

ПРОРЫВ

Московская энергетика. Хроника на фоне эпохи

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

1930 - 1934



ЭТО ОБРАТНАЯ СТОРОНА
ПЕРВОЙ ОБЛОЖКИ

ЭТО ФОРЗАЦ

ЭТО ОБОРОТ ФОРЗАЦА

100-летию ГОЭЛРО посвящается

ПРОРЫВ

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

1930-1934

Московская энергетика. Хроника на фоне эпохи

Том II

Москва 2021

УДК 620.9:621.3:537.3

ББК 31.19:63.3(2)614:31.2:31.19

А655

Андреев Григорий Леонидович

А655 Прорыв : Московская энергетика : Хроника на фоне эпохи : (В 3-х т.) / Г.Л. Андреев. – М., 2021.

Т. 2 : Индустриализация. 1930–1934. – 860 с. : ил.

ISBN 978-5-6047987-2-0 (т. 2)

ISBN 978-5-6047987-0-6

Под общей редакцией Е.В. Лушпаевой

Редакционная коллегия: Ю.Н. Вавилов, С.С. Шандаров

«Прорыв. Московская энергетика. Хроника на фоне эпохи» – уникальное издание, рассказывающее через «живой» голос газетных и журнальных публикаций 1920 – начала 1940-х годов о становлении и развитии Московской энергосистемы.

В трех томах книги – «ГОЭЛРО» (1920–1929), «Индустриализация» (1930–1934), «Догнать и перегнать» (1935–1941) – представлена история московской энергетике с года создания плана ГОЭЛРО до начала Великой Отечественной войны. Для страны это было наполненное трагизмом время сокрушительного слома старого мира, время Гражданской войны, разрухи, нищеты и одновременно – целеустремленного строительства мира нового, мира-утопии, царства справедливости на земле. В практическое основание этого строительства был положен государственный план электрификации России, разработанный группой энергетиков под руководством Г.М. Кржижановского. В книге представлены свидетельства очевидцев и непосредственных участников невероятного процесса превращения разрушенной, полуголодной России в крупнейшую индустриальную державу мира, превосходившую в то время по темпам развития США и страны Европы.

Взлетам и падениям эпохи 1920–1930-х годов, героям и «злым гениям» того времени, руководителям, инженерам и миллионной армии простых работников Московской энергосистемы посвящена эта книга.

УДК 620.9:621.3:537.3

ББК 31.19:63.3(2)614:31.2:31.19

Обложка

На снимке: Торжественный пуск турбины на ТЭЦ высокого давления (ТЭЦ-8), 1930 г.

ISBN 978-5-6047987-2-0 (т. 2)

ISBN 978-5-6047987-0-6

© ПАО «Мосэнерго»

© Елена Апраксина, дизайн

Разиньте

шире

глаза раскаленные,

в газету

вонзайте

зрачков резцы.

Стройтесь в ряды!

Вперед, колонны

первой

армии

контрольных цифр.

Цифры выполнения,

вбивайте клинья,

цифры повышений,

выстраивайтесь,

стройны!

Выше взбирайся,

генеральная линия

индустриализации

Советской страны!

В. Маяковский, 1929

ИЗВЕСТИЯ

Центрального Исполнительного Комитета Советских Социалистических Республик, Московского Центра Рабочих, Крестьянских и Интеллигентских организаций

ПОДЖИГАТЕЛИ.

Общественный гнет по делу контрольно-ревизионной организации — Пролетарии, ставшей протестом против подложной документации, выданной в историческом документе.

Подмосковный журнал

15 ноября 1930 г. № 3
Орган комитета ВКП(б) ил. ВЛКСМ и построения Подмосквовского Электромонтажного района

НЕДОВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНОВ ПО БОБРИКОВСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТ ОППОРТУНИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА ХОЗОРГАНОВ, ПАРТ. И ПРОФОРГАНИЗАЦИЙ К ДЕЛУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕОБХОДИМЫХ ТЕМПОВ В РАБОТЕ

Узловскому райкому и партколлективу Бобриковского строительства Дорогие товарищи!



Тов. Постышев

КРАСНЫЕ КУСАЧКИ

№ 1 в ДЕКАБРЕ 1930 ГОДА № 1
ГАЗЕТА РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ МОСКОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ В 30
ГОД ИЗДАНИЯ ПЕРВЫЙ

РАБОЧИЕ И РАБОТНИЦЫ! АКТИВНЫМ УЧАСТИЕМ В ПРОВЕРКЕ РАБОТЫ СОВЕТОВ И ПЕРЕВЫБОРАХ УКРЕПИМ МОЩЬ ОРГАНОВ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ

ОТЧЕТНО-ПЕРЕВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ СОВЕТОВ
Проводя два года с тех пор, как была создана система выборов в органы власти Советов, мы имеем право считать, что в отношении этой системы Советов и профсоюзных организаций в целом достигнуты определенные успехи.

ЭНЕРГИЯ

Пятница 27 июня 1930 г. № 14 (102)
Десятидневная газета рабочих и служащих Каширской Госуд. Электростанции

Непоколебимой железной стеной, в борьбе на два фронта, при безраздельной поддержке трудящихся масс, с огромными успехами социалистического строительства — партия под руководством ЦК прогшла и XVII съезду.



Красный провол

Газета рабочих и служащих Государственной электростанции имени Кавказца. № 25(44) Суббота 29-го ноября 1930 г. № 25(44)

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ И ЭЛЕКТРОМОНТЕР

Участники

СОВЕТЫ — КРЕПОСТЬ ДИКТАТУРЫ

ОТЧЕТНО-ПЕРЕВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ СОВЕТОВ ЕЩЕ БОЛЬШЕ НА БОРЬБУ ЗА ГЕНЕРАЛЬНУЮ ЛИНИЮ ПАРТИИ НА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВЫХ ВРЕДИТЕЛЯХ И АГЕНТАМ КУЛЬТУРНОСТИ В ПАРТИИ — ПРАВЫМ ПОССОВЕТОМ ОТЧИТАЕТСЯ ПАРТИЯ

АШ ОТВЕТ ДВУРУШНИКАМ

Борьбу против партии, что особенно важно в настоящее время, необходимо вести в массовом штире

ПРОЛ. ДУХА ПРОЛЕТАРИАТА. ВКП(б)

ТЕПЛО И СИЛА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Адрес редакции: Москва, Кузнецкий Мост, 22
Телефон 5-83-35
№ 6
Июнь 1930 г.
Год издания VI

Поздравляем тов. Томашевского

Михаил Ермакович Томашевский, старший рабочий котельной, работает в котельной № 10 электростанции имени Кавказца. В июне этого года ему исполнилось 35 лет добросовестной и честной работы.

ВСЕ НА ВЕЧЕР УДАРНИКОВ

В этом месяце устраивается вечер, посвященный премированию лучших ударников некоем отделом. Этот вечер имеет большое политическое значение, ибо это вечер ВКП(б), который должен показать, как мы относимся к определенным показателям, которые поставлены перед нами в плане работы.

РУБИЛЬНИК

№ 14 (48)
27 июня 1930 года

ДОКЛАД тов. Г. М. Кржижановского

посвященному пятидесятилетию журнала "Электричество"

Организации МОПР

Организации МОПР (Массовый Общественный Профсоюз Рабочих) являются основой для проведения массовой работы среди рабочих и служащих.

ТОЖЕ "БОРЬБА"

На съезде 1 МОПР была принята резолюция, которая выдвинула задачу и поставила перед собой целью...

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СТАНЦИИ ЭКСПЛУАТАЦИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВО

№ 5 - 1930
СОДЕРЖАНИЕ
МАЙ

Б. А. БАРСУКОВ	Современные тенденции империалистической практики в области управления собственным расходами центральных электрических станций	253
В. А. МОЛОЧЕК и С. И. МОЛОКОВ	Праздник швейцарского высокого давления	254
С. С. КАНАНОВ	Борьба с переохлаждением конденсата в Бронницкой турбинной электростанции	256
С. П. КОЛОТКОВ	Автоматизированный контроль	262
И. М. АРШАВСКИЙ	К расчету бункерных рам котельной	272
М. Г. СЕРЕБРЕННИКОВ	О тарификации электростанции для бытовых нужд	279
Б. Л. ШИФРИНСОН	Навыгоднейшее распределение нагрузки между параллельно работающими электрическими станциями	282
Е. О. ВОРОНОВИЧ	Число	292
А. Н. АБРАМКИН	Возможность применения радио-привода для определения несправности в электротарахе в электростанциях	313
В. А. МОЛОЧЕК	Из эксплуатационной практики ротора и балансирующей системы	313

Основные события

30 января

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». Начало массового раскулачивания в деревне.

13 марта

Закрытие Московской биржи труда. СССР объявил себя первой страной в мире, победившей безработицу.

1 мая

Введены в эксплуатацию агрегаты 1-й опытной ТЭЦ ТЭЖЭ мощностью 4 МВт (сегодня – ТЭЦ-8 Мосэнерго) для пароснабжения заводов «Клейтук» и «Новый мыловар». С этой электростанции началось внедрение технологий высоких и сверхвысоких параметров пара в электроэнергетике СССР.

15 мая

Циркуляр ВСНХ и ОГПУ об «использовании на производствах специалистов, осужденных за вредительство».

23 мая

На базе электропромышленного факультета Института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова создан Московский энергетический институт.

26 июня – 13 июля

XVI Съезд ВКП(б); установка на форсирование темпов создания материально-технической базы социализма, выполнение 1-й пятилетки в четыре года и на ликвидацию всех капиталистических элементов в стране.

14 августа

Постановление ЦИК и СНК СССР «О всеобщем обязательном начальном обучении» в объеме 4-летнего курса начальной школы.

30 октября

Введен в эксплуатацию первый турбогенератор Орехово-Зуевской ТЭЦ (ТЭЦ-6) мощностью 4,3 МВт.

25 ноября – 7 декабря

Судебный процесс «Промпартии» о вредительстве в промышленности.

19 декабря

Отставка А.И. Рыкова с поста председателя СНК СССР. Назначение председателем СНК СССР В.М. Молотова.

22 декабря

ЦК ВЛКСМ принял постановление о шефстве комсомола над электрификацией.



16 января

Широко обсудить проект Зеленого города (В комиссии ВЦИК по улучшению труда и быта женщин)

14 января в Кремле состоялось заседание комиссии ВЦИК по улучшению труда и быта женщин, на котором был подвергнут подробному обсуждению доклад т. Кольцова о строительстве под Москвой Зеленого города. Строительство Зеленого города как опыт создания социалистического города-сада, будет своего рода социалистической поправкой к старому городу со всеми его отжившими условиями и формами жизни. Осуществление Зеленого города связано непосредственно с реконструкцией нашего хозяйства и с переменой во всем укладе быта трудящихся масс.

Почти все выступавшие в прениях на заседании комиссии, одобряли идею создания города и своевременность постановки этого вопроса перед советской общественностью.

Проект вызвал горячую поддержку и со стороны выступившей на заседании т. Крупской, которая указала на большие пробелы, существующие в органи-

зации нашего быта, и на необходимость рационализировать отдых трудящихся, в особенности детей.

В результате обсуждения доклада комиссия ВЦИК приняла постановление, в котором приветствует идею строительства Зеленого города как средство создать новые формы отдыха трудящихся и реорганизации его быта. Комиссия высказалась также за необходимость привлечения в максимальной степени общественных средств на строительство города и инициативы широкой общественности при обсуждении всех деталей проекта. Для этого комиссия особенно рекомендует всем организациям, связанным с работой среди женщин (женотделы, котибы* и т. п.), – оказать самое активное содействие в строительстве Зеленого города.

Известия. 1930 № 16.

* Комиссия по оздоровлению труда и быта.

21 января

Где и когда будет происходить чистка членов партии

Чистка назначена на 18, 19, 20, 24, 25, 27, 28, 30, 31 января 1930 г.

- 1) Управление сетей – большой зал клуба.
- 2) 1-я МГЭС – в столовой, во дворе станции.
- 3) Моск. строительная контора – в общежитии.
- 4) Аппарат правления и отдел присоединения – в ком. 59, отдел расчетов с абонентами.
- 5) Управление сетей – малый зал.

Рубильник : Газета рабочих и служащих I МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 2.

21 января

Приключение немецкого монтера

Мы все время говорим и пишем о необходимости внимания к иностранным специалистам, работающим на наших предприятиях. Но иногда наши слова расходятся с делом. У нас, в Управлении сетей МОГЭС, работал на монтаже немецкий монтер Артур Шрейбер, присланный фирмой Сименса. Все шло хорошо до того времени, когда монтер Шрейбер решил вернуться в Германию.

Несмотря на частые отправки и приезды иностранных монтеров, аппарат МОГЭС никак не может наладить их обслуживание с наименьшей затратой времени. Монтер Шрейбер уезжал больше недели. Все не могли доставить его монтажный инструмент с Измайловской подстанции. Монтер дождался по целым дням в приемной Управления сетей. И только за 40 минут до отхода поезда ему неожиданно был вручен билет. Теперь он уехал. Об этом забыли все, кроме монтера Шрейбера, который должно быть частенько вспоминает и рассказывает у себя в Берлине о своих приключениях в «стране большевиков» и о «расторопности» советских чиновников.

Нам думается, что этот случай надо учесть и сделать соответствующие выводы. Надо поставить иностранных специалистов в иные условия.

Зашевский

Рубильник : Газета рабочих и служащих I МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 2.

21 января

За отмену рукопожатий

Кому не приходилось видеть везде и всюду висящих на видном месте плакатов: «Рукопожатия отменяются», но вряд ли кто может похвалиться, что хоть краем глаза видел, что этот призыв действительно проводится в жизнь. Поневоле возникает вопрос: зачем висят эти плакаты, если на них никто не обращает никакого внимания, и все продолжают здороваться и прощаться так, что у иных кости трещат, а у других от брезгливого чувства мурашки по спине бегают.

Ведь всем известно, что масса заболеваний передается именно путем рукопожатий, но отрешиться от вековых привычек ни у кого не хватает сил.

Поэтому я обращаюсь с призывом ко всей ответственности МОГЭС – отказаться от этого пережитка старины.

Мартынов

Рубильник : Газета рабочих и служащих I МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 2.



23 января

ЭЛЕКТРИФИЦИРОВАТЬ БЫТ

МОГЭС закончил разработку нескольких вариантов тарифа на электроэнергию для бытовых целей. Все варианты нового тарифа передаются на обсуждение и утверждение в ВСНХ СССР.

В МОГЭС сообщают, что кВт·ч электроэнергии для бытовых нужд будет стоить 6–8 коп., т. е. вдвое дешевле осветительного тарифа. Подобная стоимость электроэнергии для бытовых нужд вполне приемлема, ибо нагревание электрических кастрюлей, например, обойдется в течение часа приблизительно в 2 коп.

В Ленинграде, оказывается, подобный опыт осуществлен. Около двух лет назад там был введен специальный тариф на электроэнергию для бытовых целей, причем по этому тарифу энергия отпускается по 7 коп. за кВт·ч. Надо, однако, сказать, что удешевление стоимости электроэнергии в Ленинграде не привело к значительному распространению электронагревательных приборов. МОГЭС объясняет это исключительно дороговизной электрических утюгов, кастрюлей, чайников и пр. приборов, а также их плохим качеством.

Можно с полной уверенностью сказать, что введение специального тарифа в Москве также не усилит внедрения электричества в быт, если ГЭТ не примет соответствующие меры в области удешевления стоимости и повышения качества электронагревательных приборов.

Вечерняя Москва. 1930 № 18.

25 января

Дружины движения на улицах Москвы

С 1 февраля вступают в силу правила хождения по улицам (Беседа с начальником московской милиции т. Гумилевским)

Как известно, президиум Московского Совета утвердил постановление о правилах уличного движения для пешеходов, принятое 23, 24 и 25 января с. г. – проводит своего рода предварительную проверку. Так с 1 февраля с. г.

Чтобы ознакомить население практически пользоваться прави-

лами уличного движения, административный отдел Моссовета в течение трех дней – 23, 24 и 25 января с. г. – проводит своего рода предварительную проверку. Так как только своими силами осуществление проверки для административного отдела являлось

бы делом невыполнимым, то для этой цели мобилизовано 1000 человек из рабочих – комсомольцев, членов различных секций и членов Автодора. В виде рабочих дружин они разбиты на тысячу постов, главным образом по таким улицам, где движение особенно

24 января

Сэкономим тысячи тонн топлива Что предлагает МОГЭС

МОГЭС разработал план теплофикации Москвы. Проект предусматривает централизацию отопления в крупнейших домах кольца «Б». Таких домов в Садовом кольце насчитывается 1170. Кубатура этих домов составляет 65% кубатуры всех зданий Садового кольца.

В указанном количестве домов насчитывается сейчас 1760 котельных, в которых установлено 3290 котлов. Их обслуживают 2750 истопников. Все эти дома расходуют ежегодно 158 тыс. тонн угля, 38 тыс. тонн дров и 12 тыс. тонн нефти.

В результате теплофикации расходы по отоплению этих домов снизятся на 29%, что составляет свыше 3 млн руб. в течение отопительного сезона. Кроме того, огромным плюсом является экономия в топливе, которая будет достигнута путем централизации отопления. 1170 домов сэкономят 98 тыс. тонн угля, т. е. около 3 млн руб.

Теплофикация Москвы в указанных пределах должна обойтись около 25 млн рублей. Основные расходы потребуются для переоборудования двух электростанций (6,5 млн руб.), на сооружение теплофикационной сети (около 10 млн руб.) и т. д.

Срок для осуществления этого проекта определен МОГЭС в 4–8 лет. Однако по техническим условиям теплофикация может быть закончена в 4 года. Частичная эксплуатация теплоцентралей может начаться уже в 1930–31 г.

В настоящее время обсуждается вопрос о финансировании работ по теплофикации и пр.

Вечерняя Москва. 1930 № 19.

значительно (Петровка, Тверская, Мясницкая, Б. Дмитровка и др.).

Основное в этих правилах заключается в следующем: каждый пешеход должен передвигаться по правой стороне тротуара по направлению уличного движе-

ния и переходить дорогу только на перекрестках по прямому направлению, одновременно наблюдая за сигналом транспорта.

После 1 февраля регулирование уличного движения согласно установленным правилам будет

проводиться по всей Москве уже в течение всего дня, и виновные в нарушении будут подвергаться штрафу.

Вечерняя Москва.
1930 № 20.

27 января

Зеленый город и задачи отдыха рабочих

[...] Очень часто приходится слышать от рабочих, которые не связаны с деревней и не уезжают летом во время отдыха, жалобы на то, что нельзя отдохнуть. Вот почему устройство Зеленого города, города-сада, который был бы рядом и давал бы действительный отдых, имеет, конечно, громадное значение. Мы начинаем сейчас с Зеленого города возле Москвы, но построить таких городов нужно много, чтобы всякий рабочий у нас имел возможность по-настоящему отдохнуть.

Особенно важно остановиться на проблеме отдыха ребят. Всем известно, что у нас пионеры на лето выезжают в лагерь. И вот видишь на заводском дворе такое явление, что ребята-пионеры уехали на дачи, а остальные ребяташки, не-пионеры, остаются в городе, в совершенно невозможных условиях. Получается, что пионердвижение есть какая-то привилегия, тогда как нужно давать всем ребятам рабочих общую возможность отдохнуть. У нас, например, около Москвы экскурсии совершенно не организованы. У нас нет даровых проездов для школ, нет детских вагонов, которые вывозили бы ребят на лоно природы, нет опорных пунктов, куда могла бы выехать школа, чтобы провести 2–3 дня в порядке коллективного отдыха.

В настоящее время в этом отношении дело обстоит даже хуже, чем было раньше.

Летом, проезжая Сокольники, видишь, как каждый тащит свой узелок, свою бутылку, свою пищу, а чтобы где-нибудь можно было организовать попить чаю, поесть, — этого все еще нет. Следовательно, организовать в Зеленом городе массовые учреждения для ребят всех рабочих имело бы громадное значение.

Все мы знаем, что в школах дети рабочих выделяются своим плохим видом. Это объясняется в числе прочих причин и отсутствием организованного отдыха. Мы устраиваем площадки на открытом воздухе, но этого недостаточно. Систематические экскурсии на лоно природы и пребывание там детворы совершенно необходимы.

Братовщина — район Зеленого города — является прекрасным местом, куда ребята могут совершать экскурсии. [...]

У меня есть некоторая боязнь насчет Зеленого города лишь в двух отношениях. Я слыхала, что будут электрифицированные поезда, которые через 5–10 минут будут подвозить пассажиров из Москвы в Зеленый город, что в Зеленом городе будут увеселительные учреждения — кино, театры и т. д. Я боюсь, как бы вместо отдыха Зеленый город не стал шумным местом, куда ездят гулять. Это все надо тщательно продумать, чтобы не было ошибки. [...]

При этом всякой излишней роскоши в Зеленом городе следует избегать. Мы часто строим совершенно невозможные вещи. [...]

В нашей работе имеется колоссальнейший недостаток, заключающийся в том, что мы ориентируемся на небольшие круги. В виде примера я возьму вопрос о детских садах и яслях. Получается нечто невозможное, ибо ясли и детские сады, куда все работницы стремятся отдать своих детей, обходятся страшно дорого и благодаря этому могут обслуживать лишь очень небольшое количество детей. Это происходит потому, что мы хотим все устроить «на ять», и это мешает придать должный размах делу. Приезжаешь хотя бы в Брянск. И что же там видишь? Видишь, что ясли на очень небольшое число детей, в яслях нянюшек больше, чем детей, а дети дома находятся в ужасных условиях.

Точно так же тут недавно была делегатка из Орехово-Зуева. Работницы говорят: нам приходится сейчас брать нянек для детей, дайте лучше возможность вложить эти деньги в детские сады, чтобы наших детей воспитывать по-новому. Вот почему я считаю, что не следует гнаться за роскошью, нужно устраивать все с минимальными затратами, чтобы было здорово, хорошо и удобно. [...]

Тов. Кольцов выдвигает идею кооперирования средств организаций для этого дела. Я могу привести пример по библиотечному делу. В Главполитпросвете мы предприняли такой опыт. У нас есть

подшефный Орехово-Зуевский район. Мы решили по единому плану построить там библиотечное дело. Мы послали туда т. Кравченко, которая была в Америке и видела постановку там библиотечного дела, чтобы она организовала в этом районе своего рода «библиотечный колхоз», т. е. чтобы все организации района соединились и создали одну библиотеку. И этот опыт очень важен. [...]

Совершенно так же в Зеленом городе необходимо объединить средства и силы, чтобы организовать отдых для широких масс. Я думаю, что Зеленый город нужен, он оправдывает себя, если осуществить курс

на обслуживание широких рабочих масс. Особенно важно, чтобы было достаточно места для ребят, чтобы для них были комнаты, общежития, колонии. Я считаю, что придется не один такой город отдыха устраивать около старых промышленных городов. Зеленый город — только начало. Нужно этому движению стремиться придать массовый характер.

Н. Крупская

Правда.
1930 № 26.

27 января

Дом-город

Вот отсюда видна вся Москва. Точно перед вами развернули план города — с Кремлем и Красной площадью, с белыми под снегом бульварами и извивающимися переулками и черной лентой Москвы-реки.

Крошечные автомобили скачут как блохи по всем направлениям, туда-сюда. А вагоны трамвая похожи на медленно ползущих червей.

И всюду — точки, точки, точки. Это многообразие — люди.

Отсюда кажется, что облака от вас ближе, чем земля. Кажется, что вы стоите на какой-нибудь будущей станции воздушного сообщения. Сейчас прилетит аэроплан и заберет вас. Но вместо этого вы спускаетесь вниз по лестницам. Надоедает идти. 12 этажей!

Спускаясь вниз, уносишь с собой впечатление от виденного «плана Москвы». То, что было видно с этого «птичьего полета», это всего-навсего — план старой, известной вам, кривой-косой Москвы. Той, которая строилась кое-как, без системы и без толку...

А вот здесь, где вы стоите под облаками, — здесь начинается новая Москва.

Против грязного, галдящего Болотного рынка почти незаметно выросли громады «Дома Правительства».

Еще недавно догнвали здесь древние склады. Около старой каменной стены стояли нищие, торговки, гадалки, певцы. Было грязно и пьяно.

Потом место это обнесли деревянным забором. И вот — из-за забора вытянулись к облакам кирпичные стены целого города.

7 корпусов. 12 этажей.

Против Болота растет и растет дом-город.

Самый высокий дом в Москве. Дело в том, что этот дом по объему работ самый большой в СССР.

Насколько это так, — судите по некоторым цифрам: стоимость работ — около 20 млн руб. Число рабочих, занятых на постройке, 2900 человек. Расходуемый материал измеряется не тоннами, даже не вагонами, а маршрутными поездами, — одного цемента за день расходуется несколько вагонов.

На постройке имеются свой завод и мастерские.

Все новейшие завоевания строительной техники применяются при постройке этого дома-города. Новые материалы — перегородки, вместо деревянных, из шлако-алебастровых плиток, изготовляемых здесь же, на месте, на своем заводе. Новые конструкции крыш, лестниц, теплопроводов.

Новые машины, подъемники, краны. Дом будет газифицирован и теплофицирован.

Отработанный пар со станции МОГЭСа используется для отопления этого города.

Уже и сейчас пар бежит по трубам в качестве временного отопителя постройки. Это дает возможность продолжать работу в течение всей зимы.

На постройке все механизировано. Огромные машины еще недавно забивали в землю бетонные сваи, гигантские сваи, эти «ноги дома», на которых сейчас стоят корпуса... Мотор поворачивает рукоятку, и приводится в движение бетономешалка, заменяющая руки бетонщиков... А кирпич поднимается не на «козе» за спиной рабочего, а подъемником... Имеется даже специальная машина для очистки досок от гвоздей...

Машина научилась делать решительно все. Но и 2900 человек не сидят без дела.

Ведется подготовка новой квалифицированной рабочей силы из чернорабочих. Ряд учебных бригад подготавливает арматурщиков, штукатуров, плотников. Автотором создан кружок по подготовке шоферов и мотористов. Вместе с домом-городом растут и новые кадры квалифицирован-

ных рабочих. Чем выше становится дом – тем выше квалификация его строителей.

Это – сегодня дома. А вот его завтра: в верхних этажах всех 7 корпусов будут жилые помещения.

Но первая задача дома-города много значительнее, чем стать просто «жилплощадью». «Дом правительства» явится культурным центром в этом районе, огороженном кольцом фабрик и заводов.

Кино – самое большое в Москве – на 2200 человек. Покрыто оно будет крышей новой конструкции – полуайцеvidной формы. Районный Замоскворецкий театр с зрительным залом вместимо-

стью до 1800 человек – почти полная норма Большого театра, вмещающего 1970 зрителей. Универмаг-гигант, оборудованный по последнему слову торговой техники.

Наконец, огромное помещение отводится под клуб. Клуб объединит культуру всех предприятий, окружающих новое здание, – Культцентр Замоскворечья.

Мы много строим. Старая Москва понемногу перекраивает свое «лицо». Здесь и там – леса, заборы, из-за которых тянутся кверху кирпичные и бетонные стены, новые многоэтажные дома-коммуны.

Но то, что строится против Болота, – ведь это город, в котором все – от крыши и системы паропроводных труб до маленького гвоздя – все последнее слово техники.

Такого дома мы еще не видели. Строительство разбито на 2 очереди. На участке 1-й очереди уже укладывается крыша и производится внутренняя оштукатурка. На второочередном – заканчивается кладка стен.

Э. Гард

Вечерняя Москва.
1930 № 21.

27 января

Трудовой праздник в Ленинской Слободе Конец Симонова монастыря. 5000 рабочих на субботнике

Снег стал розовым... Это кирпичная пыль толстым слоем покрыла снег у стен бывшего Симонова монастыря.

Бывшего... Теперь его нет. 1500 кг аммоната и пироксилина превратили собор монастыря в хаос. Громадная, уродливая гора камня, железа и извести с торчащими вверх обломками досок – вот все, что осталось от былого рассадника тьмы и невежества.

Восемь оглушительных взрывов, от которых в ближайших домах Ленинской Слободы вылетели стекла, навсегда смели с лица земли «знаменитый» Симоновский монастырь.

Монастыря больше нет...

Начальник подрывных работ т. Кондаков, усталый от бессонных ночей, которые он провел на работе, был вчера одним из руководителей грандиозного субботника по разбору кирпича.

Ранним утром к древним монастырским стенам стекались длинные колонны рабочих. Под звуки оркестра, со знаменами и плакатами приходили десятки, сотни и тысячи людей.

Их 5 тысяч. Это рабочие заводов АМО, Динамо, Паростроя, Трубосоединения, фабрики Московская, транспортники и др. Они использовали свой вчерашний выходной день на коллективной работе...

Идет спешная подготовка к работе. Выделенным бригадам даются отряды в 20 человек каждый. Мелькают красные повязки на руках руководителей.

Шум, суетня, песни...

Но вот открылись тяжелые поржавевшие монастырские ворота. Армия участников субботника лавиной хлынула к месту работы. Они быстро выстраиваются в ряды, вооружаясь лопатами, кирками, кувалдами и носилками. Наспех мастерится радиоустановка. На голые деревья водружены репродукторы. На трибуне, сделанной из новых, пахнущих смолой досок, установлен микрофон.

По радио передаются распоряжения:

– Товарищи бригадиры! Следите за работой. Правильно используйте присутствующих...

Кипит работа. Каменные горы похожи на муравейник. Трещат пулеметами бетоноломки компрессоров, дробя каменные глыбы. Голубоватый, ослепляющий огонь автогена режет железные прутья, торчащие из камней и мешающие работе.

...Валится последний угол стены собора. За стальной канат, обнявший эту громаду, ухватилось несколько десятков людей.

– Раз, два, дружно. Еще раз, – кричат они разом. Но толстые, железные скрепы сопротивляются. Наконец, не выдержав, стена с грохотом рухнула на землю, рассыпалась на мелкие части, подняв седое облако известковой пыли.

Устанавливаются десятки живых конвейеров. Камень за камнем бежит по рукам, и аккуратно складываются штабеля. Растут груды совершенно

пригодного для строительства кирпича. Он будет использован на строительство на территории монастыря рабочего Дворца культуры.

Субботник закончился большим митингом.

Симонов монастырь погиб.

Скоро здесь, на берегу реки-Москвы, будет выстроено грандиозное здание Дворца культуры, за ко-

торый рабочие Ленинской Слободы долгое время боролись, встречая препятствия со стороны некоторых работников Главнауки и МОНО.

П. Шару

Вечерняя Москва. 1930 № 21.

31 января

О новых правилах уличного движения

Устранить неясности

Уроки первых дней

Установление новых правил по упорядочению уличного движения в Москве нельзя не приветствовать. Однако нужно сказать, что в части, касающейся пешеходного движения, опубликованные правила страдают неясностью формулировки.

Как, например, нужно понимать выражение: «Держаться правой стороны в направлении движения». Есть ли это требование, чтобы каждый пешеход строго держался правой стороны того или другого тротуара, или правило требует от граждан хождения по правому тротуару в направлении движения.

Нельзя не упомянуть, что одна сторона улицы солнечная, а другая теневая, и что некоторые граждане по состоянию здоровья вовсе не выносят жары, а другие, наоборот, должны быть чаще на солнце, что опять будет несовместимо с требованием хождения по правому тротуару.

Если взять для примера правила хождения по наиболее оживленным улицам западноевропейских столичных городов, будь то Берлин, Париж или Лондон, то нигде мы не найдем обязательства движения исключительно по правому тротуару, а лишь предъявляется требование соблюдения правой стороны в направлении движения независимо от того, будет ли это правый или левый тротуар.

Г. Б.

Читатель пишет. В течение последней недели рабочие дружины на центральных улицах Москвы практически знакомили население с новыми правилами уличного движения. 1 февраля эти правила окончательно войдут в силу, и их нарушение будет вызывать уже не только замечание дружинника, а и штраф, правда, небольшой. Органы, регулирующие московское уличное движение, должны внимательно учесть уроки этих первых дней, чтобы обеспечить на будущее время целесообразное применение новых правил. Как указывает ряд писем наших читателей, излишне-усердное применение новых правил иногда приводит к... усложнению и затруднению уличного движения.

За последние дни было немало случаев, – указывают в своих письмах К. Назаров, М. Райден, А. Федоров, Г. Ризина, Е. Смирнова, – когда дружинники запрещали идти по левому тротуару даже тем, кому нужно было перейти из одного магазина в другой в том же квартале, на расстоянии буквально десяти шагов. Дело иногда доходило до вмешательства милиции; только с ее помощью удавалось доказать дружиннику, что он неправ.

Это указывает на то, что дружинники были недостаточно точно проинструктированы. Необходимо немедленно исправить это, тем более, что и после введения

новых правил по левым тротуарам будет передвигаться значительное количество людей.

Это совершенно неизбежно и отчасти необходимо именно для упорядочения уличного движения. В самом деле, передвигаться в районе своего квартала (например, из квартиры – в соседний магазин, газетный киоск и т. д.), точно соблюдая правила, – значило бы не только терять массу времени, но и совершенно напрасно усложнять движение.

Один из читателей, А. Шевцов, проделал интересный подсчет: прилагая план своего квартала, он убедительно доказывает, что при точном исполнении правил он, чтобы купить в соседнем киоске газету и возвратиться домой, должен перейти через пять улиц и переулков.

Эти передвижения в пределах одного квартала по левому тротуару, конечно, должны быть «узаконены». В этом смысле и надо дать твердые инструкции дружинникам и милиции.

Как правильно отмечают наши читатели, пропаганда новых правил движения совершенно недостаточна: не использовано кино, не выпущены в достаточном количестве разъяснительные листовки. Не было даже расклеено официальное постановление. Все это необходимо сделать в ближайшее время.

Вечерняя Москва. 1930 № 25.

Первый Всесоюзный съезд по теплофикации

С 2 по 7 января 1930 г. состоялся в Москве 1-й Всесоюзный съезд по теплофикации (1-я Всесоюзная конференция по теплофикации).

На съезде присутствовало свыше 800 делегатов со всех концов Союза ССР. Были представлены работники промышленности, коммунального хозяйства, транспорта, сельского хозяйства, т. е. всех тех отраслей народного хозяйства, которые имеют тесную связь с теплофикацией.

На съезде было заслушано 28 докладов по всем важнейшим вопросам теплофикации.

*Председатель оргкомитета по созыву съезда
Ж.Л. Танер-Таненбаум*

Резолюция

1. Создание социалистической промышленности, новых социалистических промышленных комбинатов, сооружение новых социалистических городов и задачи реконструкций существующей промышленности и существующих городов – плановое строительство социалистического хозяйства – возможно лишь на базе единого энергетического хозяйства, на базе взаимно связанных электрификации и теплофикации.

Октябрьская революция, разрушившая частнособственнические перегородки между отдельными промышленными предприятиями и между отдельными домами в городах, обеспечила возможность осуществления полной и поголовной централизации в снабжении теплом и электрической энергией всех потребителей. Поэтому всякие сомнения и опасения в возможности централизованного снабжения теплом в городах, подобно снабжению электрической энергией и водой, следует рассматривать как недооценку возможностей, данных Октябрьской революцией, как боязнь трудностей в проведении поставленных задач.

2. Съезд констатирует, что недооценка возможностей в отношении теплофикации городов несомненно существовала до последнего времени. В особенно заметной форме она выражалась в сопротивлении наших крупных электроснабжающих организаций в Москве и Ленинграде осуществить теплофикацию от своих городских электрических станций.

Констатируя совершившийся за последний год перелом в этом направлении, Съезд с удовлетворением принимает заявления МОГЭСа и Электротокса о приступе к широкой теплофикации Москвы и Ленинграда. [...]

11. В отношении теплофикации гг. Москвы и Ленинграда Съезд считает необходимым продолжение работы по тепловому районированию этих городов*.

Считая совершенно недопустимым тот разрыв, который существует между МОГЭСом и Электротоксом, с одной стороны, и органами коммунального хозяйства Москвы и Ленинграда с другой, Съезд обращает внимание указанных организаций на необходимость установления между собой теснейшей связи по вопросам теплофикации. Съезд считает необходимым указать, что при наличии указанной связи не было бы такого положения вещей, при котором коммунальное хозяйство строит новый Каменный мост через Москву-реку без учета возможности приспособления его для переброски теплопроводов, МОГЭС же проектирует еще один новый мост или тоннель для переброски только теплопроводов. В условиях планового советского хозяйства подобное положение вещей является совершенно нетерпимым. [...]

Тепло и сила : Ежемесячный журнал Всесоюзного энергетического комитета, НТС энергетики текстильной промышленности, 1-го торфотреста и госпромтреста «Тепло и сила».
1930 № 1. с. 2–3.

* Ср.: «Я должен здесь особенно остановиться на теплофикации Москвы. Мы считаем, что Москва – как раз особо благоприятный пункт для мощной теплофикации. Мы оценивали емкость теплофикационную центра Москвы в 850 тыс. Мкал. Мне говорят, что нужно внести солидную поправку вверх от этой величины, но и это уже такая мощность, которая ясно говорит, что здесь недопустимы никакие колебания в решительном переустройстве 1-й и 2-й московских электрических станций в ТЭЦ. Поэтому я считаю, что работники МОГЭСа должны перед этим съездом объяснить, почему они таким медленным ходом движутся вперед. Они мне сегодня уже заявили, предчувствуя, очевидно, мое обращение к ним, что они изменили позицию, но пусть они доложат, почему они изменили, и почему такая позиция, странная для энергетиков, была в их недавнем прошлом». Кржижановский Г.М. Вводное слово // Труды 1-го Всесоюзного съезда по теплофикации. М., 1931. с. 10.

От редакционного комитета

По всему СССР в небывалом масштабе происходит сооружение электрических станций. [...] Совершенно ясно, что грамотно проектировать, строить, монтировать и эксплуатировать электрические станции и сети мы сможем только в том случае, если сумеем организовать с наибольшим эффектом усвоение опыта Западной Европы, Америки и своего собственного. Необходимо иметь в виду, что широко развитая строительная и эксплуатационная программа требует в огромном количестве новых и новых кадров работников. Эти кадры в чрезвычайно короткий срок должны усваивать и свободно ориентироваться в сложнейших технических вопросах.

В отношении подготовки таких кадров до последнего времени нами сделано крайне мало. В ограниченном количестве мы имеем иностранную литературу, по преимуществу немецкую и американскую, которую может читать узкий круг специалистов, владеющих иностранными языками. На русском языке по этим вопросам почти не имеется никакого печатного материала. Опыт от одного к другому поистине передается у нас в порядке древней «устной легенды».

Мы командидуем отдельных специалистов в Европу и Амери-

ку. Иногда эти командировки приурочиваются к деловым коммерческим или чисто техническим поручениям при переговорах с фирмами по поводу заказа того или иного оборудования; иногда же эти командировки имеют прямую задачу ознакомления с иностранной техникой. Но очень часто эти командируемые нами инженеры даже не знают того, что делается у нас внутри СССР. Они не имели предварительных командировок на наши предприятия, на наши стройки, да и не имели возможности прочесть о них, так как в литературе почти ничего, кроме газетных статей, обзоров в популярных журналах, – не является.

В то же время необходимо со всей определенностью констатировать, что внутри СССР, хотя бы в области электростроительства, мы имеем уже такие электрические станции, находящиеся в эксплуатации и в постройке, на которых можно смело учиться и опыт которых необходимо во что бы то ни стало использовать и притом в максимально широком масштабе.

Наши станции сооружаются действительно по последнему слову европейской и американской техники, поэтому ознакомление с ними специалистов нашего Союза является первой насущной

задачей. Конечно, это прежде всего требует широкого освещения в нашей технической литературе всех вопросов, связанных с электростроительством.

Стыдно сказать, но это факт: такие наши первоклассные станции, как Волховская гидроэлектрическая, Шатурская торфяная – до сего времени не описаны у нас технически.

За границей Волховская описана фирмой «ASEA», которая поставляла для нее электрооборудование. На русском же языке мы ничего до настоящего времени не имеем. Такое положение явно нетерпимо.

Мы должны во что бы то ни стало создать техническую литературу по вопросам строительства, организации и эксплуатации хозяйства электростанций.

Эта необходимость особенно диктуется в настоящий момент потому, что сама программа строительства электростанций, как уже указано, чрезвычайно велика, и потому, что техника настолько быстро развивается, что количество и здесь переходит в качество. [...]

Электрические станции :

Эксплуатация и строительство : Журнал Энергоцентра и инжтехколлективов – Донбасстока, МОГЭС, Электротокса и Энергостроя. 1930 № 1. с. 1–2.

Правление „МОГЭС“

просит предприятия и учреждения сообщить НЕ ПОДЛИНЕ 15-го МАРТА с. г. сведения о выделенных присоединениях к сетям МОГЭС новых или дублирующих мощностей (выпуск 300 квт), к работам по осуществлению которых (закладка оборудования и т. п.) необходимо приступать в течение 1930/31 года.

Для осуществления намеченных присоединений требуется предварительное заключение между МОГЭСом и потребителем энергии соответствующего договора. Подготовка к упомянутым работам и меры по обеспечению потребителей энергией принимаются МОГЭСом лишь по заказанным вышеуказанным договорам.

Заявки, поступившие после 15-го марта с. г., будут рассматриваться, как внеплановые, удовлетворение их будет зависеть от загрузки работами МОГЭСом, предусмотренными планом.

Сведения направлять по адресу: Москва, Раушская набережная, 14. Отдел Присоединений «МОГЭС», телефон для справок 2-62-50, доб. 2-40. 1537 3

Правление „МОГЭС“ ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ АБОНЕНТОВ,

что на основании постановления Президиума Московского Областного Исполнительного Комитета и Моссовета от 25 января с. г. за № 45, НАЧИНАЯ С ФЕВРАЛЬСКОГО СЧЕТА устанавливаются следующие льготные сроки для оплаты счетов за электроэнергию: ДЛЯ РАБОЧИХ, СЛУЖАЩИХ и ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ КАТЕГОРИЙ – 10 ДНЕЙ СО ДНЯ ВРУЧЕНИЯ СЧЕТА, для государственных учреждений, кооперативных, общественных и др. организаций и предприятий – 5 ДНЕЙ СО ДНЯ ВРУЧЕНИЯ СЧЕТА (вместо 14-ти дней существовавших до сего времени).

На частные предприятия и ипотечной элемент эти льготные сроки не распространяются и они обязаны оплачивать не позже следующего дня по предъявлении счета за энергию.

В случае просрочки платежа сверх предусмотренных льготных дней будет производиться начисление пени в размере 0,2% в день, считая со дня вручения счета и пени будет начисляться за все время просрочки, включая и льготные дни. Кроме того, МОГЭС немедленно выключает ток без особого о том предупреждения. Обратное включение тока производится по оплате счета в порядке очередности и за отдельную плату.

1538

Правление МОГЭС.

7 февраля

Бюллетень чистки № 3

Чистят ветерана революции

Описать политический путь т. Смидовича – это все равно, что рассказать историю партии с момента ее возникновения до сегодняшнего дня, до настоящего момента.

Это путь активной работы за дело борьбы рабочего класса, за дело социализма. Нелегко рабочему классу и его вождям досталась эта борьба. Ссылка, тюрьмы, подполье, неуклонная борьба за единство партии – вот та дорога, по которой шел рабочий класс со своим авангардом – компартией – за победу над царизмом, за диктатуру пролетариата, за социализм.

Тов. Смидович – неуклонный проводник марксизма-ленинизма как в теории, так и на практике. Он активный борец за дело рабочего класса.

Не напрасно переполненный зал с затаенным вниманием слушал биографию т. Смидовича.

Родился он в семье помещика-дворянина, с ранних лет примкнул к революционному движению. В партии состоит с 1898 г. Еще студентом порвал всякую связь с родными, был арестован, просидел в тюрьме несколько месяцев, перед ним были закрыты двери всех учебных заведений.

Не имея никакой квалификации, т. Смидович отлично понимал, что вести работу среди рабочих никак невозможно, поэтому он уехал за границу, где учился в Париже.

По окончании ученья работал в Бельгии рабочим-электриком. Затем вернулся в Россию как специалист, вел подпольную работу в разных городах, жил

по подложному паспорту. Затем арест, высылка как иностранца и опять приезд в Россию под другим именем. В 1912 г. появляется в Обществе 1886 г., работает как инженер до Октябрьской революции.

Аплодисменты, которыми т. Смидович был награжден присутствующими, говорят о том, что МОГЭСовская общественность высоко чтит и ценит т. Смидовича, как последовательного ученика Ленина и как борца-революционера за дело социализма.

Е. Л.

Не кабинетный директор

Тов. Леонтьев – электромонтер, член партии с 1924 г., в настоящее время – директор 1-й МГЭС.

Против него было выдвинуто обвинение (в анонимном заявлении) в кумовстве, протекционизме, как устройство в МОГЭСе брата и других без биржи труда, и комсомольцем Авербухом в зажиме самокритики и не проявлении должного внимания ударной бригаде молодежи.

Выступавшие рабочие указали, что обвинения, выдвинутые против т. Леонтьева, необоснованны, и т. Леонтьев не обюрократился (если не испортится, как отметил один рабочий).

Будучи директором, он чутко относится к заявлениям рабочих, он болеет душой за производство, он не является кабинетным директором, и с полной уверенностью можно сказать, что т. Леонтьев справится со своей работой и оправдает доверие партии и рабочих.

Тов. Леонтьев в своем слове

указал, что он максимум внимания уделяет ударным бригадам, и никакого кумовства не было с его стороны, и просил всех рабочих помогать ему в проведении линии партии – выполнить пятилетку в четыре года.

Швайгер

Наша гордость

С застенчивой улыбкой и иностранным акцентом начала говорить свою биографию т. де-Ланцио. Родом она итальянка. Отец и два брата расстреляны фашистами.

Сама она в 1917 г. приехала в СССР. Участница Гражданской войны, командир эскадрона. Награждена орденом Красного Знамени.



После Гражданской войны т. де-Ланцио, несмотря на свое подорванное здоровье, активно участвует в партийной работе.

Рубильник : Газета рабочих и служащих I МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 2.

12 февраля

Энергетическое звено в будущем генплане должно быть ведущим

(Доклад т. Кржижановского на Всесоюзном совещании руководящего состава плановых органов)

Вечернее заседание 10 февраля было посвящено докладу председателя Госплана СССР Г.М. Кржижановского о подготовке работ по составлению генерального плана.

– Как подойти к построению генплана, – аналитическим путем от частного к общему или путем дедукции – от общего к частному? Об этом ведется дискуссия, об этом спорят и в пылу спора забывают, что есть еще третий метод – метод диалектического материализма. В работе по генплану мы должны все время обращаться к первоисточникам – Марксу и Энгельсу и их гениальному ученику, последователю и продолжателю – Ленину. Надо уметь учитывать огромное значение динамических сдвигов, надо уметь разбираться в своеобразии нашей эпохи и уметь дышать ее воздухом.

Качественные показатели в работе плановых органов по подготовке генплана должны иметь решающее значение. Не растерять уже приобретенный опыт плановой работы, а умножить и расширить его – вот основная задача, стоящая перед плановыми работниками на ближайший период. Еще никогда не было столько благоприятных моментов для плановой работы, как теперь. План стал уже не словом, а делом. В настоящий момент уже трудно провести водораздел между плановой и оперативной работой. Наши планы, в отличие от планов капиталистических, вырываются из жизни, это – документы нашего хозяйственно-политического строительства, это – документы нашей борьбы и защиты.

Составление генплана очень большая и трудная задача. Если о пятилетке говорят, что это 2-я программа партии, то тем более можно будет это сказать о генплане. Еще Энгельс в письме к Конраду Шмид-

ту о трудностях составления такого плана писал: «Ваш план переходного этапа к коммунистическому обществу стоит того, чтобы над ним подумать. Но я вам посоветую выполнить его только в результате продолжительной работы. Это труднейший материал из всех существующих, потому что условия постоянно меняются».

При составлении генплана мы должны быть осторожны. Лучше семь раз отмерить, а один раз отрезать. Все же, какой бы план мы ни составили, – это будет только экскурсом в область важнейших этапов социалистического строительства.

Без излишних увлечений, без обращения к утопиям, как это хотят сделать некоторые, мы должны трезво, как диалектики-марксисты, на основе технико-экономического анализа строить этот план кирпич за кирпичом.

Ведущим моментом в нашем генплане должен быть план энергетики. Несмотря на то что энергетический план общепризнан, мы все же идем по этому пути слишком медленно. К настоящему моменту мы исполнили только 50% плана ГОЭЛРО. План же электрификации – это не только постройка электрических станций. От электрификации нельзя отделить теплофикацию – она в несколько раз увеличивает коэффициент полезного действия. От недостаточного внимания к этому делу мы несем громадные потери. Энергетическое звено в будущем генплане должно быть ведущим. Мы должны дать смелый рисунок по отдельным отраслям социалистической стройки. Все это будет сведено в одно целое в будущем генплане. [...]

Известия. 1930 № 42.



Гараж ГРЭС-3 им. Классона.

12 февраля

В далекий Казакстан*

24 января рабочий клуб переполнен рабочими, служащими и административно-техническим персоналом. Собрались проводить пионеров-колхозников, отобранных коллективом Классоновки на трудную и почетную работу по коллективизации сельского хозяйства в далеком Казакстане.

Бодрые, уверенные, сосредоточенные лица колхозников, товарищеские, братские пожелания делают эти проводы особо торжественными и дорогими всем работникам Классоновки.

— Мы уверены, — говорит секретарь парткома т. Марков, — что уезжающие товарищи колхозники с честью выполнят возлагаемые на них партией и рабочим классом задачи и заветы т. Ленина, чтобы отсталую страну превратить в страну передовую.

От имени колхозников отвечает т. Максим:

— Мы заверим вас, остающихся здесь на производстве, что вашу волю, волю партии, мы, колхозники, выполним. При вашей активной поддержке, под вашим руководством, при взаимном обмене работатать будем честно, по-пролетарски работатать, и несмотря на трудности с работой по коллективизации Казакстана справимся.

Дружные приветствия рабочих, желание помочь чем можно уезжающим товарищам — вот настроение собравшихся проводить рабочих в этот памятный вечер.

— Завтра, 25 января, в 10 ч утра, — заявляет т. Марков, — проводы колхозников, сбор у раб. клуба.

У клуба масса народа: большинство женщины — чистенький автобус и нагруженный до отказа грузовик с багажом уезжающих.

Трогательное прощание. Без воплей и рыданий.

Вот дядя Миша Александров целуется с тетей Полей, с Кузьмой Пашковым и др. Вот Кручинин прощается со своей семьей, а вот и наш милый Максим. «До свидания», — говорит он своей семье и всем провожающим. Играет музыка. Тов. Щипков фотографирует отбывающих.

— Ну, товарищи, в автобус!

— Счастливого пути, товарищи!

Миклуха Маклай

Красный провод : Печатная газета рабочих и служащих госэлектростанции им. Классона. 1930 № 1.

* Так в тексте. — АГЛ.



С. Марков в Казакстане.

21 февраля

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР о планировании энергетического хозяйства страны

Осуществление пятилетнего плана социалистического строительства требует быстрого развития энергетической базы народного хозяйства Союза ССР и обеспечения за энергетикой ведущей роли.

Для разрешения возникающих при этом крупнейших энергетических проблем необходим единый план энергохозяйства.

В целях наилучшей разработки и осуществления этого плана Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Поручить Государственной плановой комиссии Союза ССР организовать в своем составе под

непосредственным руководством председателя Государственной плановой комиссии Союза ССР сектор энергетики и совет энергетики.

Возложить на них разработку единого общесоюзного плана энергостроительства, энергоснабжения и энергоиспользования, включая план работ по выявлению новых энергетических ресурсов.

В основу указанного общесоюзного плана должны быть положены плановые предположения наркоматов Союза ССР и правительств союзных республик.

2. Поручить Высшему Совету Народного Хозяйства Союза ССР:

а) организовать Энергобюро в своем составе и в составе крупнейших отраслевых объединений;

б) возложить на эти Энергобюро разработку энергетических планов по промышленности, в частности планов электроснабжения и топливоснабжения, разработку вопросов изыскания и подготовки новых энергетических ресурсов, а также руководство практически работами — по рационализации и реконструкции энергохозяйства промышленности. [...]

5. Для разработки энергетических планов по союзным республикам и областям Союза ССР, для рассмотрения вопросов о

выявлении и подготовке новых энергетических ресурсов и для проверки выполнения плановых заданий по энергетике:

[...] б) предложить правительствам Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, Украинской Социалистической Советской Республики, Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики и Белорусской Соци-

алистической Советской Республики организовать Энергобюро в составе государственных плановых комиссий этих республик;

в) предложить Правительству Российской Социалистической Федеративной Советской Республики:

1) организовать Энергобюро в составе плановой комиссии Казахской Автономной Советской Социалистической республики,

а также следующих областных (краевых) плановых комиссий: Ленинградской, Северной, Московской, Ивановской, Нижегородской, Северо-Кавказской, Уральской и Сибирской. [...]

Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства СССР.
1930 г., отд. 1, № 14, ст. 143.

23 февраля

Бюллетень чистки № 4. Отрыжка троцкизма

Как только стали зачитывать фамилию А.Н. Тимошина, рабочего слесаря, партийца 19-го года, бывшего оппозиционера, спокойная атмосфера в зале чистки была нарушена.

Тов. Тимошин после подачи заявления об отказе от оппозиции не выдержал и пошел провожать Троцкого.

Кроме того, бюро постановило его направить в колхоз, но он отказался ехать из-за болезни жены.

На чистке указали, что т. Тимошин идеологически не выдержан, неустойчив.

Кроме того, на чистке было указано, что со стороны его цеха, где он работает, был заговор молчания.

Тов. Тимошин в своем слове признал свою вину в отношении проводов, что же касается его отказа от поездки, он объяснил тяжелой болезнью его жены.

По-нашему, этого мало, он должен в дальнейшем своей работой доказать, что он подлинно с нами.

Участник

Рубильник : Газета рабочих и служащих I МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 4.

Февраль

Аварии, вызванные аэростатами

Большой интерес представляют следующие две аварии, происшедшие 3 июля 1929 г. и 10 января 1930 г.

Причиной обеих аварий явилось короткое замыкание на воздушных линиях, вызванное трением аэростата.

3 июля 1929 г. в 10 ч 20 мин на Московской аэрологической обсерватории близ ст. Кучино Московско-Нижегородской ж. д. произошел обрыв стального троса диаметром 0,8 мм, который удерживал в воздухе 3 змейковых аэростата с метеорологическими приборами.

Змейковые аэростаты понесло ветром по направлению на юго-юго-восток.

В 10 ч 24 мин трос, частично волочившийся по земле, замкнул линию Кучино – Савино 33 000 В, вызвав ее автоматическое выключение.

В 10 ч 29 мин аэростат, полетевший дальше, замкнул линию 115 кВ Шатурская ГЭС – Москва, вызвав ее выключение.

10 января 1930 г. с той же Московской аэрологической обсерватории на ст. Кучино был выпущен свободный змейковый аэростат. В 15 ч 37 мин стальной трос аэростата замкнул на короткое время линию 115 кВ Шатурская ГЭС – Ново-Истомкинская п/ст., что послужило причиной аварии, которая приняла крупные размеры.

Следует отметить, что в обоих случаях не удалось точно установить, была ли замкнута лишь одна цепь двойной линии (3 июля Южная Карачаровская, 10 января Западная Истомкинская) или же обе. Однако ряд факторов указывает на правильность сделанного предположения о замыкании лишь одной из линий.

Е.А. Лиманов, МОГЭС

Электрические станции : Эксплуатация и строительство : Журнал Энергоцентра и инж-техколлективов – Донбасстока, МОГЭС, Электроточка и Энергостроя. 1930 № 2. с. 116.

Февраль

Хроника

Центральный электротехнический совет

[...] **О выборе места для Бобриковского энергопром-комбината. (Бобриковская ГРЭС и Химкомбинат).** Энергетическая секция, заслушав доклады экспертов: проф. Г.А. Чернилова, инж. В.А. Белоцветова, доклады представителей Мосгеолкома, объяснения представителей Энергостроя и МОГЭСа, а также учитывая возникшие прения, постановила:

Констатировать, что произведенные, согласно постановлению Энергетической секции ЦЭСа от 4/ХП 1929 г. по протоколу № 282/217, буровые исследования грунта в районе плотины р. Любовки дали следующие результаты.

На правом берегу р. Любовки, где ранее намечалось ЦЭСом расположение станции, лишь очень небольшая площадка не имеет оползневого характера, но и здесь с подъемом уровня воды в р. Любовке не исключена возможность оползневых явлений.

Ввиду этого при расположении здесь станции, т. е. на правом берегу в районе плотины, было бы необходимо или перенести станцию на надежный грунт, имеющийся дальше от реки на более высоком берегу, что сопряжено со значительными затратами и лишними эксплуатационными расходами, или же расположить станцию на грунтах различных механических свойств, что может вызвать неравно-

мерную осадку отдельных частей зданий станции с возможными тяжелыми последствиями этого для устойчивости зданий и сооружений.

Все произведенные на левом берегу р. Любовки изыскания дали вполне благоприятную картину грунтов в смысле их надежности для оснований зданий.

Учитывая изложенное выше, а также основываясь на представленных Мосгеолкомом новых данных по обследованию оползневых явлений и результатов геологических разведок в части фильтраций, признано целесообразным вместо предположительно намеченного в заседании Энергетической секции ЦЭСа от 4/ХП 1929 г. по протоколу № 282/217 выбора места расположения электростанции на правом берегу р. Любовки близ плотины выбрать таковое на левом берегу р. Любовки близ плотины с расположением Химкомбината на том же левом берегу в непосредственной близости от электростанции. [...]

Электричество : Орган Всесоюзного электротехнического объединения, Главного электротехнического управления, Всесоюзных электротехнических съездов, Центрального электротехнического совета, Научно-технического общества электротехников и Русского электротехнического комитета МЭК. 1930 № 3. с. 177.

1 марта

За новые культурные формы отдыха

Строительство Зеленого города должно быть осуществлено в наиболее короткий срок

26 февраля Экономический совет РСФСР под председательством т. А.М. Лежавы рассмотрел вопрос о Зеленом городе.

Докладчик от бюро учредителей Зеленого города т. Мих. Кольцов доложил ЭКОСО о состоянии строительства. Изыскательские работы, проведенные во всех направлениях, окончены. Представлены 4 проекта генерального плана и проекты гражданских сооружений 1-й очереди. 15 марта открывается выставка проектов планировки и зданий Зеленого

города и начнется общественный просмотр проектов. В состав жюри входят представители рабочих организаций и предприятий Москвы и известные специалисты. С весны бюро учредителей приступает к сооружению строений 1-й очереди – 4 постоянных гостиных и 12 туристических баз, которые должны явиться центрами для лагерных городков.

После заключения Госплана, предложившего утвердить устав Зеленого города, открылись оживленные прения. [...]

Народный комиссар рабоче-крестьянской инспекции т. И.И. Ильин указал на необходимость торопиться с осуществлением строительства Зеленого города. Москва уже несколько запоздала с мероприятиями массового отдыха, между тем как она должна была дать пример строительству городов отдыха вокруг старых промышленных центров. Активное участие пролетарской массы в содействии строительству Зеленого города должно обеспечить делу полный успех.

Председатель Госплана СССР т. Зеленко отмечает, что строительство Зеленого города является преддверием для перестройки социалистического быта. Указав на пример американских национальных парков, т. Зеленко рекомендует широко развить строительство лагерных городов для летнего пребывания на территории Зеленого города.

Председатель Госплана РСФСР Р.Я. Левин отметил чрезвычайно важную задачу организации от-

дыха трудящихся и лечения в привычных климатических условиях. Несомненно, что эта задача может быть разрешена в значительной степени постройкой городов отдыха типа Зеленого города. Необходимо твердая директива руководителям Зеленого города не допускать на его территории устарелых и шаблонных видов дачного и поселкового строительства прежнего типа. [...]

Экономический Совет РСФСР постановил утвердить устав ак-

ционерного общества для строительства Зеленого города с капиталом в 10 млн руб. Предметом деятельности общества являются постройка и эксплуатация подмосковной лесной здравницы – Зеленоый город в целях организации новых культурных форм отдыха и лечения трудящихся в условиях местного климата, а также улучшения гигиенических условий рабочего быта. [...]

Известия. 1930 № 59.

6 марта

Рабочие-металлисты, уехавшие на колхозную работу

Из Казакстана сообщают. Из писем наших товарищей, посланных в колхозы

Наши колхозники прибыли на место назначения в г. Алма-Ата – столицу Казакстана. В письмах товарищи пишут о радушном товарищеском приеме, который был оказан нашим колхозникам.

– Город пришел в большое движение, когда приехали 105 рабочих из Москвы. На митинг собралось свыше 1000 чел. разноцветных людей, – пишет т. Сакович. Нас горячо приветствовали местные власти и разные организации. После некоторого ознакомления с новой обстановкой приехавших работников распределили по районам. От наблюдательных глаз московских пролетариев не ускользнула засоренность аппаратов. Осмотримся, – пишет дальше Сакович, – а потом приступим к чистке.

Тов. Морозов пишет:

– По приезде в район мы арестовали муллу за контрреволюционную агитацию. Вечером на торжественном заседании я вынес предложение о выселении кулаков с территории колхозов. Предложение принято единогласно. Тысячное собрание дружно подняло руку. Это был лучший момент в моей жизни, – с гордостью сообщает автор.

На имя ГЭС послана приветственная телеграмма. Вот ее текст:

– Партийному комитету ГЭС им. Классона.

Дорогие товарищи!

Общее собрание Узусь-Нагачинской коммуны Каменского района Алма-Атского округа Казакстана пламенно благодарит за выделенного т. Морозова, прибывшего 7 февраля в счет 25 000. Каменские коммунары заверяют, что ваша помощь является

лучшим укреплением смычки рабочих с крестьянством. Коммунары.

Местная стенная газета решила наладить связь с «Красным проводом», – пишет т. Морозов. – Никакие пространства не помешают нам завязать дружеское общение. В заключение т. Морозов просит прислать комплект необходимого кузнечного инструмента, т. к. на месте его достать очень трудно.

– В селах по 3000 жителей и, кроме мулл, нет грамотных, а их в 44 мечетях – 88 человек, – пишет т. Горбачев. – Мы приехали как раз вовремя. Колхозы уже организованы, но колхозные органы не справляются с работой и потребностью руководства колхозным движением. Нам остается организационно закрепить колхозное дело и поставить лучше отчетность. Самая главная задача – провести ликвидацию кулачества как класса.

В своем письме т. Кручинин просит прислать пособие по колхозному делу, устав и т. д.

В письмах жалуются также на отсутствие чистой бумаги – «даже письмо написать не на чем».

Все эти просьбы в письмах наших товарищей нужно немедленно удовлетворить. Будем надеяться, что посланные товарищи наше доверие вполне оправдают. Пожелаем им успешного и быстрого переустройства сельского хозяйства на социалистических началах.

Д.

Красный провод : Газета рабочих и служащих электростанции им. Классона. 1930 № 2.

10 марта

Первый социалистический Зеленый город скоро будет заложен

Сначала Зеленый город мыслился как образцовый рабочий курорт дачно-климатического типа. Затем проект был изменен. Зеленый город должен был стать не только местом отдыха, но и первым показательным социалистическим городом, отличающимся от проектируемых социалистических городов отсутствием производственных районов.

В Зеленом городе должны быть осуществлены самые совершенные формы отдыха и восстановления сил работников интеллектуального и физического труда. Не только 2-недельный отпуск будет проводить в этой здравнице

трудящийся, но и кратковременный, в несколько дней.

Город будет построен в районе лесного заповедника, одного из лучших в нашем Союзе (ст. Братовщина – Спасское – Софрино Сев. ж. д.). Территория его – около 15 000 га, причем лес занимает 11 500 га. Климатические условия здесь особенно благоприятны. Братовщинский район сейчас слабо заселен – на 15 000 га всего около 3000 крестьянского населения. Все население будет объединено в образцовый молочный колхоз.

Кроме домов отдыха, здравниц для взрослых и детей, стадионов, площадок, велодромов, гостиниц,

общежитий и т. п., в Зеленом городе будут построены театры, концертные и лекционные залы, телеграф, зоопарк, библиотеки, опытные станции, санатории, грязелечебница (в южной части района имеются лечебные грязи высокого качества), детские школы, дома.

Будет развернуто и кооперативное жилищное строительство – для постоянного поселения трудящихся, преимущественно рабочих заводов из Мытищ, Ивanteeвки и др. близлежащих поселков. [...]

3. М.

Вечерняя Москва. 1930 № 57.

13 марта

Почему электропоезда не пошли сегодня в Болшево?

С 16 марта – регулярное электросообщение между Москвой и Болшевом

Сегодня в 11 ч утра на Северной ж. д. должен был состояться первый пробный пробег электропоездов на только что оборудованном для электродвижения участке дороги от Мытищ до Болшево (сейчас, как известно, электропоезда ходят только до Мытищ).

Предполагавшийся пробег, однако, не состоялся.

В правлении Северных дорог нам объяснили, что причина задержки заключается в том, что к сегодняшнему утру на новом участке не успели еще снять всех проводов связи (телеграфных и телефонных), и таким образом нельзя было дать сильное напряжение тока, нужное для пробега. Это препятствие будет устранено сегодня же, и пробный пробег состоится завтра.

Регулярное движение электропоездов до Болшево начнется в ночь с 15 на 16 марта.

До Болшева из Москвы будут ходить в сутки 17 электропоездов, и столько же поездов будут приходить из Болшева в Москву.

Два электропоезда будут постоянно курсировать между Мытищами и Болшевом, и 24 поезда будут обращаться между Мытищами и Москвой.

Вечерняя Москва. 1930 № 59.

УПРАВЛЕНИЮ СЕТЯМИ МОГЭС
(МОСКВА, Садовники, 11)

ТРЕБУЮТСЯ: ТЕХНИКИ-ТРАНСМИССИОННИКИ для отдела постройки вольтовых линий; ТЕХНИКИ-СМЕТЧИКИ; ИНЖЕНЕРЫ и ТЕХНИКИ по расчетам и проектированию железных конструкций; ИНЖЕНЕР и ТОВАРОВЕД по ведению заказов на электротехническое оборудование. ТЕХНИК-ЭЛЕКТРИК по импортным заказам со знанием немецк. языка. Условия по соглашению.

14 марта

Французский архитектор о Зеленом городе

Ле Корбюзье выдвигает проект перепланировки Москвы

Сегодня уезжает в Париж известный французский архитектор Ле Корбюзье, пробывший в Москве несколько дней и детально ознакомившийся с проектами Зеленого города, представленными советскими архитекторами Мельниковым, Фридманом, Ладовским и Гинзбургом.

Ле Корбюзье – автор проекта строящегося сейчас в Москве дома Центросоюза (на Мясницкой ул.). Его приезд в Москву был связан с проверкой хода работ по постройке Центросоюза.

Ле Корбюзье побывал на территории, предназначенной для разбивки Зеленого города, и дал его правлению письменное заключение, которое в ближайшее время будет опубликовано в советской печати.

По мнению Ле Корбюзье, Зеленый город как город отдыха крайне необходим Москве, особенно при пятидневке. Ле Корбюзье считает, что проекты дезурбанистов, трактующие о постройке на месте Москвы нового города, несостоятельны. Москву нужно упорядочить, и с этим делом запоздали. Необходимо срочно организовать комиссию по перепланировке Москвы (сам Корбюзье состоит членом комиссии по реорганизации Парижа и занят проектами его перепланировки).

Территорию, предназначенную для постройки Зеленого города, Корбюзье нашел удобной для планировки и архитектурно интересной, если не считать некоторой плоскости рельефа места.

Предстоящее рассмотрение проектов Зеленого города явится предпосылкой к будущему широкому конкурсу, в котором примут участие и иностранные архитекторы. В этом конкурсе примет участие и Ле Корбюзье, который представит свой проект планировки Зеленого города и типов важнейших построек, – гостиниц, домов отдыха, санаторий, детских домов, вокзалов и несколько общих ансамблей.

Вечерняя Москва. 1930 № 60.

17 марта

ИЗМЕНИТЬ НАЗВАНИЕ

Управление сетей является крупным производственным предприятием. Об этом достаточно ярко свидетельствует количество рабочих (около 3000; завод «Динамо» имеет 1500 рабочих вместе со строителями и количество техперсонала и служащих – 1000 человек).

Также достаточно характерна и сумма программы капитального строительства на текущий год в 35 млн рублей (для примера Электрозавод имеет программу в 11 млн).

Между тем, название нашего предприятия говорит не о производственном его значении, а о каком-то управленческом аппарате. И действительно, у каждого, не принадлежащего к составу работников МОГЭС, наименование «управление» вызывает неизменно представление, как об учреждении. Ни одно производственное предприятие не носит названия управления.

Слово «управление» может быть пристроено лишь к руководящему органу предприятия вроде «дирекция», «управление». Наконец, второе слово нашего наименования «сети» вызывает у каждого недоуменный вопрос, а какие же это сети. Имеющиеся в Москве аналогичные сетевые предприятия в самом своем названии имеют указания на то, какие это сети, например, «московская телефонная сеть», «канализационная сеть».

Предлагаем переименовать Управление сетей в «Электросеть», а полное название «Московская областная электрическая сеть МОГЭС».

Если наше предложение приемлемо, то думаем, что перемена наименования может быть произведена приказом дирекции в самый небольшой срок.

Никаких расходов это переименование не вызывает, ибо остаются все прежние бланки до их исчерпания.

Новые штампы могут стоить максимум несколько десятков рублей.

А. Куфтин, Потемкин, Терехов, Марков

Рубильник :

Газета рабочих и служащих

1 МГЭС им. Смидовича,

Управления сетей и Правления МОГЭС.

1930 № 5.

17 марта

Открывается техникум

Уже в настоящее время целый ряд отраслей нашего хозяйства испытывает острый недостаток в квалифицированных кадрах. Темпы роста промышленности, намечаемые пятилетним планом, ставят вопрос кадров как одну из существеннейших задач, разрешить которую необходимо во что бы то ни стало.

Задача кадров стоит также перед энергохозяйством. В частности, уже в настоящее время наши электрические станции ощущают острый недостаток в техниках для эксплуатации уже существующих и входящих в работу станций и сетей и для строительства новых электростанций. Поэтому правление Энергоцентра предложило МОГЭС и Электроток организовать к концу марта этого года техникум для подготовки электриков, теплотехников и гидравликов для электростанций и сетей. МОГЭС поручена подготовка электриков и теплотехников. Электроток – электриков и гидравликов.

В настоящее время МОГЭС уже договорился с МЭТом (с Московским электротехникумом) относительно предоставления последним учебных помещений, лабораторий и мастерских для техникума МОГЭС к концу марта с. г. на 150 чел. Одновременно начинается расширение МЭТа путем специальной пристройки с тем, чтобы общее количество учащихся в техникуме МОГЭС равнялось 300 чел.

Техникум намечен с 2-годовалым курсом обучения. Занятия будут дневные. В техникум будут приниматься рабочие-производственники со стажем не менее трех лет, а также служащие с 3-летним стажем общественной работы и 5-летним служебным стажем, причем процент рабочих не должен быть ниже 85.

Для поступления на 1-й курс техникума нужна общеобразовательная подготовка в объеме семилетки.

В настоящее время уже производится прием заявлений.

Ввиду того, что техникум будет дневной, рабочие будут освобождены от работы, причем они будут обеспечены стипендией в размере среднего заработка; однако, сумма стипендии не может быть больше 160 руб.

Техникум будет обслуживать не только все станции и сети МОГЭС; половина мест должна быть предоставлена прочим электростанциям и строительству: Урала, Украины, Сев. Кавказа, Н. Новгорода, Ярославля. Поэтому и в первый прием, который производится в настоящее время, станции МОГЭС получают лишь 75 мест.

Наличие иногородних слушателей техникума выдвигает вопрос обеспечения их общежитием. Так как срок организации техникума чрезвычайно короток, на первое время под общежитие приспособляется одна из церквей по Садовнической улице. В этом строительном сезоне МОГЭС приступит к постройке специального общежития для обеспечения им иногородних слушателей.

Для просмотра поданных заявлений о поступлении в техникум будет создана специальная комиссия, которой будет поручена проверка поступающих в техникум. Последний срок подачи заявлений 25 марта. Заявления необходимо подавать в завкомы.

С. Лукашик

Кто их разбудит?

*«Что ты спишь, мужичок,
Ведь весна на дворе».*

Вопрос срочной подготовки кадров для нашей промышленности является настолько важным и понятным для всех, что диву даешься, когда помотришь на отношение к нему со стороны правления МОГЭС. Давно был начат разговор об открытии втуза на МОГЭС и в первую очередь подготовительных курсов. Об этом докладывали, постановляли и протоколировали. Еще в декабре прошлого года Главтуз уведомил правление об отпуске 27 тысяч на подготовительные курсы, и решили в ту пору открыть курсы с 1 февраля. Объявили по цехам, и посыпались от рабочих многочисленные заявления. Тяга к знаниям у них огромная, но курсы так и не открылись в намеченный срок. Вначале говорили, что нет сметы, потом не было помещения. Теперь есть и смета, и помещение, и даже сам заведующий, не хватает только... курсов. И неизвестно, когда они будут, а рабочие продолжают обивать завкомовские пороги и безнадежно ожидать.

Эй, там, правление! Пора!

Валентин Бонэ

Рубильник : Газета рабочих и служащих
1 МГЭС им. Смидовича, Управления сетей
и Правления МОГЭС. 1930 № 5.

17 марта



Бюро Осоавиахима подписывает договор соцсоревнования.

Рубильник : Газета рабочих и служащих МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 5.

20 марта

Наука и труд

На синтетическом сверх-концерте Л.С. Термена

Музыка, дающая звуковые, световые, осязательные и обонятельные впечатления

Продолжающаяся вот уже более двух лет заграничная командировка Л.С. Термена представляет бесспорно интересный образец обмена научно-технической и творческой помощью между советской и зарубежной (в частности американской) изобретательской мыслью. В результате берлинской демонстрации изобретения Термена в ноябре 1929 г. был подвергнут существенной реформе радиорепродуктор терменвокса, снабженный теперь треугольной декой, сильно обогатившей звук. Несколько месяцев спустя первые выступления Л.С. Термена в Париже впервые обогатили собственно музыкальную сокровищницу аэрофонии.

После Парижа – Нью-Йорк, Чикаго, Сан-Франциско – города, взросшие на сверхмощных масштабах техники, встречают прибор изобретателя из советской «варварской» страны как «изобретение величайшей, почти гениальной изощренности», как «переворот в акустике», – эти же города, по-видимому, явятся в скором времени и ареною наиболее грандиозного из всех спектаклей, когда-либо задуманных в истории искусств.

Речь идет о разрабатываемом Л.С. Терменом проекте так называемого синтетического сверх-концерта, соединяющего в один мощный эмоциональный сгусток звуковые, световые, осязательные и обонятельные впечатления. За вычетом «вкуса» мы имеем здесь идею музыкального воздействия на все орга-

ны чувств; на место вкуса предполагается ввести некоторое вполне определенное «шестое» чувство. Но об этом ниже.

В техническую основу этой грандиозной идеи положена та же конструкция терменвокса, построенная, напомним, на физическом явлении «биений волн». «Биеия» заключаются в скрещении двух любых колебаний, из которых возникает новая волна с частотой, равной разности частот первоначальных. Но вибрирующий в антенне терменвокса электрический ток может быть, очевидно, направлен не только в мембрану громкоговорителя, но и ответвлен к любым другим электромагнитным или электропусковым аппаратам-«реле», могущим проводить в движение любые механизмы. Именно в этом пункте скрывается устанавливаемая Л.С. Терменом удивительная возможность синхронного воспроизведения одновременно с звуком и иных художественных эффектов, управляемых тем же самым мановением руки в пространстве перед антенной одного из отправителей (изменяя его электроемкость), которое составляет, как известно, технику игры на аэрофоне.

И путь здесь лежит, прежде всего, от звука к свету! Старая (увлекавшая еще Скрябина, мечтавшего о световом аккомпанементе к своему «Прометею») идея светомузыкальных представлений, в которых гармония звуков дополняется гармонией вспыхивающих в зрительном зале цветных лучей, – эта про-

блема с изяществом решается Л.С. Терменом путем присоединения к аэрофону осциллографа.

Осциллограф – один из примечательнейших приборов современной экспериментальной физики – состоит в существенной своей части из электромагнита, между полюсами которого укреплен вертикальная нить с зеркалом на железной основе. Если электромагнит окажется теперь в соединении с репродуктором терменвокса, то вслед за колебаниями силы тока станет непрерывно колебаться и магнитное поле электромагнита. Будет колебаться, значит, и зеркало, стремясь в каждый момент встать по направлению магнитных сил. Пробегая, наконец, по разным участкам широкой полосы семи цветов радуги, полученной разложением в призме яркого снопа белого света, – зеркало осциллографа будет посылать мощные цветные снопы в темный зрительный зал, затопляемый, между прочим, по идее Л.С. Термена «молоком» сухих паров, переливающихся красками под аккомпанемент звуковой мелодии, излучаемой терменвоксом...

... От музыки – к обонянию...

Ряду американских исследователей удалось совсем недавно установить, что сущность процесса обоняния обуславливается воздействием на окончания обонятельных нервов не частиц пахучей материи, но излучаемых этой материей инфракрасных волн, т. е. тех невидимых глазом частот (световых лучей), испускание которых зависит от степени нагрева тел и которые в достаточном количестве излучаются и при обычных температурах (до минус 20–30 включительно). Замечательное открытие! Если и в процессах обоняния замешаны опять-таки «волны» и «частоты», тогда становится возможным думать о математической разработке объективно-научной «гармонии запахов», вполне аналогичной и гармонии музыкальных тонов и оптических частот («гармонии цветов»), – разложив все многообразие запахов по терциям, квинтам и октавам! Электрическое управление обонятельным отделением сверхконцерта предположено осуществить выбрасыванием ароматических веществ мощными струями из соединенного с терменвоксом набора труб в такт и ритм с колебаниями электрического тока в установке аэрофона.

Дальше: «симфония осязаний». Включение ее в синтетическую сверхмузыку Л.С. Термен намечает с помощью давно известного физикам явления, так называемого «эффекта Рамека–Джонсона», заключающегося в том, что при течении переменного тока вдоль проводника, соприкасающегося с полупроводником (а таким полупроводником является как раз человеческая кожа), между обоими возникает электростатическое притяжение, сила которого колеблется вслед за изменением силы тока. Эффект Рамека–Джонсона можно иногда осуществить в домашней обстановке,

приложив ладонь к самовару, надлежащим образом соединенному с радиоприемником. В результате – удастся в иных случаях выслушивать радиопередачу без телефона, в форме тонкого писка, создаваемого кожей пальцев, вибрирующей о стенки самовара.

Представим себе теперь металлические длинные плиты, проведенные между рядами концертного зала и соединенные с аэрофонической конструкцией. Наложивши ладони рук на блестящую гладь металла, зрители будут осязать музыку, пробегающую по коже гаммою бесконечно меняющихся и вибрирующих вслед за звучаниями касаний.

... Исчерпаны почти все органы чувств, но остается еще одно, анализируемое Л.С. Терменом, «шестое музыкальное чувство», связанное с ритмом сердечной деятельности и частотой биений сердца. Частота эта – нормально около 70–90 ударов в минуту – находится в диапазоне частот низких (басовых) музыкальных нот, и именно в этом обстоятельстве Л.С. Термен видит причину возбуждающего физиологического действия басовых бравурных маршей и ритмов. В самом деле, при равенстве частот колебаний мы имеем важнейшее в механике колебательных движений явление резонанса, т. е. мощного усиления амплитуды колебаний всякого тела. Следовательно, и сердце начинает «сильнее биться» под действием басовых ритмов, и – более того – частоты его биений должны «затягиваться», следовать за ритмами музыкальными при небольших отклонениях этих последних от точки резонанса. Вот этот-то процесс затягивания сердечной деятельности с гораздо большей силой можно получить и вне-акустическим путем, колебля, например, силу тяжести и изменяя тем самым давление крови в сосудах. Подобный эффект ощущается организмом, например, при катании на «американских горах» или даже при быстром спуске автобуса с моста, когда «замирает сердце».

Исходя из этого Л.С. Термен ставит на очередь проект концертного зала, пол которого слабо колеблется вверх и вниз, следуя за электрическими колебаниями аэрофона и заставляя вибрировать амплитуду мышечных колебаний сердца. Попадая в итоге в туман колеблющихся красок, «замирая сердцем» от раскатов слышимых и неслышимых вибраций, воспринимая их и осязанием, и обонянием, и слухом, – кто может сказать, какие изумительные ощущения испытает созерцатель сверх-музыкальных представлений ближайшего будущего?! Кто знает, каким великим источником, может быть, медицински используемым, психических воздействий – станет такая музыка.

В. Лялин

Вечерняя Москва. 1930 № 64.

21 марта

Московская область к концу пятилетки. Письмо первое Свет и тепло из Бобриков

8 млрд тонн угля. Электростанция, которая оживит промышленность области. Светильный газ – в рабочие окраины.

В 1762 г. императрица Екатерина II «благополучно разрешилась младенцем мужского пола» Алексеем, по отцу, Григорию Орлову, – Григорьевичем. «Полуцарственный» отрок, во избежание кривотолков и для воспитания вдали от столичного шума, был направлен со штатом нянек и дядек в большое село Бобрики, к востоку от Тулы. Село, вместе со всеми крестьянскими душами и землей, Алексей получил в дар и отсюда как владелец Бобриков принял наименование сначала просто Бобринского, а в царствование Павла I – графа Бобринского.

Но это далекое прошлое... Последний же владелец Бобриковского поместья – Владимир Алексеевич Бобринский – промышленник и шахтовладелец, член Государственной Думы трех созывов, накануне Февральской Революции попал даже в либералы, так как от имени думской фракции националистов подписал программу «прогрессивного блока». Программа эта, как известно, революции предотвратить никак не смогла, и уже в феврале 1917 г. последний из Бобринских сообразил, что на склоне лет занялся не своим делом и зря полез в «оппозицию». Затем граф перекочевал к брату-сахарозаводчику на Украину, вошел даже в «Совет государственного объединения России», всеми силами поддерживал «гетмана» Скоропадского, а в 1919 г. почел за благо перебраться за границу и там терпеливо ждать падения советской власти.

С тех пор о графе ни слуху ни духу, и, не в пример другим, за все 12 лет своего отсутствия он даже не написал ни одного письма в Бобриковский РИК с просьбой «возместить» причиненные ему революцией издержки. В Бобриковском же поместье РИК организовал молочный совхоз и семилетку для детей окрестных крестьян, а затем Тульский РОНО в части помещения открыл профшколу.

Сейчас графские покои ждут нового владельца – управления Мосхимэнергостроя, к переезду которого срочно переоборудуются многочисленные усадебные постройки под канцелярии, общежитие сотрудников и Дом приезжих. Обширный парк, сосновый лес, большой фруктовый сад, березовая аллея, начинающаяся от села Бобриков иходящая до парадного въезда в поместье, – все это переходит

в распоряжение строителей Бобриковской электростанции, мощного химического комбината и ряда новых угольных шахт.

Подмосковный угольный бассейн был открыт еще в XVIII столетии, но самая добыча, и то носившая хищнический характер, началась лишь в 1888 г. К моменту национализации уголь добывался только на 27 предприятиях полукустарного типа, причем из 44 шахт только 8 имели паровые подъемники; все же остальные работали, как и десятки лет назад, конными воротами. Шахтеры спускались под землю на 12 часов ежедневно, а вторую половину суток, обессиленные, отсыпались в холодных и грязных бараках и землянках. Вечерами в полутьме беспобудно пили и до следующей пьянки снова работали по 12 часов в сутки. И так из года в год до Октябрьской революции...

Подмосковный угольный бассейн до самого последнего времени пользовался плохой славой, и углем отсюда пользовались, главным образом, в моменты острых кризисов.

Но сейчас Подмосковный бассейн уже начинает уверенными шагами «выбиваться в люди». Оказывается, уголь этот годен не только для сжигания, но и для превращения его в генераторный и водяной карбюрированный газ, а каменноугольная смола, получаемая при газификации, может служить исходным продуктом для получения бензинов и ценных масел; самый же газ допускает извлечение из него водорода для получения аммиака и производства азотных удобрений. Глины бассейна, при определенном способе обработки, могут дать достаточно чистую окись алюминия, поддающуюся дальнейшей переработке в металлический алюминий. В то же самое время отдельные сорта глин – прекраснейший материал для огне- и кислотоупорных изделий.

Все эти новые данные, подкрепленные серьезными научными исследованиями, заставили наши планирующие и хозяйственные органы отнестись к Подмосковному углю по-новому и держать бассейн не только «про черный день», а уделить ему заслуженное, хотя еще и не вполне достаточное, внимание.

Наиболее разведанной и интересной в промышленном отношении является восточная половина района – от Тулы до Рязьска, причем, по данным Москугля, возможные промышленные запасы угля

определяются в 200 млн тонн; общие же предполагаемые запасы – 3 млрд тонн.

До сих пор вся Московская область развивалась на половину своей потребности за счет дальнепривозного топлива (Донбасс и Баку), и доля участия собственного Подмосковного угля в топливном балансе района была совершенно ничтожной – 5,4%. Это в настоящее время... К концу пятилетки промышленность Московской области увеличит потребление топлива на 55%, причем доля участия Подмосковного угля возрастет уже до 18,9% и составит, примерно, 6300 тыс. тонн, или почти все количество, намеченное к добыче в 1932–33 г. Такой выход угля дадут реконструируемые старые и вновь закладываемые шахты.

Отсюда же, из Бобриковского района, Москва к концу пятилетки получит 600 млн м³ газа, который в равных долях будет распределен между промышленностью и бытовыми запросами населения Москвы, главным образом, окраинного. И еще одна деталь: 1 м³ светильного газа с 11 коп. в настоящее время понизится для бытового потребления на 6 коп. и для промышленного на 8–8,5 коп. Газ этот потечет в Москву по специальному газопроводу, который будет начат сооружением там же, в Бобриках, в нынешнем году.

Москве и Московскому району необходимы не только уголь и газ, но и белое топливо – электричество. В настоящее время район обслуживается пятью электростанциями МОГЭС, суммарная мощность которых к декабрю 1929 г. выражалась в 254 тыс. кВт, а к декабрю 1932–33 г. предельно составит 612 тыс. кВт. Между тем, нагрузка обла-

сти в это время максимально выразится в 712 тыс. кВт, без удовлетворения потребностей вновь возводимого в Бобриковском районе крупнейшего химического комбината. Дефицит в электроэнергии, по самым скромным подсчетам, к концу пятилетки – 100 тыс. кВт.

Это обстоятельство выдвинуло проблему постройки новой мощной электростанции, которая уже в ближайшие же годы смогла бы покрыть этот недостаток в электроэнергии. Опыт сжигания Бобриковских углей на Каширской электростанции показал вполне удовлетворительные результаты. После этого возникла мысль построить новую станцию именно в Бобриках.

Так родились экономические предпосылки строительства Бобриковского района Подмосковного бассейна. В плане пятилетки это строительство получило выражение в утверждении таких крупнейших объектов, как электростанция (общей мощностью на 300 тыс. кВт), химический комбинат, завод огнеупорных изделий и газопровод «Подмосковный бассейн – Москва», с общими затратами почти в 550 млн руб.

Бобриковское строительство должно самым решительным образом изменить физиономию всей области, и в первую очередь, самой Москвы.

Как идут работы в Бобриках, и как строители борются за осуществление пятилетки мы еще расскажем.

Василий Дробот

Вечерняя Москва. 1930 № 65.

25 марта

Московская область к концу пятилетки Там, где строятся гиганты

Пути – дороги. – Любовка становится известностью. – В гостях у рабочих-строителей.

В Бобриковском доме приезжих Мосхимэнергостроя предупреждали:

– Сейчас, сами знаете, какие дороги, оттепель; если ехать, то чуть свет, до солнца...

И действительно: утром следующего дня мы еще не успели отъехать от Бобриков и 3 км, как несколько подмерзшая за ночь по-

чва сдала и полозья начали глубоко застревать в еще не впитавшей в себя воду земле, оставляя за собой глубокие, как от колес, колеи. Лошади, усиленно сопя, с трудом тянули легкие, полугородского типа, санки.

Миновали Клин, вдали стала намечаться Урвенка – место расположения будущего социалистического города. При спуске к поезду – за нами уже сплошным бурным потоком гналась преж-

девременная полая вода, с шумом спадавшая в речку и образующая на поверхности льда высокий водяной слой.

У первого же оврага за Урванкой лошади остановились.

– Ну, ехайте, ехайте смело, здесь перебраться можно вполне! – закричал кучер с наших саней головному.

Лошадь передних саней с большой осторожностью выставила далеко вперед правую ногу, на-

щупывая предательскую переправу. Затем придвинула левую, и вдруг всем корпусом ушла в овраг, увлекая за собой сани и седоков. Потом на секунду-другую вырвалась над сине-серой поверхностью снега, вздыбилась что было силы, рванулась на противоположный берег и, перебравшись, снова оглянулась на овраг, откуда карабкались кучер и седоки.

Когда и вторые сани миновали опасное место, зав. отделом снабжения, бобриковский абориген, спокойно сказал:

– Обратно этой дорогой уже не попасть.

– Хорошо, что так, – вмешался в разговор один из кучеров, а то вчера милиционер и совсем утопил двух лошадей.

После съёмки миллиона кубометров земли под строительную площадку эта лощина образует как бы естественную границу между электростанцией, намеченной к постройке на горе, и корпусами химического комбината, для которых отведен участок на противоположной стороне.

Здесь же – у Докторских Выселок – по течению реки Любовки и запроектирована плотина будущей электростанции. Эта незаметная речушка – Любовка – скоро станет «известностью» и даст воду для электростанции мощностью в 200 тыс. кВт.



Совсем неподалеку от Любовки, в 3–4 км выше, знаменитое Иван-озеро, дающее жизнь Дону, Шату – речонке пока третьеразрядной – и Любовке, перед которой будущее.

На правом берегу Любовки – по склону горы – песочный карьер Мосхимэнергостроя, на котором работают местные крестьяне с Докторских Выселок и других близлежащих деревень. Первые тысячи кубов желтого, как червонное золото, песку уже готовы и переброшены на место работ. Но всего для строительства текущего года необходимы 26 тыс. м³ горного, 12 тыс. м³ речного песку и 20 тыс. м³ гравия. Фактически же заготовка этого важнейшего материала только началась.

Дальше, уже в районе строительной площадки, в разных местах бугряются отдельные кучи песку, глины и строительного леса. Сейчас эти материалы вновь перебрасываются, на этот раз на вполне определенное место, где и будут пущены в дело. На деликатном языке строителей это называется «неувязкой». Не знали «точек» постройки и разбрасывали материалы, а тем самым и деньги за гуж, наугад, вернее, на ветер.

Техник Стальстроя искренно недоумевал:

– Допустим, МОГЭС и Стальстрой между собой спорили – кто будет вести работы. Великолепно! Лес же в это время в Узловой лежал и лежал. А сейчас попробуйте перебросьте его. Ведь сто двадцать три вагона, – протяжно заключил он.

Эти споры между «посредниками» уже дают себя чувствовать. Дорог нет, крестьяне не везут, и строители мечтают:

– Хорошо бы или сильный мороз, или уже настоящую весну.

Вначале руководители строительства надеялись на возможность получения около 20 км старых рельс под времянку. Это было

бы единственной хозяйственно-целесообразной мерой. Однако близок локоть, да не укусишь!

Бобриковское строительство отнесено по материальному снабжению к 1-й очереди. Чего бы, казалось, лучше! На самом же деле, только в последние дни в Бобрики пришла весть, что 15 км рельс якобы добилась рабочая бригада Мосхимэнергостроя в Москве. Рельсы – значит – были, это первое; и их кто-то задерживал – это второе. И если бы не бригада, пробившая толстые стены аппарата, директива о первоочередности снабжения строительства осталась бы бумажным распоряжением. А ведь для работ этого года, кроме глины, песка и камня, строительству понадобятся около 4000 вагонов леса и 2400 вагонов цемента.

Ко второй половине дня дороги совершенно растаяли, но мы вновь вынуждены разместиться в санях, чтобы проехать на строительную площадку и обратно в Бобрики.

На горе, о которой уже упоминалось, первые признаки того, из чего разовьются будущие гиганты: 2 буровые вышки по исследованию почвы, 3 скелета будущих барачных, несколько поодаль сложенный квадратами круглый лес – вот пока и все. Строительство на площадке еще в периоде организации.

В д. Засецкой-Ивановской заходим в хату: на площади в 4 на 5 м семья хозяина из 5 человек, 8 рабочих-строителей и за перегородкой... теленок.

Участник поездки – санитарный врач приглашает нас посмотреть, что делается в других хатах, заарендованных Стальстроем под временные общежития.

Но техник прерывает:

– Пишите уж свой акт. Пока не построим бараки – везде плохо...

Василий Дробот

Вечерняя Москва. 1930 № 68.

26 марта

Облегчить труд домашней хозяйки Новый проект оплаты электроэнергии

Электрическая печь, электрический утюг, кипяильник, пылесос должны стать достоянием каждой квартиры. До сих пор это было невозможно по двум причинам: названные приборы были очень дороги сами по себе и высока была стоимость необходимой для них электроэнергии. Однако теперь на этом фронте видно значительное просветление.

МОГЭС выработал проект новой оплаты электроэнергии для пользования указанными приборами. Любая квартира, вводящая употребление электрических печей, пылесосов, кипяильников, будет платить за электроэнергию для них вдвое дешевле теперешнего. За каждый излишний кВт·ч решено взимать не 16, а 8 копеек.

Новые расценки предполагается ввести с 1 октября.

Для широкого распространения среди населения новейших приспособлений, облегчающих труд до-

машней хозяйки, центральный универмаг Мосторга решил у себя открыть большой отдел нового быта. Под этот отдел будет передано все здание бывшего Петровского пассажа. Так как ряд помещений пассажа до сих пор занят учреждениями, не имеющими отношения к Мосторгу, сейчас решительно поставлен вопрос об их выводе оттуда. Моссовет и комиссия по разгрузке Москвы заняты подысканием помещения для них, с тем чтобы как можно скорее был Петровский пассаж передан под отдел нового быта.

Мосторг ведет переговоры с Трестом слабых токов о массовом производстве электрических предметов домашнего обихода. Массовое производство даст возможность устранить последнее препятствие для их широкого внедрения в быт – значительно снизит их стоимость.

Вечерняя Москва. 1930 № 69.

26 марта

Завтра молоко продаваться не будет

Мособлторготдел согласился с предложением Молживотноводсоюза о перерыве на завтрашний день продажи молока во всех кооперативных и государственных магазинах.

Перерыв связан с наступающей распутицей, а также вследствие поступления кислого молока.

Обеды из столовых отпускаются всему населению

Мособлторготдел дал сегодня распоряжение:

– Не вводить никаких ограничений при отпуске обедов из столовых всему населению и не требовать предъявления никаких документов.

**Вечерняя Москва.
1930 № 69.**

28 марта

По Москве и области СНК РСФСР о постройке Зеленого города

СНК РСФСР одобрил создание смешанного акционерного общества «Зеленый город» с основным капиталом в 10 млн руб. Задача акц. о-ва – построить близ Москвы Зеленый город на началах широкого вовлечения в это строительство пролетарской общественности и организаций трудящихся.

Учредителями общества являются: Московский Совет, правление Сев. ж. д., Цусстрах, московский совет профсоюзов, совет потребительских обществ, Коммунальный банк, дачный трест и трест московских гостиниц. СНК обязал акц. о-во «Зеленый город» представить в московский исполком финансовый план постройки Зеленого города не позже апреля 1930 г. В плане строительства Зеленого города должна быть предусмотрена возможность постройки государственными и общественными организациями различных профилактических и лечебных учреждений для трудящихся Москвы. Расчеты по эксплуатации гостиниц, санаторий, домов отдыха и т. п. должны быть произведены таким образом, чтобы пользование ими было доступно для широких слоев московских рабочих.

СНК поручил также разработать план организации совхозов для обслуживания нужд Зеленого города.

Известия. 1930 № 86.

28 марта

Как в Главэлектро покровительствовали частнику Из-за попустительства работников Главэлектро частник Григорьев делал миллионные обороты

Факт покровительства со стороны стройкома ВСНХ СССР частнику Василиу при производстве цезита оказался не единичным.

Аналогичное явление обнаружено в процессе осмотра работы Главэлектро.

В течение 4 лет, при явном попустительстве со стороны отдельных работников Главэлектро, оказывалась активная поддержка частнику Григорьеву в рекламировании и распространении его сомнительной ценности изобретения – топочной форсунки – в ущерб государственному производству.

В прошлом Григорьев – владелец крупного предприятия, затем представитель разных фирм по топочным устройствам. Ныне он представляет частную фирму «Атом», имеющую довольно большую сеть контор в разных городах Союза и делающую миллионные обороты (при всем том, однако, как водится, за фирмой числится 120 тыс. руб. недоимок).

При поддержке некоторых друзей из ВСНХ и попустительстве партийца – зав. отделом промэнергетики Главэлектро т. Танер-Таненбаума – Григорьев получает возможность втирать очки разным хозорганам для сбыта своей форсунки.

Еще до революции Григорьев выпустил механическую форсунку, которая, как он рекламировал, дает экономию при сжигании топлива, а на самом деле разрушает топки. В 1923 г. он получает патент на эту форсунку. На рынке были равноценные форсунки государственного производства, например, системы Грейер. Теплотехнический институт и сам т. Та-

нер-Таненбаум считали ее во всяком случае не хуже григорьевской. И все же, благодаря чьим-то стараниям, при отделе промэнергетики созывается специальное совещание, которое в постановлении выдает лестную аттестацию форсунке Григорьева.

Григорьев, конечно, широко использовал аттестацию и разослал копию постановления совещания всем госпредприятиям. На этом основании и ЦБРИЗ с удивительной быстротой оповестил всех, что «изобретение Григорьева имеет существенное значение в области рационализации нефтесжигания».

Вооруженный такой поддержкой, Григорьев начинает протестовать против того, что его, «изобретателя», называют частником и ходатайствует даже о восстановлении его в избирательных правах (и добивается этого через Нижегородский губизбирком).

Естественно возникает вопрос: если даже допустить, что Григорьев действительно изобрел форсунку (на самом деле этого нет), то почему же Главэлектро не догадалось купить патент и изготовлять форсунки на государственных заводах? Ясно одно, что отдельные работники Главэлектро помогали частной фирме конкурировать с госпредприятием.

Они потеряли классовое чутье и допустили извращение классовой линии на практике.

Этим делом должна деятельно заняться комиссия по чистке аппарата ВСНХ СССР.

Вечерняя Москва.
1930 № 71.

ПРАВЛЕНИЕ МОГЭС
ПРОСИТ ВСЕХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, не представивших еще заявок на мощность, потребную от сетей МОГЭС в 1931 и 1932 г.г. (постановление Президиума Мособлисполкома от 1/XI с. г. «Известия Мособлисполкома» от 6/XI с. г. № 119 и приказ по ВСНХ СССР от 15/XI с. г. № 2314, «За Индустриализацию» от 18/XI с. г. № 274), а также потребителей электроэнергии от сетей МОГЭС, не представивших сведений об имеющихся у них теплосиловых установках (постановление Президиума Мособлисполкома от 1/XI с. г. «Известия Мособлисполкома» от 6/XI с. г. № 119 и приказ по ВСНХ СССР от 20/XI с. г. № 2337) – озаботиться немедленным представлением вышеуказанных сведений, обязательно в объеме данных, предусмотренных вышеуказанными постановлениями Президиума Мособлисполкома. 11736

МОСКОВСКОЕ РАЙОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВ. ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СТАНЦИЙ
„МОГЭС“
ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ учреждений и предприятий, что на основании постановления Правления Энергоцентра утверждение, согласно декрета СНК СССР от 23/1—1928 г., проектов промышленных и коммунальных электростанций мощностью от 3000 квт до 6000 квт, включительно по Московской и Иваново-Вознесенской области поручено Правлению МОГЭС. Поэтому все заинтересованные учреждения и предприятия должны проекты как по постройке новых электростанций, так равно и по расширению существующих в пределах указанной мощности со всеми пояснительными записками и техническими расчетами препровождать на утверждение в Правление МОГЭС—Москва, Раушская наб., 8. 9524

Март



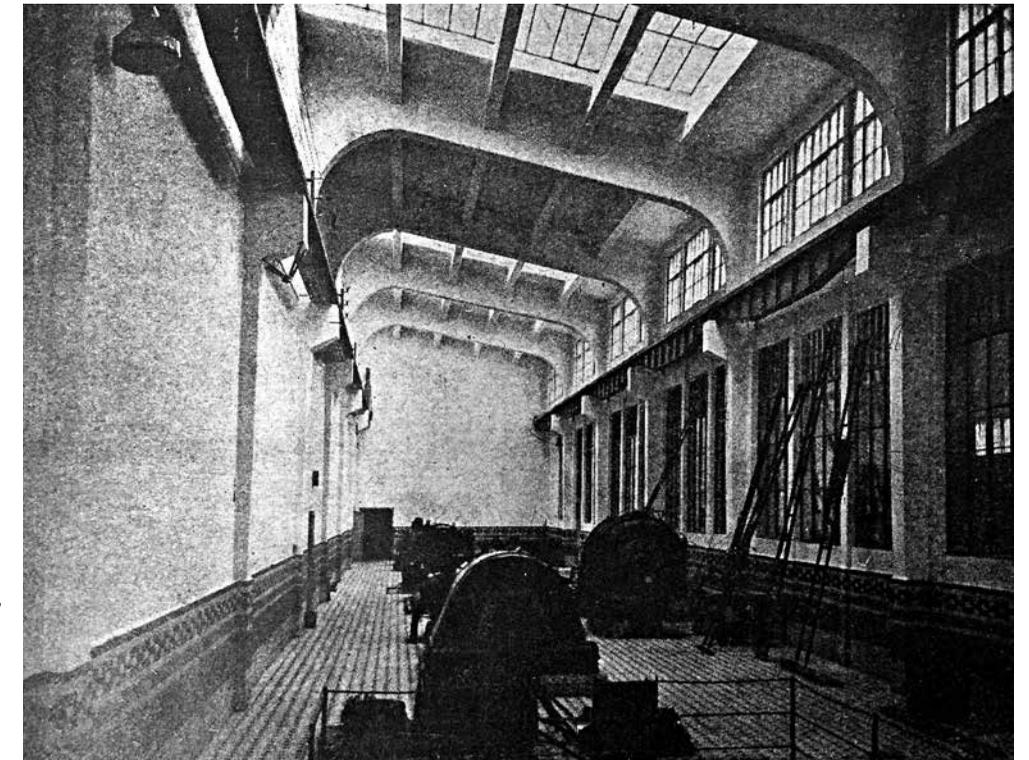
Дымящие
трубы
МОГЭСа.
Фото
В. Шаховского.

**Советское
фото.**
1930 № 5.

Март

Турбинный зал
Краснопреснен-
ской ТЭЦ.
Мощность
8000 кВт,
давление 30 ат.
Турбины Ленин-
градского метал-
лического завода.

Тепло и сила :
Ежемесячный
журнал Всесоюз-
ного энергетиче-
ского комитета,
НТС энергетики
текстильной
промышленности,
1-го торфотреста
и госпромтреста
«Тепло и сила».
1930 № 3.



3 апреля

МОГЭС в секретных документах ОГПУ

Спецсводка № 17/р СОУ ОГПУ и ИНФО ОГПУ о важнейших моментах отрицательного характера по промпредприятиям и рабочим районам Советского Союза на 2 апреля 1930 г.

3 апреля 1930 г.

Совершенно секретно

Аварии и пожары

Москва. 1-я МОГЭС им. Смидовича. 27 марта на фидере № 663 произошла авария, в результате которой были выключены на 15 минут Шатурская центральная подстанция и преобразователь тока, питающий трамвайные подстанции. Причина аварии такова: бригадир, производивший ремонт соседнего фидера, находившегося без тока, по ошибке прикоснулся к фидеру № 663, в который был включен ток. Бригадир сгорел, тяжелые ожоги получил мастер.

*Помощник начальника СОУ ОГПУ
Ольский*

Помощник начальника ИНФО ОГПУ

Герасимова

Верно: секретарь

Кучеров

Рассылается:

1) Ягоде; 2) Мессингу; 3) Евдокимову; 4) Товстухе (для Сталина); 5) Молотову; 6) Кагановичу; 7) Орджоникидзе; 8) Каминскому; 9) Маленкову; 10) Ольскому; 11) Артузову; 12) Запорожцу; 13) Бокио; 14) Благонравову; 15) Прокофьеву; 16) Агранову; 17) Нач[альнику] 1 отд.; 18) Нач[альнику] 5 отд.; 19) Нач[альнику] ИНФО ПП МПО; 20–22). В делах ИНФО.

ЦА ФСБ РФ, ф. 2, оп. 8, д. 655, л. 311–317;

«Совершенно Секретно» : Лубянка Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.), т. 8, ч. 1. М., 2008. с. 176–179.

3 апреля

Самая современная теплоэлектроцентраль в Европе

В Москве начала работать мощная станция треста ТЭЖЭ

Вступила в работу на полную мощность образцово-показательная ТЭЦ высокого давления треста ТЭЖЭ.

ТЭЦ состоит из 4 котлов, производящих пар давлением в 64 ат. Из котлов пар поступает в турбогенератор мощностью около 4 тыс. кВт, где он работает, растираясь до 5 ат. Отработавший пар, в количестве до 40 тыс. кг/ч, поступает на клееварочный и мыловаренный заводы треста ТЭЖЭ. С осени 1930 г. ТЭЦ будет также снабжать через теплопроводную сеть отработавшим теплом строящиеся в районе централи автосборочный завод, а в дальнейшем – завод «Шарикоподшипник» и бойни. Таким образом, она превратится в районную ТЭЦ.

Самой ответственной и сложной частью ТЭЦ является водоприготовление, так как котлы высокого давления должны питаться химически чистой водой.

Постройка ТЭЦ ТЭЖЭ обошлась в 2,5 млн руб. При стоимости тонны пара, отпускаемого на производство, 5 руб. 50 коп., отбросная электроэнергия обходится в 2,2 коп. за кВт-ч.

Котельная ТЭЦ ТЭЖЭ находится в пробной эксплуатации уже 3 месяца. Никаких затруднений, в частности, затруднений, связанных с высоким давлением, не было обнаружено. Также оправдали себя полностью топки с нижней подачей топлива, примененные впервые в СССР. ТЭЦ ТЭЖЭ является самой современ-

ной теплоэлектроцентралью в Европе. В Западной Европе имеются, правда, единичные котельные установки на более высокое давление, но эти установки носят экспериментальный характер и связаны с установками низкого давления, в то время как централь ТЭЖЭ является законченной установкой высокого давления, предназначенной для промышленной эксплуатации.

На основании опыта ТЭЦ ТЭЖЭ мы в настоящее время приступаем в Москве, Ленинграде, Березниках и т. д. к строительству дальнейших установок высокого давления. Низший и высший технический персонал для этих установок будет обучаться на централи ТЭЖЭ. МОГЭС, которому

в настоящее время передана ТЭЦ, организует при ней особые курсы. Постройка централи ТЭЖЭ проходила при сопротивлении, недоверии и, в лучшем случае, безразличии большинства работников в области энергетики. Инициатору и общему техническому руководителю постройки

ТЭЦ т. Ж.Л. Танер-Таненбауму пришлось затратить неимоверно много энергии, чтобы сломать сопротивление пессимистов и консерваторов, которые считали, что в СССР можно строить только установки, «оправдавшиеся многолетним опытом Запада», и которые использовали все возмож-

ности, чтобы дискредитировать постройку.

Лучшим ответом является законченная ТЭЦ, вступившая в работу после 20 месяцев строительств.

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 76.

3 апреля

СЕГОДНЯ

Помещение правления «Зеленого города» (Б. Гнезниковский пер., 10).

Заседание жюри по рассмотрению архитектурных проектов строительства Зеленого города.

Просят прибыть всех товарищей, выделенных в жюри от советских общественных, профессиональных и других организаций.

Вечерняя Москва.

1930 № 76.

4 апреля



Тов. И.В. Дрожжин.

Рабочая Москва. 1930 № 77.

4 апреля

Борьба за промфинплан

Электросеть МОГЭС

Электросеть МОГЭС – одно из наиболее ответственных мест.

Это видно хотя бы по капитальному строительству, на которое отпущено 35 млн руб. А как идет подготовка к этому строительству?

Как строительство обеспечено материалами?

Если посмотреть на благодушный вид материального отдела управления сетью, то кажется, будто все хорошо, все готово.

А на самом деле: цемента имеется 38%, бутового камня – 50%, гравия – 41%, песку – 70%, кирпича – 37%, леса пиленого – 13%, леса круглого – 5%.

Что называется, в своем лесу леса не нашли!

Ведь на районных станциях леса много, и подъездные пути к нему есть. С железом еще хуже.

По пяти основным объектам строительства средняя обеспеченность 32%, а остальные 13 совершенно не обеспечены. Кабеля не хватает 40%.

Можно ли благодумствовать с такими цифрами? Ведь строительный сезон уже начался. Как вы думаете, товарищи из материального отдела?

Не ясно ли вам, что промфинплан этого года будет сорван, и за этот срыв кто-то должен будет ответить? А пока ведь дело дальше совещаний не двигается. А, как известно, из протоколов подстанцию не построишь.

МОГЭС ведет всю промышленность, и провал на этом участке отразится на темпах строительства других отраслей промышленности.

С. Орлов

Правда. 1930 № 93.

10 апреля

Горсоветы и электрификация (В порядке обсуждения)

Пора наконец нашей общественности вмешаться в тот ведомственный спор, который разгорелся вокруг вопроса о порядке распределения электроэнергии районных электростанций.

Доныне происходящие по этой линии «бои» в недрах наркоматов ВСНХ и НКВД (по линии коммунального хозяйства) мало известны широким массам трудящихся.

Поэтому сначала уясним фронт обоих враждующих лагерей. Некоторые горсоветы, имея в резерве НКВД, яростно настаивают на передаче им в эксплуатацию городских электросетей, т. е. мелкой и крупной розничной продажи электроэнергии с оставлением районным электростанциям функций выработки электроэнергии и продажи всей выработки оптом горсоветам по себестоимости. В этой конструкции горсовет – монополист и в смысле закупки энергии, и в смысле продажи всем без исключения абонентам.

Точка зрения ВСНХ Союза диаметрально противоположна. В представленном президиумом ВСНХ в ЦИК и Совнарком СССР проекте постановления вопрос ставится так: «С момента начала эксплуатации районных станций все станции общественного пользования и их сети, действующие в их районе, и кои согласно утвержденного плана не подлежат ликвидации, передаются с активом и пассивом в непосредственное ведение и управление районных станций».

В чем существо спора? В принципиальном ли расхождении только?

Если внимательно изучить материалы вопроса, то сразу же бросается в глаза одна сторона дела, совершенно не упоминаемая в статье т. Леви* – сторона коммерческая.

Для горсовета вопрос в значительной степени сводится к созданию в своем бюджете новой доходной статьи. Иллюстрацией к горсоветской установке и тех последствий, к которым она приводит, может послужить Нижний Новгород, где процесс распределения энергии происходит по рецепту т. Леви: питающая Нижний Новгород Балахнинская районная станция отпускает оптом энергию коммунальной организации – Нижэлектроток. Этот последний начисляет на оптовую цену в свою пользу 25% прибыли (примерно около 500 000 руб. в год), идущих

на разнообразные нужды городского благоустройства, ничего общего с электрификацией не имеющие. В итоге Балахнинская районная станция, лишенная возможности принимать участие в калькуляции отпускной оптовой цены на энергию и устраненная от участия в прибылях, терпит ежегодно убытки около 500 000 руб. Убытки эти покрываются госбюджетом.

Здесь нам приходится наблюдать недопустимую форму перекачки средств государственного бюджета в средства местного бюджета, т. е. полнейший срыв бюджетной плановости.

Односторонняя, сугубо коммерческая позиция НКВД и пример Н. Новгорода представляют совершенно реальную угрозу дальнейшему плановому развитию энергетической базы пятилетки.

Смелая хирургическая операция, рекомендуемая главным коммунальным управлением, а именно разобщение производства и распределения электроэнергии, чрезвычайно искусственно дробит живой организм районной электростанции. Мы не видим пока основания считать наши районные станции столь больными, чтобы спешно заняться их кровопусканием. И во имя чего? Во имя улучшения городских бюджетов? Даже и в таком разрезе проект должен быть отвергнут, так как едва ли разобщение оптовой и розничной продажи электроэнергии способно дать горсоветам ожидаемый ими эффект в смысле ощутительного повышения доходных поступлений.

Объединяя оба вида продажи энергии, районная станция имеет возможность маневрировать в области установления отпускных цен, – в этом главный источник доходности электростанций. Дифференцированные тарифы в зависимости от характера потребления, величины присоединенной мощности, времени потребления энергии в сезонном и суточном разрезе, участия абонентов в часы максимума нагрузки – все это дает в руки районной станции возможность извлекать значительную выгоду при отпуске энергии ниже средней себестоимости.

Само собой ясно, что все это возможно при условии непосредственного руководства нагрузками со стороны производителя энергии. При разобщении производства и распределения эта возможность

сочетать производственную сторону дела с коммерческой отпадает для районной станции и не возникает для горсовета.

Но снижение доходности – это еще полбеды. Есть и другая сторона: потеря руководства нагрузками со стороны электропроизводящей организации и наличие у перепродавца энергии лишь голого коммерческого интереса неминуемо повлекут за собой недостаточно требовательное отношение со стороны хозяина сетей – горсовета к характеристике (технич. показателям) установок отдельных потребителей; это в свою очередь вызовет присоединение моторов, могущих губительно отразиться на отдельных эксплуатационных моментах и на работе станции в целом.

Районная станция самым кровным образом заинтересована в равномерности суточных требований на энергию или, другими словами, в графике нагрузок. От удачного графика зависят нормальный ход работы на станции, степень быстроты ее износа и мощность оборудования. Резкие скачки вверх в количестве забираемой мощности (так наз. пики) и падения (провалы) губительны для всякой электростанции, это влечет за собой неполное использование оборудования станции, увеличение себестоимости продукции, непроизводительные потери тока в передачах, не говоря уже о необходимости в этих случаях преждевременного развития установленной мощности. И что же? Районная станция окажется совершенно отрезанной от воздействия на этот график, который ни в какой степени не будет зависеть от нее. Рентабельность продажи энергии упадет, перспективы развития электрификации снизятся.

12 апреля

Электрификация Московской области

Электрификацию опытных участков колхозов, совхозов и кустарных промыслов предполагается начать с весны настоящего года.

По плану, разработанному МОГЭСом и согласованному с областным планом и заинтересованными организациями, в текущем году предполагается электрифицировать: в Серпуховском округе – 6 колхозов и 2 совхоза, в Орехово-Зуевском – 1 совхоз и 1 колхоз, в Коломенском – 1 колхоз и в Московском округе – 2 совхоза, кроме того, электрифицируется весь Сходненский

кустарный район с 35 деревнями и 2 поселками.

Заодно предполагается электрифицировать и те населенные местности, в которых эти совхозы и колхозы расположены, а также прилегающие к ним деревни.

Всего, таким образом, в плане электрификации 1920–30 г. включено 8 колхозов и 5 совхозов с 20 деревнями и 1 кустарный район с 35 деревнями и 2 поселками, с общим количеством населения в 22 000 человек, на них 1200 кустарей.

Тов. Леви в своей статье рисует радужные перспективы роста электрификации при передаче сетей городам, а между тем именно при этом варианте возникает серьезнейшее опасение, что развитие и расширение сетей и охват ими новых районов будут сорваны. Горсоветы, выступая в роли перепродавцов энергии, прежде всего будут заинтересованы в том, в чем заинтересован и каждый перепродавец – в получении прибыли. Поэтому не сулящее прибылей, но предусмотренное планом расширение сети окажется под угрозой невыполнения, крупные заводы, всегда мало рентабельные, – неэлектрифицированными.

Касаясь финансовой базы электрификации, нельзя не упомянуть о неминуемом ослаблении этой базы также для дальнейшего расширения мощности самих районных электростанций, поскольку доходность от эксплуатации сетей доныне являлась одним из источников финансирования этого расширения. Опять вали на госбюджет!

Если ко всему сказанному мы присоединим полнейшую неподготовленность аппарата коммунальных органов к охвату совершенно новой для них задачи (крупные электрические станции с 1923 г. изъяты из ведения комм. хозяйства), то к домогательствам НКВД мы отнесемся с величайшей осторожностью.

Веское слово – за НК РКИ Союза, который должен срочно обследовать вопрос с привлечением широкой советской общественности.

А. Шамкович

Известия. 1930 № 99.

Электрификация Каширского района и частичная электрификация других районов явится первым шагом к сплошной электрификации всей Московской области.

Электроэнергия в сельских местностях до настоящего времени применялась, главным образом, лишь для целей освещения. По всей быв. Московской губернии имеется лишь 15–20 моторов, обслуживающих с.-х. работы, и 30–40 моторов, обслуживающих кустарные промыслы.

Теперь в круг электрифицируемых работ войдет обработка по-

* См. «Известия» № 246, ст. «Горсоветы и районные электрические станции».

лей, подготовка посевного материала, орошение, уборка урожая, холодильное дело, переработка продуктов сельского хозяйства и животноводства и т. д. и т. п.

Во всех этих отраслях применение электрической энергии может иметь место лишь при наличии готовых источников электроэнергии и невысокого тарифа на нее.

В настоящее время, кроме станций МОГЭС, в Московской области имеется 37 местных элек-

тростанций. Большая дефицитность этих станций из-за высокой себестоимости энергии не дает возможности понизить тариф на энергию для сельских местностей; поэтому в настоящее время постройка мелких станций прекращается, а существующие мелкие электросети переходят к МОГЭСу. В Московском округе из 11 местных станций 9 уже ликвидировано и переведено на ток МОГЭСа.

Цены на электроэнергию для нужд сельского хозяйства значительно снижаются. Ток для деревень и поселков, имеющих собственную сеть и самостоятельно ее обслуживающих, будет отпускаться по 6,6 коп. на кВт·ч, а при обслуживании аппаратом МОГЭСа – по 12 коп. на кВт·ч.

Рабочая Москва.
1930 № 84.

16 апреля

О постройке второй Шатуры

В присутствии пред. правления МОГЭСа т. Кудряшова и членов правления МОГЭСа тт. Берсона, Клокк и Кирпичникова состоялось заседание ИТС, посвященное главным образом электроснабжению Московской области и постройке 2-й Шатуры.

В своем докладе т. Кудряшов обрисовал планы МОГЭСа по дальнейшему расширению существующих станций и постройке новых для удовлетворения нужд хозяйства Московской области. В частности, им указано, что благодаря быстрому росту хозяйства Моск. обл., старая могэсовская пятилетка устарела и ее приходится перерабатывать кардинальным образом.

Кроме Бобриковской станции, Каширской, 1-й МОГЭС, придется построить Тверскую станцию и новую очередь Шатурской. В капитальном строительстве придется ориентироваться главным образом на оборудование изготовления советских

заводов. Это накладывает большие обязанности как на самые заводы, впервые приступающие к изготовлению такого крупного и ответственного оборудования для электрических станций, как котлы и турбины большой мощности и высокого давления, трансформаторы и масляники высокого напряжения, так и на персонал электрических станций по освоению самого оборудования.

Что касается постройки 2-й Шатуры, то этот вопрос нужно считать уже предрешенным. Не выяснен еще вопрос о мощности этой станции и о месте ее постройки. [...]

Эпштейн

Ленинская Шатура : Десятидневная заводская газета – орган парткома ВКП(б) ШГЭС, поселкового совета и профессиональных союзов. 1930 № 2.

16 апреля

Близнецы

Временный поселок. 10 ч вечера. На конце поселка кто-то из ребят тянет под гармошку:

Ты ль меня – я ль тебя –
иссушила
Ты ль меня – я ль тебя...
извела...

Захожу в первый барак. В первую очередь бросается безукоризненная чистота. Под разноцветными одеялами раздается храп

спящих. Здесь не замечаю ничего интересного. Барак № 10 – женский. В потолке горит маленькая дежурная лампочка. В какой бы угол ни взглянул – чувствуется женская рука, везде чисто.

– А душно у вас, – обращаюсь к подстриженной блондинке, – вы бы форточку открыли.

– Вы не смотрите, что многие спят закутанными с голо-

вой в одеяла. Это там близнецы, – улыбаясь, ответила блондинка.

– То есть? Что за оказия эти близнецы? – обращаюсь с вопросами. – Ну, женихи, если не понимаете, – расхохоталась она.

– Так, так... Теперь понял! Но ведь они... Что за непредусмотрительность. Могут свалиться с узеньких коек.

– Таких случаев мы не помним, чтобы кто свалился, – убедительно заявила гражданка.

– Очень странно, гражданка, – барак женский, а почти на каждой койке близнецы, – замечаю.

– А что же тут особенного!! Мы в бараке постановили: если молодой человек сидит у нас спокойно, то можно ему и ночевать. Мы это решение и выполняем, что называется, ударным путем.

– Объясните, почему в ваших стенках больше шинелей, чем пиджаков.

– Чего объяснять то! И так ясно. Красноармейцы дивизиона у нас в почете. Сами знаете, что они наши защитники, стерегут станцию. А уж до чего вежливые, обходительные! В обиду ни одну девку не дадут. А братва, которая здесь живет, придет, да и без всякого подхода: даешь! А то в рожу!

После этого блондинка сплюнула, как бы в подтверждение неприятного воспоминания. Мы подошли к двери. Она, откинув назад руки, чему-то сильно рассмеялась. – Вы что? – обратился я к ней.

– Так просто...

– Нет, правда, почему смеетесь?

– Под одеялами ждут не дождутся, когда вы уйдете, – чуть слышно шепнула она.

– Передайте мое извинение за беспокойство. И до свидания.

Г. Кокуев

Ленинская Шатура : Десятидневная заводская газета – орган парткома ВКП(б) ШГЭС, поселкового совета и профессиональных союзов. 1930 № 2.

28 апреля

Как будет праздноваться 1 мая в МОГЭСе

28 апреля. Вечер в клубе, посвященный проверке выполнения соцсоревнования и промфинплана.

29 апреля. Экскурсии в музей Ленина и музей Революции.

30 апреля. Вечер-митинг под лозунгом «Все на демонстрацию».

1 мая. Утром катание детей на автомобилях.

Вечером в клубе – спектакль. Кинопредвижка по Садовникам.

2 мая. Детский утренник для детей младшего возраста.

Торжественный вечер и чествование ударников. Кинопредвижка по Садовникам.

4 мая. Утренник для пионеров.

Рубильник : Газета рабочих и служащих I МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 8.

Апрель

Проблема кадров в энергохозяйстве

Общепризнано, что проблема кадров является одной из важнейших проблем, имеющих неразрывную связь с индустриализацией страны. Совершенно очевидно, что без подготовки нужных кадров невозможно выполнение намеченных темпов индустриализации. Уже в настоящее время вопросы кадров становятся узким местом развития народного хозяйства. В условиях энергохозяйства особую остроту имеют вопросы обеспечения инженерно-техническими кадрами.

По подсчету Энергоцентра, для проектно-изыскательских и строительных работ, а также для эксплуатации районных станций необходимо следующее количество инженерно-технического персонала.

Годы	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33
Инженеров	1604	3645	5764	7245	8141
Техников	1758	4318	6739	8673	9648

Таким образом, только по линии районных электростанций ежегодная потребность в инженерах составит 1630 и в техниках 1970 чел. Против 1928/29 г., в конце пятилетки количество инженерно-технического персонала увеличится на 430%.

Если учесть сельскую, фабрично-заводскую и коммунальную электрификацию, то общая ежегодная потребность ориентировочно составит: по инженерам в 2000 и по техникам 2400 чел.

Общая потребность по основным специальностям имеет следующее примерное распределение (в процентах от общей потребности).

	Инженеры	Техники
Электротехнич. группа	33,5%	34%
Теплотехнич. »	27%	26%
Строительная »	25%	27%
Проч. специальности	15,5%	13%

Можно вполне уверенно сказать, что при существующей сети высших и в особенности средних технических учебных заведений и при существующей системе их управления проблема кадров разрешена быть не может. Необходима срочная передача существующих вузов и техникумов в ведение соответствующих отраслей народного хозяйства, и кроме того, необходимо уже сейчас же приступить к организации новой сети вузов и техникумов.

Промедление в этом вопросе абсолютно невозможно, т. к. иначе неизбежен прорыв по выполнению пятилетки по линии кадров. [...]

По отношению общей потребности в инженерных кадрах выпуск передаваемых вузов составит всего 43%. Относя выпуск вузов к группе электриков и теплотехников, которые будут готовиться вузами Энергоцентра, покрытие потребности составит 86–90%.

Таким образом, если несколько усилить выпуск передаваемых вузов и считать, что весь выпуск остается в распоряжении Энергоцентра, то обеспеченность районных станций может быть признана удовлетворительной по электротехнической и теплотехнической группам.

Совсем плохо дело обстоит со строительной группой, несмотря на то, что эта группа составляет около 30% общей потребности. Здесь о какой-либо обеспеченности пока говорить совершенно не приходится. Ввиду того, что к строителям районных электростанций предъявляются особые требования, вытекающие из самой сущности строительства районных станций, нужно ставить вопрос об организации строительного института специально для подготовки кадров, необходимых для выполнения пятилетки капитального строительства электрификации. [...]

Особые опасения вызывает состояние обеспеченности по линии подготовки техников. Ежегодная потребность в техниках для районных станций исчисляется в 1900–2000 чел., из них электриков и теплотехников 1100–1200 чел.

В данный момент усиленным темпом производится организация двух техникумов – одного при МОГЭСе и другого – при Электротехнике с общим количеством учащихся (на всех курсах) в 600–800 чел.

Ежегодный выпуск указанных техникумов составит 300–400 чел., или 30–35% потребности. [...]

И.И. Шаров, Энергоцентр

Электрические станции :

Эксплуатация и строительство :

Журнал Энергоцентра и инжтехколлективов –

Донбасстока, МОГЭС, Электротеха и Энергостроя. 1930 № 4. с. 248–249.

ПРАВЛЕНИЮ МОГЭС
ТРЕБУЮТСЯ
ИНЖЕНЕРЫ-ЭЛЕКТРИКИ И МЕХАНИКИ

на должность руководителей произв. практики студентами для работы в Москве и на районных станциях. Оплата по соглашению. С предложениями обращаться по адресу: Раушская лоб., 8, ОЭТ, комн. 41. 2560.

КАШИРСКОЙ ГЭС ТРЕБУЮТСЯ:

2 ТЕХНИКА - СТРОИТЕЛЯ. Для проектно-расчетно-конструкторской и сметной работы в проектной части.
3 ТЕХНИКА - ЭЛЕКТРИКА.
9 ТЕХНИКОВ - МЕХАНИКОВ.

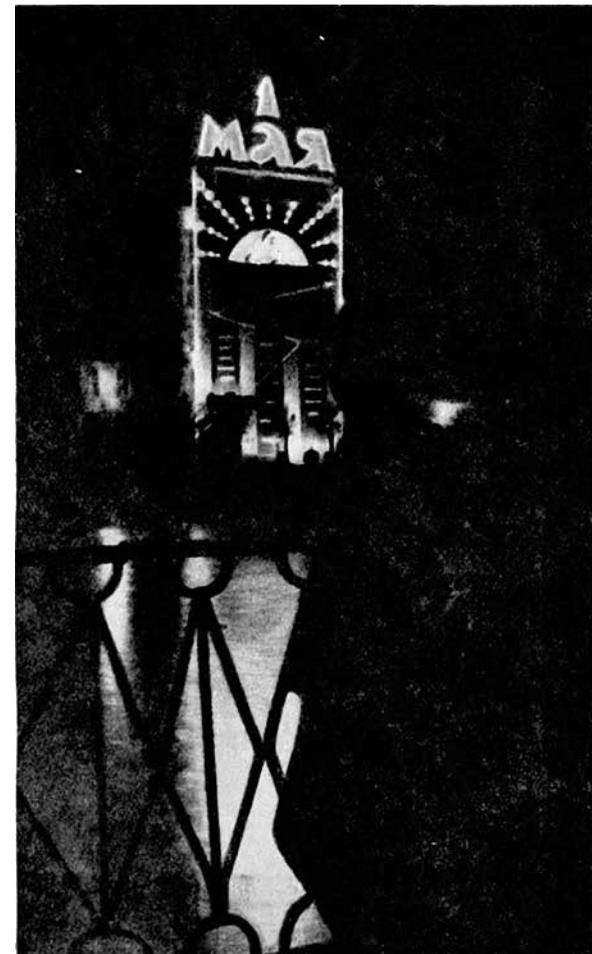
1 ТЕХНИК или ИНЖЕНЕР по устр-ву жел.-дор. путей.
1 ТЕХНИК в О.Э.Т. по произв.-эконом. работе.
1 МАСТЕР по литейному делу.
ТЕХНИКИ и ИНЖЕНЕРЫ в бюро рационализации. 6054

1 мая

Критические заметки

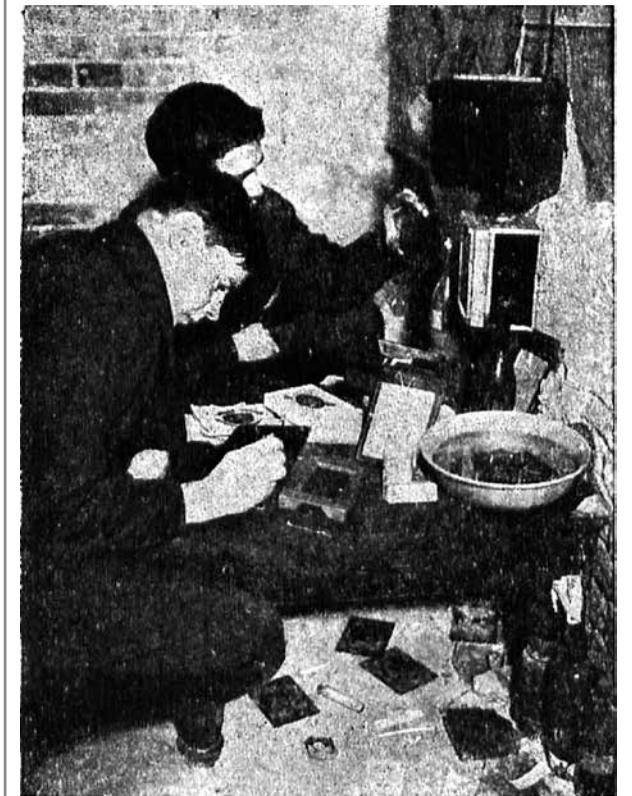
К. Бакиров (Москва) показывает «фотокружок при МОГЭСе». Эта фотография является прекрасным разоблачительным снимком, показывающим недопустимые условия работы фотокружка. Но она не агитирует за создание нормальных условий, ибо на снимках мы видим валяющиеся на полу негативы, пустые патроны из-под проявителя, обрезки бумаги. Короче – снимок говорит о неаккуратности кружковцев, о неряшливости, которой не должно быть в фотографической работе. Товарищам из фотокружка МОГЭС срочно следует изменить условия своей работы и даже в подвальном помещении соблюдать чистоту, которая является основным условием для успешной фотоработы.

К. Э. Д.



Иллюминация МОГЭС в Москве в мае 1930 г. «Образец безвкусной и неинтересной по замыслу иллюминации, не несущей в себе художественного образа, не связанной с архитектурой».

Оформление города в дни революционных празднеств / А. Кузнецова, А. Магидсон, Ю. Щукин. Л.-М., 1932.



Фотокружок МОГЭСа.
К. Бакиров.

Советское фото. 1930 № 10.

МОГЭС

доводит до сведения своих абонентов, что, начиная с ИЮЛЬСКИХ СЧЕТОВ, льготный срок оплаты устанавливается 10 дней и размер пени за каждый просроченный день 0,2%.

Кроме того, МОГЭС доводит до сведения своих абонентов, что при просрочке платежа немедленно выключается ток без особого о том предупреждения. Обратное включение тока производится по оплате счета в порядке очередности и на отдельную плату.

1 мая

НА ПОРОГЕ СВОЕГО ДОМА

[...] Довольно многими социалистические города понимаются как собрания немногочисленных, но чудовищных по своим размерам жилых комбинатов, иными словами, громадных казарм, где дети изолированы совершенно от взрослых, где все жизненные функции трудящегося человека будут строго регламентированы, где все должно делаться по команде, где величайшей добродетелью будет считаться пребывание человека на людях и величайшим грехом – уединение, хотя бы даже для размышлений или умственного труда.

Выполнение таких проектов будет по существу вредительством социалистическим идеям. Это создает раздражение и даже вражду к новым видам расселения.

Никому не дано права во имя чего бы то ни было воевать с основными потребностями человеческой природы, хотя бы с такой, как желание побыть одному или желание иметь близко от себя своего ребенка. Рабочие восстанут против таких нарочито административных, механических бытовых схем, и этот протест органичен, естественен. Рабочий готов умереть за социализм. Но он наотрез откажется подчиняться сухому замыслу – ходить по команде на танцы, ходить по расписанию в уборную. И прав будет беспредельно. Не человек для социализма, а социализм для человека. [...]

Для строительства Зеленого города – социалистической здравницы под Москвой были заказаны 4 варианта планировки четырем крупнейшим революционным архитекторам. Один из них представил заумную схему в виде замкнутого кольца, половину которого занимают громадные бараки – лаборатории сна (!).

Все направляемые в Зеленый город рабочие должны проходить обязательное лечение сном, причем спать предписывается по цехам. Цех физический – регулировка сна жесткими или мягкими подушками и матрацами. Цех механический – укачивание и подбрасывание спящего при помощи рычагов и маховых колес. Цех химический – наполнение усыпительной камеры особыми газами и благовониями. Цех термический – подогревание или, наоборот, охлаждение несчастного посетителя Зеленого города. И цех психологический – усыпление под звуки симфонического оркестра...

Другой планировщик кинулся от этих головокружительных схем в другую крайность. Он разбросал

дачки и гостиницы беспорядочными кучками, где попало, объясняя, [что] всякая планомерность трудна для усталого человека и должна быть заменена живописным беспорядком.

Третий взял за основу существующие древние крестьянские дороги и вдоль их расположил семейные домики. [...] И только четвертый предложил более или менее организованную, практически осуществимую схему правильно чередующихся кварталов из основной широкой транспортной магистрали.

Разброд велик, идеи переплетаются в пестром ворохе. Но многое уже кристаллизуется как бесспорное. Таков, например, принцип широкого обобществления питания с созданием больших пище-производящих комбинатов вместо маленьких убогих кухонек на одну семью. Таковы твердые намерения обобществить воспитание детей, не изолируя их в отдаленные специально детские городки, а сооружая детские помещения, примыкающие к домам для взрослых. Таково настойчивое стремление предоставить при малейшей на то возможности отдельную ячейку, отдельную комнату каждому жителю социалистического города.

Да так ли уж страшен нынешний разброд в методах строительства социалистических городов? Кого может отпугнуть этот временный разнобой? Большевики никогда не боялись теоретических споров. Всегда кидались в них в настойчивой охоте за истиной и всегда добывали ее. Скоро и здесь из кипучего водоворота мнений выплывут твердые основы, ясные и крепкие положения.

А пока, невежливо опережая все исторические сроки и темпы, уже торопливо, бодро стучат молотки в Сталинграде, Магнитогорске, в Зеленом городе. Круг завершен. Пролетариат, класс людей без отечества и бездомных, класс людей воздуха, бесстрашно пройдя через ураганы восстаний и гражданской войны, начинает строить на своей земле, в своем социалистическом отечестве, свои, по своему крою, дома и города. Строить не из воздуха, не на бумаге, а из камня, железа, дерева и стекла. Угнетенные шестой части света пошли туда, куда указывал седой Энгельс. Пошли и пришли к своему дому. Разве это не наглядный урок для остальных пяти шестых?

Михаил Кольцов

Правда. 1930 № 120.

3 мая

Первая в СССР

На торжественном открытии

теплоэлектростанции высокого давления МОГЭС*

Проходя заводской двор, с длинного лоскута материи вам бросаются в глаза белые буквы: – «Превратим первую ТЭЦ СССР в опытно-показательную станцию высокого давления».

1-я ТЭЦ строилась 21 месяц. Ее энергетическая установка открывает не только новую школу высокого давления у нас, но и на Западе.

На Западе такие станции (на 60 ат) редки, а существующие имеют опытно-показательное значение. Наша ТЭЦ построена для обслуживания производства. Ее отработанным паром будут кормиться ближайшие заводы – Клейтук, мыловаренный, Шарикоподшипник и автосборочный.

Электростанция МОГЭС значительно больше по кубатуре, но ТЭЦ замечательна тем, что дает пар, нагретый до 400°. Вот почему, несмотря на существующие у нас в СССР подобные по мощности электростанции, вновь открытая является самой совершенной.

Высокая комната. Генератор и турбина сияют на солнце. Турбина перевязана алой лентой, которая будет разорвана при торжественном пуске ТЭЦ. По стенам электрораспределительные щиты из черного дерева. Целая нить труб уходит в люк. И все! Больше в этой комнате ничего нет!

Конвейером подается уголь на самый верхний этаж. Уголь проходит по трубам к автоматическим топкам первого этажа, задерживаясь на третьем у автоматических весов.

Выключатель АРКА переводит работу станции с 60 ат на 5. Все оборудование ТЭЦ закуплено за границей, но монтаж наша – советская.

Приглашенные, после экскурсии – осмотра ТЭЦ, собираются снова в первой комнате. На балконе оркестр играет «Интернационал». Зачитывается приветственная телеграмма ВСНХ. Горячо приветствуют главного инженера т. Баландина и его заместителя т. Селиванова. Представитель

германской компартии т. Шмидт благодарит за редкий прием.

– Так за границей рабочих не встречают, – заканчивает он свое слово. О значении ТЭЦ в энергетике СССР говорит проф. Танер-Таненбаум.

Рабочие с ближайших заводов и гости приветствуют иностранных монтеров.

Разрезают алую ленту. Из тонких трубок турбины вырывается первая струя пара.

Постепенно пар усиливается. Оглушительный звон наполняет уши. ТЭЦ вступила в строй...

Кл. Л.

Вечерняя Москва. 1930 № 100.

* Электростанция вступила в число действующих 30 апреля 1930 г. и стала снабжать отработанным теплом клееварочный и мыловаренный заводы, завод «ТЭЖЭ», «Шарикоподшипник» и строящийся автосборочный завод. (За индустриализацию. 1930 № 100).

3 мая

Сотни тысяч трудящихся РСФСР демонстрируют свою волю к победе

Бобрики, 2 [мая]

После массовой демонстрации строителей бобриковского Энергохимкомбината совместно с населением окрестных деревень состоялась закладка химического комбината и электростанции им. Сталина. Через р. Любовку установлены веши будущей мощной плотины шириной в 450 и высотой в 25 м,

самой большой в мире. Строители Энергохимкомбината послали приветственную телеграмму т. Сталину, именем которого названа электростанция.

Вечерняя Москва. 1930 № 100.

4 мая

Первомайская непрерывка

Огненная лава залила в это утро московские улицы. Лава плавилась и сверкала, выплескивая брызги серебряных и золотых труб оркестров, шипя остывшим серым шлаком дергающихся карикатур, ревела басами взрослых, звенела пионерским смехом и шуткой, колыхалась и сжималась под напором новых, свежих людских потоков и высоко-высоко вверх, по крутым ребрам многоэтажных громад выплескивала саженные завитки плакатов, лозунгов, лент, транспарантов, красных зигзагов и змей.

Завитки застыли еще ночью, когда лазили по крышам пожарники с завхозами, крепя последние ленты, но цвет завитков остался прежний, алый с золотом зовущих букв, и от этого убранства Москва стала не просто нарядней, но и как-то выше, светлей, красивей.

Тысячи домов превратились в этот день в большие корабли с красными бантами, по которым лезило солнце. Из корабельных люков высовывались детишки: возбужденные алым морем, которое пенилось песней и красками, они кричали ему что-то, взмахивая крохотными язычками пламени, зажатыми в розовые кулачки. Людское море ответно рычало – то добродушно, то ласково, то почти восторженно.

Под самыми бортами домов-кораблей, подобные катерам, выбросившим всю гамму своих сигналов, пронеслись разукрашенные автомобили. Впрочем, были и миноносцы – с картонной артиллерией, – грузовики-броненосцы – с сумрачными башнями, с разинутыми пастьми дальнобоек, – авиоматки – каждая чуть-ли не с дюжиной миниатюрных самолетов.

... Текла огненная краснознаменная первомайская рабочая лава. С рокотом огибала старинные знакомые островки, расплескивалась по площадям, вливалась сызнова в узкое горло очередной улицы, приотпывала, пела, на ходу закусьвала и опорожняла бутылки прохладительного – хохотала и издевалась, глядя на римского папу, помноженного в тысяче карикатур, как множится любая фигура в любом многозеркальном зале, – изумлялась терпению китайских студентов, шедших на ходулях и издали похожих на всадников, – устраивала минутные людодвороты вокруг танцующих, пляшущих, представляющих и, не остывая, лила и лила вперед, к центру столицы, к Красной площади, где предварял идущих

огромный сине-блужный гигант, сменивший иверскую богородицу, – лила туда, где над стройкой мавзолея стали на страже монументальные работница, рабочий и красноармеец – триединый символ страны пролетарской диктатуры.

На них долго оглядываются, точно узнавая самих себя в этих мощных фигурах. Врезаются в память и саженные буквы коротких лозунгов. Снизу, перед подъемом, кажется, что лозунги вырастают прямо из земли, как из земли, из самых ее недр, выросли и индустриализация и четырехлетняя пятилетка:

ВЫПОЛНИМ
ПРОМ
ФИН
ПЛАН!
ПЯТИЛЕТКУ

– В ЧЕТЫРЕ ГОДА!

Большие буквы повторяются тысячами малых знаков на знаменах и лентах многочисленных фабрик, заводов, мастерских, депо, колхозов, кооперативов, школ и воинских частей. Каждый завод имеет свою пятилетку и свой промфинплан, но лишь сегодня не только знаешь, но и чувствуешь, насколько слиты все планы в единое целое. Огромный живой всемосковский Госплан колышется над головами, вливаясь на Красную, и какой математик сможет считать достижения и успехи последнего года, когда в глазах рябит от терминов и цифр, идущих широким радостным наплывом, идущих час за часом, без отдыха, не уставая!

Великолепная первомайская непрерывка торжествующего труда!..

Прямая и просторная Тверская предоставляется соединенным потоком жидкого кипящего чугуна, который льет и льет из фантастической огромной домны. Обывательский шлак отеснен к переулкам, жмется по панелям, иногда лорнирует из бельэтажей. Для массы он почти не существует. Масса настроена к нему иронически, как к тем фигуркам, что кривляются под отставной колокольней бывшего Страстного.

Буржуа во фраке и цилиндре держит в цапастой пятерне пять поводков. На среднем поводке покачивается ангелочек, на остальных пристяжками рвутся четыре попа четырех разных вер...

Ничего не поделаешь, за отсутствием колоколов с их звонкими языками приходится вызванивать на поповских. Ангелочек смущенно телепается, ему неловко, что кроме нескольких карикатурных поклонников, выглядывающих из-за реклам над трамвайной станцией, никто ему не улыбнется, никто не снимет шапки.

Слезайте, ангелы. Вам нечего больше делать ни на земле, ни на небе. Разве не видите, как высоко взмахнул крыльями 41-й май. От красных платочков работниц и первых знамен 17-го года взмыл он сегодня к самому небу, опутав алыми змеями балконы дворцов и домов, – со вкусом замаскировал руины отжившего средневековья, взметнулся и выше старинных куполов с крестами, когда взмыли в голубую высь красные звезды воздушных эскадрилий.

Это тоже было «художественное оформление» первомайской демонстрации. Над вооруженным народом плавали его машины с его наблюдателями, разведчиками и бойцами. Они не просто выполняли формальность торжественной парадной охраны. Нет, это тоже было показом достижений. В воздушной стихии фигурные полеты вычерчивали знак за знаком нашу красноармейскую пятилетку. Своими петлями и виражами в воздухе они тоже звали:

БОЛЬШЕ УГЛЯ,
НЕФТИ,
ЖЕЛЕЗА,
СТАЛИ!..

... Гудели в небе пропеллеры. Гудели трубы многочисленных оркестров. И гудела людская рабоче-крестьянская лава, лава особенная, никогда не остывающая, по-настоящему раскалившаяся 13 лет назад и продолжающая пламенеть сегодня, когда уже свернуты и убраны праздничные полотнища, из топок снова пышет пламенем, из мартенов и дозн снова льется металл, из глубочайших недр снова прут по конвейерам горы руды, угля и фосфоритов, и частая дробь самых различных станков и машин привычно возобновляет знакомую чеканку счастья многих поколений!..

5 мая

Соединение электросетей МОГЭС и НИГРЭС

Госплан СССР представил в СТО проект постановления о соединении электросетей МОГЭС и НИГРЭС. К работам по сооружению линии электропередачи Рошаль – Гусь Хрустальный – Муром – Кулебаки должно быть приступлено в т. г. с тем, чтобы эти работы были закончены к апрелю 1931 г. На работы по соединению электросетей МОГЭС и НИГРЭС в 1929–30 г. отпускается 1,5 млн руб.

Правда. 1930 № 122.

... С вечера зажглись огни иллюминации. Кашира и Шатура за сотни километров прислали свой ток. Ток разлился, засверкал, вычертил цветные гирлянды на древней кремлевской стене, показав огромный огненный контур мавзолея и огненное имя вождя. Передался на Советскую площадь, повторив имя Ленина над институтом, убрал жемчугами фигуру Свободы, заставил трепетать зелеными гигантскими бликами обычно серый гранит Телеграфа, зажег лозунги над МК ВКП(б), в самоцветные камня превратил древнюю башню, что рядом с ЦК партии, тонкими штрихами золота, киновари, и глазури дал контуры Дворца труда, разделал сапфирами, изумрудами, бриллиантами белые колонны Дома Союзов, не поспешил добавить к будничному спутнику земли вторую бриллиантовую луну над МОГЭС, настоящее огненное представление устроил над 14-этажной стройкой нового Дома правительства, – заставил вертеться огни на Садовых, у вокзалов, в Замоскворечье, в Ленинской Слободе, на новых стройках и всюду, всюду, куда только можно было протянуть тонкий изолированный шнур.

Вероятно, не одна тысяча киловатт-часов энергии была израсходована в эти 3 первомайских ночи.

Но разве мы будем жалеть, когда этот ток дал нам боевую зарядку, когда эта ночная демонстрация миллионов лампочек Ильича миллиардами киловатт перекочевала в жилы, мускулы и мозги пролетариев, вышедших на свой международный праздник в столице СССР!..

Иностранные делегаты, прибывшие в Москву со всех материков и видевшие наш первомайский праздник, знают: от наших огней далеко на Запад, как и на Восток, устремляются молнийные токи грядущих революций!..

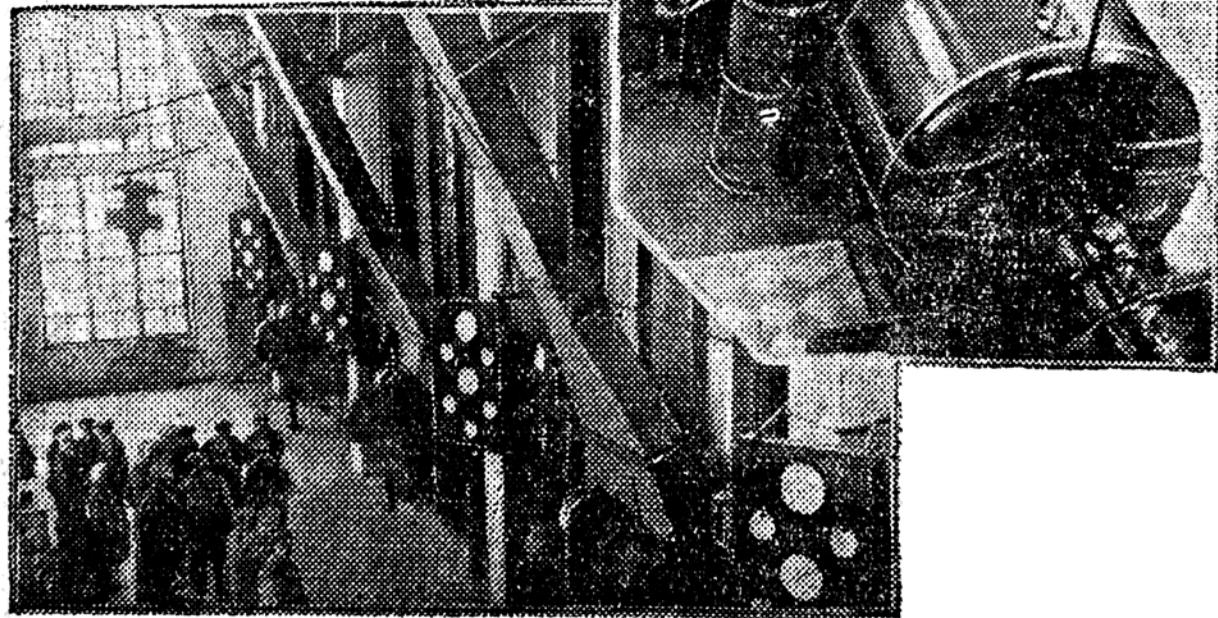
Т. Холодный¹

Правда.
1930 № 121.

5 мая

30 апреля открылась первая в СССР теплоэлектростанция, которая будет питать тепло-электрической энергией завод «Клейтук» и строящиеся авто- и велозаводы. На снимках – котельная и зал, где стоит главная турбина.

Рабочая Москва.
1930 № 102.



5 мая

Благословенный край и его орган

Перелистываешь газету из номера в номер и недоумение – раз возникнув – становится все безнадежнее.

Язык – сухой и «умный», скопирован не то со сборника приказов по НКПС, не то с инструкции по составлению годового баланса. По содержанию это «Известия», помноженные на «Экономическую жизнь». Статистические таблицы густо обрамлены рассыпанными щедрой рукой – как просо на земле – цифрами в тексте. А ведь мы перелистываем печатную газету рабочих МОГЭСа – «Рубильник».

Обслуживает «Рубильник» многотысячную армию электрификаторов. Состав этой армии до-

статочно пестр – от высококвалифицированного монтера и до еле грамотного землекопа, роющего котлованы для мачт дальних электропередач. Между тем, газета составляется так, будто рассчитана она на людей с законченным высшим образованием.

Знает ли «Рубильник» своего читателя? Нет, не знает. Доходит ли печатное слово «Рубильника» по назначению? Посильна ли рабочему МОГЭСа его печатная газета? Об этом никто не думает, а следовало бы. В этой беспечности низовая газета подражает своим старшим братьям и плохо делает.

Знает ли «Рубильник» жизнь предприятий МОГЭСа? Сказать трудно. Зато бесспорно – отражается эта жизнь в газете вяло.

Красные дни советского календаря – все праздничные и траурные годовщины – «Рубильник» отмечает самым старательным образом. Но это все передовицы, писанные в подражание «Правде». Общеполитические установки не подкрепляются местными фактами, не целеустремлены на борьбу с местными нуждами и недочетами.

Годовщина смерти Ильича. Это ли не повод еще и еще раз напомнить мысли Ленина о соревновании, о борьбе за нового пролетария, за новую социалистическую культуру труда? Это ли не день для политически заостренной проверки методов и итогов соревнования, борьбы с лжеударничеством и трескучим фразерством? Но и в этом январском номере и в последующих нельзя заметить сколько-нибудь серьезных попыток газеты выступить в роли действительного организатора соревнования, действительного сигнализатора срывов и провалов.

Колдоговорная кампания... Скучно, казенно, вернее никак (если не считать саженных статей об «итогах и уроках») не обслужена. С мобилизацией масс в процессе перевыборов на преодоление трудностей стройки и ликвидацию прорывов «Рубильник» не справился и вряд ли ставил себе такую задачу. Проспали кампанию, и все тут.

Вообще, организующей и направляющей руки газеты, инициативного ее нерва на тусклых страницах не уловить.

Жизнь идет своим чередом. Партия выдвигает новые, все более сложные задачи социалистического строительства. Единоначалие, кадры, технический поход – газетных тем не оберешься, купайся в темах! Но купаться «Рубильник» не торопится. Печатаемый газетой технический листок очень интересен по идее, но так сух и заоблачен, что ни массовому читателю не доступен, ни массовую смекалку расшевелить не в состоянии.

Строительный сезон... На МОГЭСе дела вырисовываются печально. Нет стройматериалов. Кто ви-

новат? Одна канцелярия сваливает на другую, один главк – на другой. Пререкания эти тоже начались с опозданием. Да и в них ли дело?

Где же «Рубильник»? В одном из последних номеров газета помещает большую заметку «Бьем тревогу». Бить тревогу можно по поводу чего угодно – и о мышином хвостике, запеченном в булке, и о пьянке продавцов кооператива. Глаз равнодушно пробегаешь по этой «тревоге», заметка рискует остаться непрочитанной. А оказывается, в ней-то и идет речь о катастрофе со стройматериалами. Выходит, и строительный сезон «Рубильник» прозевал. А ведь строительство энергетических баз определяет и все наше промышленное строительство. Можно ли зевать в таком вопросе?

Слабо в «Рубильнике» и насчет самокритики. Газета не наваливается ни на головотяпов из кабинетов, ни на рвачей, прогульщиков в рабочих блузах. Читаешь казенные, оптимистические ответы администрации, щедро печатаемые газетой, – и думаешь: вот благословенный край, где все в порядке.

А порядка-то маловато. На местах, на строительстве подстанций – сплошной ералаш. Вести об этом проникают в большие газеты чаще и полнее, чем на страницы «Рубильника». Плоха у «Рубильника» связь с местами. Нет связи и с цеховыми стенгазетами – ни связи, ни помощи. Новые формы массовой самодеятельности, бригадной работы, смотров, налетов на отсталые участки только-только начинают прощупываться.

А в этом, и только в этом спасение «Рубильника». И чтоб начать с сегодняшнего дня новую жизнь, «Рубильник» должен с большевистской смелостью и как можно скорей организовать общественный суд над своей газетой. Это поможет ему нащупать свои ошибки, это даст на МОГЭСе новое пополнение рабкоров, это превратит газету в подлинно боевой орган рабочей печати, дерущийся за промфинплан, за социалистическую пятилетку.

В. Х.

Рабочая Москва. 1930 № 102.

6 мая

Жилтоварищества в Москве ликвидируются.

Будут организованы ЖАКТы

В связи с постановлением Совнаркома РСФСР об изъятии жилого фонда из ведения коммунальных органов мы обратились

сегодня за разъяснениями к председателю Облжилсоюза т. Лебиту, который нам сообщил следующее:

– Постановление правительства РСФСР касается всех городов республики, в том числе и Москвы. Жилые дома должны

быть переданы в ведение жилкоопераций и домовых трестов. Иными словами, жилтоварищества в Москве должны быть ликвидированы.

Значительное количество московских домов перейдет в систему Облжилсоюза. Есть уже решение президиума Моссовета о передаче Облжилсоюзу всех домов, расположенных в одном из районов Москвы. Какой район будет передан жилкооперации,

еще не установлено, но есть основания полагать, что выбор падет на Хамовнический район.

Как и во всех ЖАКТах, члены будущих московских ЖАКТов должны будут внести соответствующий пай. Размер этого пая уже согласован с президиумом МОСПС. По всей вероятности, он не превысит 4-месячной квартирной платы. Для внесения пая предусматривается рассрочка до 2 лет.

Постановление Совнаркома РСФСР разрешает давнишние споры, чему быть в Москве – жилтовариществам или ЖАКТах.

Публикуемое сегодня постановление приходится, таким образом, расценивать, как начало нового этапа в жилищном хозяйстве Москвы.

**Вечерняя
Москва.
1930 № 103.**

8 мая

Борьба за промфинплан. Великолепный ток

Диспетчерская часть – мозг всего МОГЭС. Каждая машина, каждый трансформатор, каждая высоковольтная линия передачи включается и выключается исключительно по распоряжению дежурного диспетчера. Любая авария на станции и сети ликвидируется по единоличному распоряжению дежурного.

Эту чрезвычайно ответственную и требующую большого нервного напряжения работу несет круглые сутки инженерный молодец. От энергии и находчивости его зависит бесперебойное снабжение током всей Московской области.

Все 11 инженеров: Бирюков, Егоров, Лиманов, Дубровин, Шамберг, Вегман, Назаретов, Литвин, Залесский, Майзель, Бородулин – объявили себя ударниками.

Они обязались: поддерживать нормальное число оборотов всех работающих моторов, что необходимо для правильной работы всех текстильных фабрик, радиостанций и т. д.; экономить черное золото – нефть, при всякой возможности они перебра-

сывают нагрузку на районные станции, работающие на торфу и подмосковном угле; уменьшить производственные потери своевременным выключением оборудования, работающего вхолостую, – машин и трансформаторов в ночное время; участвовать в общественной жизни МОГЭС.

Результаты трудового энтузиазма диспетчеров уже на лицо: все принятые обязательства выполняются целиком – за февраль и март диспетчерами внесено 34 предложения по рационализации, из которых уже выполнено 21.

Инженеры-ударники ждут, что их товарищи, работающие в Электротоме, Донбасстоке и на других объединениях, не отстанут от них в деле строительства социализма и укрепления мощи Страны Советов.

Рабкор

Правда. 1930 № 125.

8 мая

Соревнуются на расточительство

Председатель правления треста МОГЭС т. Кудряшев довольно улыбался. Перед ним на столе лежал годовой отчет треста.

Молодцы у меня работники, – думал т. Кудряшев. – Ведь выполнить годовой отчет такого треста,

как МОГЭС это не шутка, это не раз плюнуть, а у меня, пожалуйста, отчетец готов в срок.

Здорово.

Естественно, что ежели годовой отчет составили в срок и даже обошлись без приглашения вре-

менных работников, то сотрудники бухгалтерии и финансово-экономического отдела работали сверхурочно. Ясно, им нужно заплатить. Ну, предположим, уплатили 41 чел. из бухгалтерии 5335 руб. и 16 чел. из фин.-эконо-

мич. отдела 2780 руб. Но почему же зав. фин.-экон. отд. Никитину выдали 600 руб., а главбуху Козлову 490 руб. и его заместителям – одному 400 руб., другому 300 руб. Допускаем, что они получили «на законном основании», как принимавшие участие в составлении отчета. Так.

А откуда же взялся еще «хвостик» заво, замов и помов, которых тоже поздравили с благополучным отчетцем...

Поздравили не словесно, а личной мздой.

Вот их «небольшой» перечень. Выдано: зав. импортным

бюро Новикову В.В. 200 руб., зав. центр. отд. снабж. Васильеву Н.А. 400 руб., его замам – Чевачеву Г.Н. (чл. партии, выдвиженец) и Менцингеру по 200 руб., зав. отд. топлива Калачеву В.М. 400 руб., его заму Васильеву С.П. (чл. партии) 200 руб., зам. зав. технич. отд. инж. Лукашику С.И. (чл. партии) 200 руб., директору по присоединению Санговичу Г.С. 200 руб., его помощникам Лобанову и Попову по 150 руб., зав. отд. экон. труда Благодравову (выдвиженец, чл. партии) 200 руб., его заму Ефремову А.Н. 200 руб., зав. отд. расчетов с абонентами Кон-

дакову А.Г. (выдвиженец, чл. партии) 200 руб., его замам Гришину и Добрякову по 200 руб., управделами треста Трофимову Я.П. (выдвиженец, чл. партии) 200 руб., его заму Бренеру В.А. 400 руб. и пом. Бибикину 150 руб., директорам Журавлеву В.Н. 500 руб. и Лемперту М.З. 400 руб.

Даже рука заныла, выводя этот блестящий список лиц и имен.

По-видимому, договор на соцсоревнование с ленинградским Электротомом заво не касается.

**Рабочая Москва.
1930 № 104.**

9 мая

Развернем работу ячейки ВАРНИТСО

Исключительные темпы, какими наш СССР осуществляет индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, требуют и исключительного напряжения сил всех трудящихся в целом.

Особо важное значение приобретают в осуществлении всего плана индустриализации страны ведущие силы, состоящие из работников науки, техники, народного хозяйства и культурного строительства. К сожалению, до самого последнего времени эти ведущие силы в массе своей не составляют единого целого с рабочим классом и по идейному содержанию своему далеко отстают от среднего уровня политического самосознания рабочих масс.

А всем нам известные случаи вредительства в горной, военной промышленности, НКПС и др. обнаружили, что это вредительство, которое выплыло наружу, не являлось случайным, а составляло систему, направленную против завоеваний Октябрьской революции.

После Шахтинского процесса началась первая волна массового подъема среди советской интеллигенции, которая громко заявила о своей готовности идти нога в ногу с рабочим классом.

Естественно, тогда же появилась необходимость в соответствующем объединении работников умственного труда, и такой организацией явилась Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству СССР (ВАРНИТСО) [...]

Одной из задач ВАРНИТСО является расслоение всей массы работников умственного труда для выявления и объединения группы, руководствующейся в своей работе генеральной линией ВКП(б), поэтому членами ассоциации могут состоять работники указанных отраслей знания, активно содействующие строительству социализма СССР и руководящиеся в своей работе марксистским мировоззрением.

Все предприятия, учреждения промышленности, а также научные институты и др. должны быть покрыты сетью коллективов ВАРНИТСО.

В последнее время в МОГЭСе также образован коллектив ВАРНИТСО, насчитывающий сейчас 11 членов: Я.П. Ветчинкин, А.Н. Ефремов (состоявшие членами ВАРНИТСО и ранее), А.Н. Габриель, П.Г. Грудинский, А.М. Зимаков, М.Г. Калтград, Г.Г. Михаэльс, С.И. Лукашик, М.Г. Первухин, Н.Н. Романов, Б.Л. Шифринсон. На первом общем собрании коллектива был избран президиум в составе Я.П. Ветчинкина (председатель), А.М. Зимакова (секретарь), А.Н. Ефремова (казначей), к этим товарищам и следует обращаться по вопросу о вступлении в ВАРНИТСО.

На этом же собрании были намечены пути практической работы коллектива на ближайшее время. В основном работа коллектива будет заключаться в следующем: 1) организация различных форм политического воспитания ИТР МОГЭСа; 2) помощь и направление работы ячейки техмасс, содействие

рабочей печати и др. вопросы технического просвещения рабочих масс; 3) популяризация и будирование вопросов социалистической реконструкции и рационализации советского хозяйства на основе усвоения и дальнейшей разработки новейших достижений техники.

Судя по тому подъему, который в последнее время все шире и шире охватывает ИТР МОГЭСа, следу-

ет ожидать, что развертывание работы ВАРНИТСО пойдет боевым темпом.

А. Ефремов

Рубильник : Газета рабочих и служащих 1 МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 9.

11 мая

За новый план электрификации*

Имеем ли мы план нашего народнохозяйственного развития?

Вопрос этот звучит несколько неожиданно. Разве у нас нет стройной системы контрольных цифр, пятилетки, наконец отдельных наметок и «гипотез» генплана? Да, все это у нас есть. Все это (за исключением, быть может, «наметок» генплана) – безусловные достижения нашей плановой мысли. И тем не менее как это ни странно, важнейшим «узким» местом нашей социалистической стройки грозит стать отсутствие разработанного, хотя бы в основных чертах, плана технической реконструкции нашего хозяйства. Идей в этой области много, немало и «наметок» (отраслевых, районных и т. д.), но нет увязывающего все это единого плана, который был бы научно проработанной директивой.

Масштаб действия годовых контрольных цифр ограничен. В узких рамках контрольных цифр не уместятся ни Днепрострой, ни Магнитогорский завод, ни десятки других объектов нашего строительства и реконструкций. Некоторые же гиганты социалистической стройки далеко выходят не только по своему хозяйственному значению, но часто и в строительной своей

части за рамки пятилетки. Это ясно.

Но не для всех ясно, что отныне чем дальше, тем больше – и та пятилетка, которая до сих пор была основной программой реконструкции, ее исходным пунктом, по мере своего выполнения теряет свой ориентирующий характер. Лозунг о выполнении пятилетки в 4 года означает, что до конца пятилетки осталось всего 2,5 года, в течение которых должна быть разработана новая пятилетка. Есть отрасли (и немаловажные – нефть, уголь, с.-х. машиностроение), где пятилетка выполняется в 3,5–3–2,5 года! Они должны сейчас пересматривать свои планы заново и составлять для себя «двухлетки» и «полуголетки».

Эту мысль со всей силой подчеркнул т. Кржижановский, указавший в речи на съезде статистических и плановых работников, что уже в будущем году, 1930–31 г., необходимо приступить к составлению новой пятилетки, так как 1931–32 г., а не 1932–33 г. будет последним годом нынешней пятилетки.

Тут мы переходим к самому важному. Дело в том, что этой новой пятилетки, разработка которой сама по себе сопряжена

с величайшими трудностями, мы не составим, не имея контура генеральных перспектив нашего развития и путей технической реконструкции. Если нынешняя пятилетка может рассматриваться как прочный фундамент для построения генерального плана, то будущая с самого начала должна мыслиться как часть продуманной и далеко идущей программы социалистического переустройства всего нашего хозяйства, рассчитанной на более длительные сроки, и мы не продвинемся ни на пядь в составлении новой пятилетки (а над ней нужно начать вплотную работать уже в будущем году), если одновременно с этим (и даже раньше) не будем разрабатывать основного костяка генерального плана.

До сих пор мы шли именно этим путем: имея в основе нашей социалистической стройки план ГОЭЛРО – план электрификации страны – на этой канве рисовали годовые контрольные цифры, пятилетку. Но сейчас и план ГОЭЛРО близок к окончанию, а нового плана по электрификации, рассчитанного на 10–15 лет вперед, у нас нет. Исходя именно из этого, мы считаем, что единого хозяйственного плана в том смысле, как его понимал Ленин, у нас нет.

Таким планом мог бы быть только план электрификации, научно построенный, проверенный во всех авторитетных инстанциях, основанный на последних данных науки и техники. Без базы электрификации нельзя строить современной индустрии, – только на ее основе возможна коренная реконструкция промышленности, сельского хозяйства, транспорта.

Выработка генплана и – на его основе – пятилетки должна занять сейчас центральное место в работе наших плановых органов. Вот почему совершенно необходимо, чтобы уже XVI партийный съезд дал некоторые общие директивы к составлению генплана.

Выполнима ли эта задача? Есть ли в нашем распоряжении необходимые, вполне проверенные данные и прослеженные тенденции, которые могли бы лечь в основу директивы партийного съезда?

Мы считаем, что эта задача выполнима. Но для этого нужно установить, что основное содержание генплана, это – новый план ГОЭЛРО. Такова должна быть директива съезда. [...]

Нам, быть может, скажут: вы нас тянете назад, план ГОЭЛРО уже пройденная ступень, мы сейчас выросли настолько, что можем дать что-нибудь почище: «баланс», например, коэффициенты «эффективности», «напряженности» и т. д.

Да, назад! Назад к Ленину, к ленинскому методу социалистического планирования, к социалистической реконструкции нашей экономики на базе электрификации.

Конечно, наш рост за 10 лет настолько велик, что мы уже не ограничимся одним планом электрификации. Но именно взяв его за основу, мы только и сможем составить (к этому

должны быть привлечены вся техническая мысль СССР и лучшие представители иностранной техники) всесторонний план химизации нашей промышленности и т. д. и т. п. Мы обязаны предусмотреть генеральные линии технической реконструкции и подвести соответствующую техническую базу под процессы социальной реконструкции в нашей стране.

План ГОЭЛРО, как известно, намечал через 10 лет, как минимальный срок, мощность районных электрических станций около 1500 тыс. кВт. На начало 1929 г. мы располагали мощностью районных станций всего в 662 тыс. кВт, а по контрольным цифрам на 1929–30 г. мы будем располагать к концу года всего 1160 тыс. кВт установленной мощности! С темпами выполнения плана ГОЭЛРО мы явно отстаем.

Надо иметь в виду, что ГОЭЛРО проектировал указанный выше рост производства электроэнергии при росте обрабатывающей промышленности за 10 лет на 80%, а добывающей на 80–100%. Но как далеко мы ушли от этих наметок! Совершенно понятно поэтому, как велик разрыв между потребностью в электроэнергии и ее производством, которое не осилило пока что даже старых темпов (по ГОЭЛРО).

К 1930 г. по всем отраслям промышленности проектировки ГОЭЛРО резко перевыполнены, по производству же электроэнергии мы резко отстали. Верно, к 1932 г. мощность электрических станций будет равна, по данным пятилетки, примерно 3,5–4 млн кВт. Формально план ГОЭЛРО таким образом будет перевыполнен, ибо он был рассчитан на срок 10–15 лет. Но перевыполняются

ведь и планы по всем отраслям народного хозяйства! Мощность 3,5–4 млн кВт и в 1932 г. явно не сможет удовлетворить возрастающих потребностей страны.

Развитие целого ряда новых, исключительно энергоемких производств (электрохимия, электрометаллургия и т. д.) создает величайший спрос на электроэнергию. Уже сейчас мы имеем прорывы на целом ряде ответственных участков хозяйственной работы. Достаточно просмотреть экономическую прессу последних месяцев, контрольные цифры текущего года, пятилетку Госплана и т. д. О чем сигнализировали уже «Контрольные цифры 1929–30 г.»?

«За последние годы, – читаем мы в этом документе, – электростроительство явно не поспевало за потребностями страны, и в некоторых районах недостаток электрической энергии угрожает стать сдерживающим началом в дальнейшем развитии нашего хозяйственного строительства. Электростроительство по длительности сроков постройки и запозданий было едва ли не рекордной отраслью, что, привело к полному отсутствию резервов на наших станциях, прямому дефициту электроэнергии в некоторых районах (Донбасс, Урал, Ленинград) и внеплановому строительству мелких станций, дорогих и неэкономичных».

План по электростроительству в 1928–29 г. не выполнен. Вместо намеченного прироста мощности в 172,5 тыс. кВт прирост составил только 134 тыс. кВт. Недовыполнение на 23%, при перевыполнении планов по всей ценовой промышленности на 2,7%. По объему капитальных работ по районным станциям план недовыполнен на 20%.

* «В порядке обсуждения».

Сопоставление темпов прироста производства продукции и прироста мощности электростанций рисует столь же неутешительную картину. [...]

Прирост мощностей электростанций резко отставал все годы (кроме незначительного превышения в 1929–30 г.) от роста продукции промышленности, хотя рост выработки энергии несколько превышал его. Это могло происходить только за счет постоянного увеличения нагрузки станций.

Голод на электроэнергию, заставивший доводить нагрузку станций до крайнего предела, привел в настоящее время к такому положению, что многие станции работают без всяких резервов, в крайне напряженных условиях, угрожая промышленности при малейших перебоях остановить снабжение энергией. [...]

В целом доля местного топлива в топливном балансе, по данным пятилетки, к 1932–33 г. уменьшается. Против 29% 1927–28 г. последний год пятилетки должен дать только 28,4%. И это тогда, когда «современная теплотехника вполне удовлетворительно разрешает вопросы использования низкосортных топлив» («Пятилетний план», изд. Госплана). Стало быть, и в этой части идеи плана ГОЭЛРО реализованы в весьма незначительной степени. Нужно отметить при этом, что Подмосковный район до сих пор не получил достаточного развития.

Удельный вес электростанций на подмосковном топливе даже уменьшается. Чрезвычайно медленно расширяется единственная работающая на подмосковном угле Каширская станция и задерживается строительство Бобриковской электростанции. [...]

Несколько слов об электрификации сельского хозяйства,

вернее, несколько цифр, которые говорят ярче всяких слов: в 1928–29 г. вместо намеченных по сельской электрификации 11 млн руб. (!) использовано лишь 7 млн руб. На 1929–30 г. контрольными цифрами намечено ассигновать на сельскую электрификацию 25 млн руб. против 21,5 млн руб. по пятилетке. А ведь пятилетка не предполагала в свое время те темпы коллективизации, которые мы имеем в 1929–30 г.! Отставание здесь ОГРОМНОЕ.

Мощность всех сельских станций в 1929–30 г. составляла всего 49 тыс. кВт (1,6% общей мощности электростанций). Потребляет же сельское хозяйство 0,6% всего производства электроэнергии в 1929–30 г. (69 млн кВт·ч из 8693 млн кВт·ч, т. е. в 25 раз меньше чем графа потерь и собственных нужд электростанций!).

Резюмируем:

Усиленное промышленное строительство, ввод десятков и сотен новых агрегатов, высокая электроемкость строящихся по последнему слову техники предприятий химической промышленности, металлургии и т. д. создают величайший спрос на электроэнергию. Если в 1929 г. электрохимия и электрометаллургия потребляли всего 1,5% общего количества энергии, то в 1932–33 г. их потребление составит 17%.

С 200 млн кВт·ч 1927–28 г. химическая промышленность доведет потребление энергии до 2 млрд кВт·ч в 1932–33 г.

Для всей промышленности создается угрожающий дефицит электроэнергии, который может превратиться в наиболее «узкое» место нашей промышленности, сдерживающее ее развитие.

Наше электростроительство, несмотря на огромное продви-

жение вперед (в 1928–29 г. выработка энергии дала 350% довоенного уровня), не поспевает за темпами роста промышленности и всего хозяйства страны, в частности за темпами социалистического переустройства деревни, и из ведущего начала превращается в ряде случаев в основной лимит.

Все это свидетельствует о том, что электрификация не играет у нас в данный момент той роли, которую она призвана играть, по мысли Ленина, как основная программа реконструкции нашего хозяйства, как вторая программа партии.

Так как отставание по линии электрификации выходит по значению за рамки «обычного» типа прорывов, которые мы имеем в тех или иных отраслях, а касается самого основного в нашем продвижении вперед к социализму, то и методы ликвидации «прорыва» должны быть здесь иные.

С одной стороны, более решительные, чем обычно, с другой стороны – более далеко идущие по своей установке, что исключало бы возможность повторения нынешних трудностей с электроснабжением на расширенной основе.

Мы считаем, что своевременно уже сейчас приступить к составлению нового плана электрификации, в частности, дать совершенно четкие директивы к составлению генерального плана, как плана электрификации страны, как плана построения социализма на базе электрификации.

На очереди дня – работа над «вторым томом ГОЭЛРО».

И. Дольников, А. Колдобский

За индустриализацию :

Орган ВСНХ СССР

и РСФСР.

1930 № 107.

13 мая

МОГЭС в секретных документах ОГПУ

Спецсводка № 23/р СОУ ОГПУ и ИНФО ОГПУ о фактах отрицательного характера на промышленных предприятиях и в рабочих районах на 12 мая 1930 г.

13 мая 1930 г. Совершенно секретно

Московская область. Орехово-Зуевский округ. Торфяные разработки при Шатурской электростанции МОГЭСа. 5 мая не вышли на работу рабочие, занятые на торфоразработках (1200 человек) в связи с отменой отпуска продуктов по артелям, так как торфяники переведены на общественное питание. 6 мая 600 рабочих приступили к работе, остальные возобновили работу 8 мая. Продукты решено отпускать по артелям, перевод на общественное питание производится исключительно по желанию рабочих.

*Подлинное подписали: Помощник начальника СОУ ОГПУ Ольский
Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец
Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров*

ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 8, д. 662, л. 57–64, подлинник; «Совершенно Секретно»: Лубянка Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.), т. 8, ч. 1. М., 2008. с. 252–256.

19 мая



Делегаты партийной конференции МОГЭС.



Рабочие МОГЭС приветствуют 2-ю партконференцию.

Рубильник : Газета рабочих и служащих 1 МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 10.

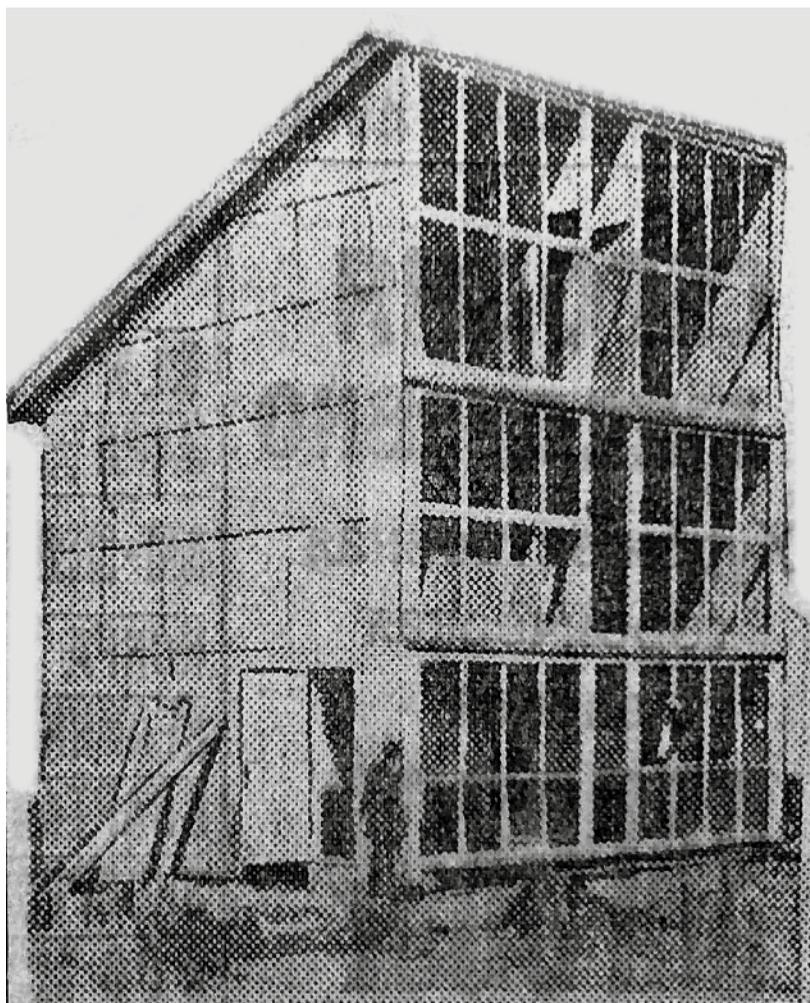
20 мая

В Зеленом городе

Зеленый город строится



На снимке: общий вид строительных работ в Братовщине. Все постройки предназначены для рабочих-строителей.



Модель постройки индивидуальной гостиницы в Зеленом городе.
(По проекту архитектора Мельникова).

- ★ Строятся здания для рабочих-сезонников. Строительные работы в Зеленом городе развернулись во всю ширь. В первую очередь сооружаются здания для рабочих-строителей. Закончена постройка трех общежитий на 300 человек и столовой на 500 человек. По плану намечено построить всего 8 общежитий. Близятся к концу работы по сооружению бани, продуктовых палаток. В ближайшие дни будут открыты пункты первой помощи и аптека.
- ★ Выстроен прирельсовый склад материалов с платформой и творилом для гашеной извести. В ближайшие дни будет

приступлено к постройке механической деревообделочной мастерской и мощной паровой сушилки лесоматериалов. Кроме того, в текущем году Институтом государственных сооружений будет построен фибролитовый завод.

★ 150 тыс. руб. отпущено управлением связи Московской области на сооружение временной телефонной связи в Зеленом городе. Сейчас заканчивается проектировка временной телефонной станции на 100 номеров, которая откроется не позднее 1 июля.

★ Первая гостиница. В прекрасной местности, возле Степань-

кова, в густом лесу начались работы по постройке первой районной гостиницы на 500 номеров.

- ★ **Натуральные макеты.** В Братовщине идут работы по постройке натуральных макетов будущих капитальных гостиниц, так называемых, индивидуальных жилых ячеек. Построенные макеты будут осмотрены специальной комиссией, которая даст свое заключение об их пригодности.
- ★ **Дома отдыха.** Окончательно разрешен вопрос о размещении домов отдыха соцстраха в Зеленом городе. Дома отдыха будут строиться в районе селений Марьина Гора – Тишково, где будет восстановлен большой водоем на реке Вязи. Во вторую очередь к постройке домов отдыха намечено приступить в селении Ельдиго. Для постройки детских санаторий комиссия избрала районы Митрополя, Цернское и Нагорное.
- ★ **Гостиница «пятого дня».** Президиум Мособлжилсоюза постановил немедленно приступить к постройке в Зеленом городе гостиницы «пятого дня» для трудящихся, объединенных жилкооперацией.
- ★ **Почта, телеграф и сберкасса** открываются в Зеленом городе к концу мая месяца.
- ★ 22 мая специальная комиссия наметит места для постройки зданий Зеленого города.
- ★ Начались изыскательные работы, съемка, бурение и т. д. В Кошейкове и в Братовщине разбиваются пруды, производятся осушительные работы.
- ★ В текущем году должно быть проложено 26 км усовершенствованных дорог внутри Зеленого города: Братовщина, Степаньково, Ельдиго, Дарьино-Спасское и т. д.

Рабочая Москва. 1930 № 114.

27 мая

Обеспечить энергобазу новым заводам Нужно форсировать строительство электростанций В президиуме ВСНХ СССР

В ряде крупнейших промышленных районов намечается большой дефицит в электроэнергии. Специальная комиссия ВСНХ, рассматривавшая этот вопрос, наметила ряд мероприятий, которые должны, по мнению комиссии, смягчить недостаток электроснабжения.

Тов. Гайстер, докладывая президиуму ВСНХ СССР о результатах работы комиссии, указал, что исчисленная общая минимальная потребность в электроснабжении районными станциями составит в текущем году 1635 тыс. кВт, в следующем 1931 г. – 2607 тыс. кВт, в 1932 – 3925 тыс. кВт и к концу пятилетки – 1933 г. – 5315 тыс. кВт, принимая же во внимание необходимые резервы, общая потребность в снабжении электроэнергией районных станций в текущем году составит 2087 тыс. кВт и в 1933 г. – 6430 тыс. кВт. Эту потребность не могут полностью покрыть имеющиеся районные электростанции, вследствие чего дефицит в электроснабжении уже в текущем году составит 286 тыс. кВт, а в 1933 г. – до 3,1 млн кВт.

Необходимо подчеркнуть, что темпы электростроительства отстают от темпов развертывания промышленности – это является основной причиной того, что мы имеем дефицит в электроснабжении. Чтобы изжить последний, необходимо в будущем году провести строительство ряда районных электростанций. Это связано с затратами в 932 млн руб. При этом необходимо в целях экономии на валюте в максимальной степени использовать производственные возможности наших машиностроительных заводов. Вместе с тем необходимо уже сейчас для смягчения дефицита в электроснабжении пересмотреть план строительства электростанций как по отдельным объектам, так и по агрегатам, для того чтобы все оборудование, по возможности, заказать на машиностроительных заводах СССР. При этом заводы должны будут в возможно короткий срок перейти на выпуск наиболее мощных турбин и агрегатов. Рассматривая электроснабжение отдельных районов, докладчик указывает, что значительный дефицит в электроэнергии для Московской области может быть смягчен расширением 2-й станции МО-

ГЭС и постройкой 1-й очереди Бобриковской станции. [...]

Тов. Флаксерман указывал на недопустимость покрытия дефицита резервной мощностью станций, так как это угрожало бы бесперебойности работы станций. Нецелесообразно устанавливать в крупнейших электростанциях турбины малой мощности, так как это приведет к удлинению машинного зала и вздорожанию энергии. [...]

В.Н. Манцев, не отрицая напряженности плана электроснабжения, все же считает вполне возможным свести баланс электроснабжения без дефицита. Следует организовать при президиуме ВСНХ СССР авторитетную комиссию, которая следила бы за строительством станций и вместе с тем наблюдала бы за своевременным исполнением заказов на оборудование этих станций.

Тов. Жуков (ВЭО) утверждал, что заводы СССР будут полностью удовлетворять нужды электростанций в оборудовании. Уже в будущем году на заводе «Электросила» будет изготовлено 17 турбогенераторов по 22 тыс. кВт, 20 генераторов по 12 тыс. кВт и 80 генераторов мощностью от 750 до 1000 кВт. Таким образом, выпуск будущего года только на этом заводе даст общую мощность генераторов в 1068 тыс. кВт. Надо, однако, отметить, что до сих пор ни заявок, ни твердых заказов на турбогенераторы крупной мощности еще не поступало. Больше того, – для Сталгрэса в свое время был выдан заказ на генератор в 3 тыс. кВт, который будет выполнен в срок (в июле), между тем ВЭО такой же генератор получает из-за границы, отказываясь от получения уже изготовленного генератора. [...]

Президиум ВСНХ СССР выделил специальную комиссию под председательством В.В. Куйбышева для окончательного редактирования мероприятий, намечаемых предложениями докладчика. В состав комиссии вошли тт. Манцев, Кубяк, Долгов, Гайстер, Михайлов, Жуков, Фигатнер и Флаксерман.

За индустриализацию :
Орган ВСНХ СССР и РСФСР.
1930 № 120.

2 июня

Какой должна быть социалистическая Москва?

Город-колосс или серия городов? –

Нужен ли трамвай, автобусы и метрополитен? –

Подвижные тротуары на улицах Москвы. –

7 или 10 миллионов жителей?

Сегодня мы продолжаем анкету о том, какой должна быть социалистическая Москва. Эта анкета, как мы уже сообщали, организована МОКХ в связи с решением объявить конкурс на проект планировки будущей Москвы.

Анкета ставит ряд интересных вопросов: остается ли Москва политическим, промышленным и культурным центром, какого типа должно быть жилищное строительство, как разрешить проблему транспорта и т. д. К сожалению, ответы на эту интереснейшую анкету, разосланную сотням лиц и учреждений, поступают очень медленно (пока поступило около 40 анкет).

Планово-земельный отдел МОКХ ведет тщательный учет ответов, систематизирует их, и полученный таким образом материал будет использован при составлении задания к конкурсному проекту.

Стать образцом социалистического строительства

– По-видимому, единственный путь обезвредить в бытовом и гигиеническом отношении старую Москву – это сосредоточить в ней правительственные учреждения, а всю периферию перестроить заново.

Смелость социалистического эксперимента такой перестройки должна заключаться, во-первых, в типе жилищ, в бытовом обслуживании населения и, во-вторых, – в характере общественного воспитания. В том и другом направлении должен быть проведен более смело и последовательно принцип коллективизации жизни. Никаких уступок индивидуальной кухне и прачечной – все должно быть организовано на общественных началах.

Надо отметить еще одно обстоятельство, часто забываемое при строительстве новых социалистических городов. Это – абсолютно точное соблюдение гигиенических правил строительства. Тревожные сигналы в этом отношении из разных мест мы уже имеем. Из Сибири идут жалобы о планировке нового строительства на нездоровых, заболоченных местах. Под Свердловском я лично видел поселки, не безопасные в пожарном отношении. В Челябинскстрое я видел узенькие грязные улицы, вроде переулочков старой Москвы.

Всякое несоблюдение гигиенических норм будет жестоко мстить в будущем, вплоть до сноски вновь построенных домов и селений. Это обстоятельство нужно учесть при планировке будущей Москвы.

Что касается организации лечебно-профилактической помощи, то она должна быть построена по типу диспансера, т. е. каждый район с числом населения примерно в 20 тыс. жителей должен иметь поликлинику и при ней стационарные отделы для лечения самых разнообразных заболеваний.

Такой диспансер должен представлять своего рода больничный городок, имеющий достаточно большую зеленую площадь.

Питание должно быть сосредоточено в крупных нейтральных столовых с филиалами, дающими готовые обеды и полуфабрикаты на базе общественных огородов, совхозов и молочно-огородного хозяйства.

Москва после Октября стала культурным и политическим центром. Новая Москва должна стать образцом нового социалистического строительства.

Н.А. Семашко

В центре города – без жилых помещений

Промышленность будущей Москвы должна развиваться вне города. Жилища для рабочих желательно проектировать ближе к местам работы. Кольцо «А» – по мере амортизации жилищного фонда – будет освобождаться от жилых помещений. В нем останется только политический и административный центр.

Наилучшая застройка – малоэтажная. Желателен учет интересных с архитектурной точки зрения перспектив (рельефы и пр.).

Обобществление быта желательно при сохранении поквартирного расселения и возможности пользоваться индивидуальными маленькими кухнями. Должна быть организована сеть общественных столовых.

Метрополитен в Москве не нужен. Трамвайное движение в центральной части заменяется автотранспортом. Памятники архитектуры такие, как, например, церковь Василия Блаженного, должны быть безусловно сохранены. Культурное обслуживание не должно быть централизовано (частный случай – вопрос о постройке Ленинской библиотеки). Центральные книгохранилища на западе дифференцируются в районные муниципальные библиотеки.

Д.Б. Рязанов²

Наиболее быстрый и удобный транспорт

Темп и пределы роста города указать, по-моему, нельзя, так как рост нынешних темпов является сказочным. Поэтому для правильной проектировки будущего транспорта необходимо его планировать, рассчитывая на максимальную плотность населения. С этой точки зрения, нужно исходить из расчета 7 млн жителей в существующих границах и 10 млн в будущих границах города.

При рациональной экономической организации транспорта наибольшую роль должен играть объединенный рельсовый транспорт с одинаковой колесей, энергией движения и подвижным составом. Понятие железной дороги, трамвая и метрополитена при этом будет относиться лишь к характеру проведения отдельных участков этой сети (отдельное полотно на насыпи, уличный путь, внеуличный путь). Этот вид сообщения особенно при предварительной распланировке улиц (широкие улицы с бульварами вдоль эстакад и ж.-д.

линий) является наиболее быстрым и удобным видом транспорта. Автобусное сообщение должно работать только в районах, не оправдывающих рельсового транспорта. В пешеходном сообщении можно предвидеть подвижные тротуары. С гигиенической точки зрения всякое подземное движение должно быть сведено к минимуму. Воздушный транспорт пока вряд ли можно учитывать во внутреннем сообщении, равно как и водный.

Проф. Образцов³

Жилища за местом работы

Москва и в дальнейшем останется политически культурным и административным центром. Темп роста с ослаблением жилищного кризиса будет огромен, поэтому нужно принять меры к расселению населения вне и вокруг Москвы.

Что касается городского транспорта, то будущей Москве будут нужны не трамваи и метрополитены, а автобусы, автомобили, электрички, водные и воздушные способы сообщения, причем роль их, в связи с постепенной разгрузкой центральных районов от жилищ, будет огромна.

Жилищные кварталы должны представлять собою большие массивы многоэтажных домов с обязательной организацией для населения соответствующих форм обобществления воспитания детей, питания и т. д. Для временного населения должны быть созданы отели. Жилища должны располагаться за местом работы, чтобы не приходилось пересекать центр при поездке на работу и обратно.

Физкультура должна войти органической частью в повседневную жизнь: более простые формы – на площадках перед жильем и производством, более сложные – на специальных площадках, окруженных зеленью и отдаленных от жилищ.

Необходимо сохранить памятники старины и архитектуры, оставив наиболее характерные и снеся менее типичные, мешающие строить новую Москву. Памятники революции надо сохранить полностью.

Нужно упорядочить существующую радиально-кольцевую систему, совершенно прекратить застройку центральных районов и постепенно расширять улицы, выравнивая переулочки и создавая зеленые площади везде, где только возможно.

П. Кожаный

Вечерняя Москва. 1930 № 125.

2 июня



Коллектив Шатурской школы II ступени. Слева направо во втором ряду: Н.И. Федоров, математик (первый), И. Болдин, директор, литератор (четвертый), М.А. Кокорева (шестая).

3 июня

О чем подумать, что обсудить к XVI партийному съезду Прежде всего, энергоплан. К тезисам т. В.В. Куйбышева

Работы по генеральному плану ведутся сейчас в разных направлениях и с разными подходами. И когда вы изучаете все материалы, относящиеся к разработке генерального плана, то убеждаетесь, что при проектировках отдельных конкретных проблем строительства того или иного определенного крупного объекта, хотя и с трудом, но все же удается обосновать это строительство, набросать картину общего фона народнохозяйственного развития, связанного с этой строительной программой. Когда же дело подходит к общей концепции всего генерального плана развития народного хозяйства, картина резко меняется. И это понятно. Сейчас, в условиях ломки социальных основ хозяйства, когда мы вплотную приступили к реконструкции всего хозяйства, и особенно сельского, когда мировая техника пере-

живает революцию во всех почти областях, чрезвычайно трудно предугадать конкретные формы развития отдельных отраслей, точно себе представить, что в конце концов мы должны строить и что мы должны получить через 10–15 лет. Жизнь идет такими бешеными темпами, что попытки сбалансировать генеральный план строительства хозяйства СССР заранее обречены на неудачу. Ведь если сейчас мы не успеваем утвердить пятилетний план, как жизнь его опрокидывает, если после утверждения контрольных цифр на год нам «на другой же день» приходится их пересматривать и перекрывать, то совершенно ясно, что тем более затруднительно спроектировать более или менее точные по всем областям показатели генерального плана нашего строительства.

Генеральный план можно и необходимо прорабатывать, прежде всего, как перспективный план строительства энергетического хозяйства. Ибо энергетика – ведущее звено в системе отраслей народного хозяйства, что неоднократно подчеркивалось в постановлениях партии и съездов советов. Разработка 1-го плана, 1-го генерального плана в этом отношении себя оправдала.

План ГОЭЛРО был планом электрификации и вместе с тем генеральным планом развития всего народного хозяйства. Только тогда, когда мы на основе всего накопленного опыта действительно сумеем разработать перспективный план развития энергохозяйства, рассчитанный на 10–15 лет, а затем этот план увяжем с общими контурами развития отдельных отраслей, подойдем к выявлению грубых ориентировочных наметок качественных и количественных показателей, – только тогда мы получим ту перспективу, которая необходима для правильного развития строительства. Этот перспективный план и будет 2-м генеральным планом, на основе которого и должны прорабатываться конкретные планы строительства на различные отрезки времени – годовые, трехлетние и пятилетние планы. [...]

Генеральный план развития народного хозяйства, т. е. строительство за пределами этого пятилетия, пройдет в значительной мере под знаком ж.-д. строительства.

СССР занимает огромное пространство, равное одной шестой земного шара. Высококалорийные энергетические ресурсы и полезные ископаемые находятся в большинстве на окраинах страны. Уже по одному этому борьба с пространством, овладение пространством должно рассматриваться как одно из основных условий успеха социалистического строительства у нас. [...]

В свою очередь и рационализация хозяйства транспорта и, главное, рационализация его энергетики точно так же выдвинут на первый план задачу широкой электрификации транспорта. Мы должны будем электрифицировать наши железные дороги, ибо иначе нам не добиться от них оптимальных энергетических показателей. [...]

План ГОЭЛРО уже полностью исчерпан программой текущего строительства. Мощности станций, намеченные этим планом, уже превзойдены. Кроме того, начато строительство целого ряда станций, по своему значению выходящих за пределы плана. Все это во весь рост ставит перед нами вопрос о срочной разработке перспективного плана строительства энергохозяйства. Чрезвычайно важно поэтому, чтобы XVI партийный съезд дал директиву о составлении генерального плана электрификации как основного, ведущего стержня генерального плана развития всего народного хозяйства. Эта директива должна составить особый пункт резолюции по докладу т. В.В. Куйбышева.

В связи с этим необходимо изменить и редакцию тезисов т. Куйбышева, где говорится о важнейших задачах развития промышленности (III разд. п. а). Тезисы совершенно правильно указывают, что в настоящее время «одним из наиболее узких мест в развитии промышленности и народного хозяйства является энергетическая база». Но делать отсюда только тот вывод, «что задачей ближайших лет должно быть обеспечение таких темпов развития... электростроительства, при которых гарантировалось бы бесперебойное развитие всех отраслей промышленности и народного хозяйства» (подчеркнуто нами Ю. Ф.), – конечно, недостаточно. Ведь вопрос заключается не только в том, чтобы энергетическая база в дальнейшем не тормозила развитие народного хозяйства, но в том, а это самое главное, чтобы нашему энергохозяйству была на деле обеспечена роль ведущего звена во всем нашем соцстроительстве. Только при этом условии новая энергетика явится действительно реконструирующим и рационализирующим фактором для нашего народного хозяйства. Энергетика должна развиваться опережающими темпами. При этом необходимо обратить особое внимание на развитие производства энергетического машиностроения.

Ю. Флаксерман

За индустриализацию: Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 126.

3 июня

Привет новому втузу!

Московский энергетический институт на днях торжественно отпраздновал свое открытие. Институт создан на базе электротехническо-

го факультета ИНХ им. Плеханова и будет иметь четыре отделения: теплотехническое, электротехническое, отделение промышленной

энергетики и экономическое. Новый институт вступает в жизнь, имея 1200 студентов, в том числе 45% партийцев и 60% рабочих.

Будущих энергетиков приветствовал т. Е. Ярославский.

– Развитие всех отраслей нашего народного хозяйства сильно тормозится слабостью энергобазы нашего хозяйства. Советские специалисты-энергетики должны детально изучить каждый район, выявить все возможности получения дешевой энергии. Новой мощной энергобазе социализма нужны новые мощные кадры энергетиков.

От хозяина нового института – Энергоцентра – студентов приветствовал т. Танер-Таненбаум.

Директор Энергоинститута т. Гловацкий упомянул о замечательной в свое время опасной тенденции подменить энергетическое образование электротехническим, о недооценке таких проблем, как теплофикация, газификация и т. д. А ведь будущие специалисты-энергетики будут энергетиками в полном смысле этого слова.

– Энергоинститут должен построить свою учебную жизнь так, чтобы страна получала ежегодно не менее 2–2,5 тыс. специалистов-энергетиков.

От редакции. Редакция газеты «За индустриализацию» приветствует новый втуз, призванный обслуживать высококвалифицированными кадрами специалистов базу нашего хозяйства – энергетик.

Вместе с тем редакция не может не выразить недоумения по поводу создания в Москве двух почти аналогичных и во всяком случае параллельных втузов: Высшего энергетического училища на базе электротехнического факультета МВТУ и Энергетического института на базе электротехнического факультета ИНХ.

Длительная, никому не нужная конкуренция между двумя электротехническими втузами, питающаяся личной и групповой борьбой, личными и групповыми

интересами некоторых профессоров, оказалась настолько живучей, что даже в момент коренной ломки и перестройки высшей технической школы она оказала свое вредное влияние и воплотилась в создании двух совершенно параллельных специальных втузов.

Не предрешая вопроса о том, как следовало бы построить энергетическое и электротехническое образование и как разграничить работу в этих областях, редакция «З. И.» во всяком случае полагает, что наличие в Москве двух энергетических втузов представляется явной ненормальностью.

Главпромкадр совместно с заинтересованными объединениями должен пересмотреть свое решение и построить сеть энергетических втузов действительно рационально, не поддаваясь никаким посторонним влияниям.

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 126.

4 июня

Христос в починке на Каширской ГЭС

26 мая машинист биологической станции КГЭС Минаев Петр, яростно требовавший открытия церкви в с. Грабченках, долго и по-разному уговаривал своих односельчан, успех был обеспечен.

И вот этот самый рабочий, с 25-летним производственным стажем, явился главарем церкви, он укреплял колокола и перекладыны; принес на КГЭС для сварки сломанного и брошенного в утильсырье Христа весом в 4 пуда, требовал в хозотделе лошадь для его перевозки, но так как лошадь не дали, то он тащил его на своей спине.

31 мая прогулял (был в командировке по церковным делам).

Сварку производил электросварщик (днепростровский спец) Суршилов.

Энергия : Десятидневная газета рабочих и служащих Каширской госуд. электрической станции. 1930 № 12.

6 июня

Надвигается электрический голод

Суммарная мощность районных станций, находящихся в постройке по плану 1929–30 г., превышает в два раза весь план ГОЭЛРО, рассчитанный на срок 10–15 лет.

Суммарная мощность районных электростанций, которые будут в постройке в будущем хозяйственном году (включая строительство, переходящее с текущего года), превышает по количеству энергии план Б в три раза.

Уже в 1931 г. суммарная мощность районных станций в эксплуатации будет несколько превышать план Б. Все эти цифры говорят о чрезвычайном росте масштаба индустриализации и электрификации страны по сравнению с скромными наметками нашего первого генерального плана развития народного хозяйства – планом ГОЭЛРО.

Однако несмотря на эти поразительные цифры превышения наметок первого плана, электрификация в настоящее время из ведущего начала промышленного развития уже превратилась в свою противоположность и тормозит наши успехи в области индустриализации и перевыполнения пятилетнего плана.

Пятилетний план предусматривал повышение степени электрификации промышленности с 50 до 82%. Темп роста потребления электроэнергии должен был быть выше, чем темп роста продукции промышленности. В действительности же за 1-е полугодие второго года пятилетки прирост потребления электроэнергии составил 27%, тогда как прирост продукции был выше 29%. Таким образом, степень электрификации за 1-е полугодие фактически снизилась.

Достаточно пересмотреть номера «З. И.» за последние два месяца, чтобы убедиться в том, что во всех промышленных районах Союза уже существует настоящий «электрический голод». Достаточно одним глазом взглянуть в балансы электроэнергии, намечаемые контрольными точками 1930–31 г., чтобы увидеть, что создавшееся положение в ряде районов в ближайшее время еще значительно ухудшится.

Налицо разрыв между развитием промышленности и ее энергетической базы – разрыв, который назревал постепенно, но катастрофически резко углубился срывом плана электростроительства 1929–30 г.

Доля ассигнований на электростроительство из года в год систематически понижается. В 1925–26 г. ассигнования на электростроительство составляли 32,7%, а в 1929–30 г. – 14,1% ассигнований на развертывание промышленности. Срезка чохом некоторой суммы со сметы электрификации без уменьшения программы стала довольно обычным явлением. Так как результаты электростроительства сказываются только через несколько лет, то о них мало думали и на протесты Главэлектрония не обращали.

В пятилетнем плане, утвержденном V Съездом Советов, были увязаны достаточно хорошо размеры электростроительства с размерами развития промышленности. Но при осуществлении пятилетнего плана с первого же года начался разрыв. Одна за другой отдельные отрасли промышленности, согласно постановлениям высших органов, стали проектировать значительное превышение лимитов пятилетки. Результаты этого сказывались в первые же годы, так как, вообще говоря, увеличить производительность фабрики, в особенности проектируемой, можно очень быстро.

Но ведь в связи с увеличением производительности фабрик совершенно необходимо увеличивать и мощность электростанций. Однако это дело гораздо более сложно, чем развертывать промышленное производство.

Главэлектрония уже научилось выполнять строительные работы по сооружению крупнейших паровых электростанций за один строительный сезон. Но сроки сооружения современной электростанции всецело зависят от сроков изготовления оборудования, а изготовление крупного оборудования, даже на заграничных заводах, требует 12 и больше месяцев со дня оформления заказа. К этому надо прибавить еще около 8 месяцев на доставку и монтаж оборудования. Таким образом, даже если к моменту решения вопроса о постройке районной станции имелся утвержденный проект и даже если заказ был оформлен немедленно после решения, то и тогда нужно не менее 20 месяцев для пуска оборудования в пробную эксплуатацию.

В действительности этот срок значительно больше. Оформление заграничных заказов продолжалось на практике свыше года. Кажется, нет станции, о необходимости форсированной постройки которой писалось, говорилось и решалось бы больше, чем Зуевской станции в Донбассе. Об этом было несколько решений самых высоких органов Союза, была большая газетная кампания, были разительные последствия недостатка электроэнергии в Донбассе, неоднократное вмешательство РКК – и несмотря на все это, 1 июня заказ на оборудование еще не был выдан. Такова судьба станции, на которой было сосредоточено все внимание и правительства, и общественности. Можно себе представить, какие вопиющие задержки получаются при размещении заказов для менее привилегированных станций.

Если учесть эту волокиту с оформлением заказов, длящуюся более года, а также то обстоятельство, что после готовности станции требуется – не только у нас, с нашим малым опытом, но и в САСШ, обладающих огромным опытом, – несколько месяцев пробной эксплуатации, пока изживаются «детские болезни» и устраняются мелкие дефекты и неувязки, то станет понятным, что для постройки паровой электростанции с заграничным оборудованием требуется срок порядка 3–3,5 лет.

До сего времени не лучше обстояло дело и с оборудованием, изготовляемым на советских заводах. Сроки изготовления этого оборудования назначались более длительные, чем сроки заграничных фирм. Еще хуже то, что и эти сроки зачастую не соблюдались. А были и такие случаи, что к сроку, когда должен был быть готов заказ, завод посылал вместо готового оборудования... отказ от его изготовления.

Теперь на машиностроение, и в частности на энергетическое машиностроение, обращено большое внимание. Берется совершенно правильная установка на полное снабжение электростроительства советским оборудованием. Электрооборудование ВЭО обещает дать уже теперь полностью для всей программы электростроительства. Но турбины и котлы для очень высокого давления и для ТЭЦ наши заводы пока еще не могут изготавливать. Такое оборудование мы рассчитываем получить от советских заводов только к концу 1933 г.

В результате отставания электростроительства от развития промышленности производство электроэнергии за первые два года пятилетки отставало от плана; в 1928–29 г. оно составило 6,1–6,2 млрд кВт·ч вместо 6,4 млрд кВт·ч по плану. В 1929–30 г., судя по результатам первого полугодия, производство электроэнергии составит около 8 млрд кВт·ч, вместо 8,6 млрд кВт·ч по плану. Мы уже не говорим о худшем качестве электроснабжения вследствие отсутствия резервов.

Таким образом, промышленность, дав больше продукции, чем намечено планом, потребила электроэнергии меньше, чем по плану. Есть у нас такие наивные оптимисты, которые в официальном документе называли это явление «рационализацией потребления электроэнергии». На самом деле это – рационализация наизнанку: промышленность, не получая достаточно электроэнергии от районных сетей, естественно, делает нажим на свои старые установки, в частности на неэлектрифицированные, – которые пожирают в три раза больше топлива на кВт·ч, чем районные станции.

В текущем году ведется интенсивное промышленное строительство в Московской области, в Ленинграде, Нижегородском районе и других промышленных центрах. Но вновь построенные заводы нельзя будет присоединить к районной сети для питания электроэнергией. Даже воскрешение самых драконовских правил пользования электроэнергией с соответствующей передвижкой часов работы отдельных предприятий не даст достаточной экономии мощности для того, чтобы справиться с естественным ростом потребности уже присоединенных потребителей.

Об этом весьма убедительно говорят цифры предстоящего в декабре 1931 г. дефицита электроэнергии: в Москве этот дефицит составит 197 тыс. кВт при потребности в 603 тыс. кВт – недобор 33%; в Ленинграде – 130 тыс. кВт при потребности 428 тыс. кВт – недобор 30,5%; в Нижнем Новгороде дефицит – 48 тыс. кВт при потребности 200 тыс. кВт – недобор 24%. Суммарный же дефицит по всем районам СССР составляет около 500 тыс. кВт.

Если такой дефицит продержится один год, то в результате получится недобор электроэнергии свыше 2 млрд кВт·ч – это превышает все производство электроэнергии на территории СССР в 1913 г.

Последствия ясны: удар по выпуску продукции промышленности, повышение удельных расходов топлива, повышение себестоимости продукции. Надо немедленно принять самые энергичные меры к тому, чтобы сократить до минимума период дефицита в мощности.

В теперешней первой фазе отставания электроснабжения от потребностей промышленности еще можно компенсировать это отставание использованием отжившего свой век оборудования за счет, с одной стороны, сведения к нулю резервов (ухудшение качества электроснабжения) и за счет пережога топлива (качественное ухудшение энергобаланса).

Но с 1931 г. мы вступим в фазу, когда все, хотя бы и очень недоброкачественные силовые установки промышленности будут использованы до отказа, и нельзя будет удовлетворить добавочный спрос на энергию даже за счет ухудшения качества.

За счет нового электростроительства 1930–31 г., еще можно спасти положение в 1932 г., но судьбы 1931 г. зависели исключительно от строительной программы 1929–30 г., которая совершенно сорвана вследствие поразительно легкомысленного отношения к этому делу со стороны руководителей нашей промышленности.

Уже после принятия плана 1929–30 г. был утвержден целый ряд новых строителей, для которых ВСНХ спрашивал на II квартал текущего года добавочных 350 млн руб. Конечно, надо было одновременно усилить и электростроительство, чтобы обеспечить новые заводы энергией. Тем не менее ВСНХ отказался удовлетворить просьбу Главэлектро о добавочном ассигновании на расширение программы электростроительства. По предложению Госплана СССР все же было ассигновано 12 млн руб. – сумма, которая не компенсирует урезку плана электрификации 1929–30 г.

Однако дальнейшие события повлияли на выполнение плана в гораздо большей степени, чем эта недооценка потребности в средствах для электростроительства.

При распределении строительных материалов электростроительство получило такую малую долю, что 3/4 строителей должно было бы фактически остановиться. Недостаток строительных материалов не явился решающей причиной срыва лишь потому, что большую часть обездоленных строителей все равно пришлось закрыть из-за недостатка оборудования.

Но настоящий разгром программы электростроительства произошел в марте, когда комиссия под председательством члена президиума ВСНХ Фигатнера, несмотря на отчаянное сопротивление работников Энергоцентра, единым взмахом пера вычеркнула большую часть заказов импорта энергооборудования.

Задача эта была решена исключительно простым способом: то, что было уже заказано и на что заказы оформлены – оставлено, а то, что еще не заказано или заказы не оформлены, – снято!

Заказы на снятое с импорта оборудование переданы нашим заводам со сроками, превышающими плановые сроки на 4–18 мес.

Однако значительная часть оборудования не могла быть размещена на советских заводах даже с такими запозданиями, и ее оставили до контингентов будущих лет для заказа за границей же.

Энергоцентру удалось доказать, что в результате этого «лихого набега» Москва останется в конце 1931 г. без единого киловатта новой мощности, Ленинград тоже, отчаянное положение с Нижним Новгородом еще ухудшится, Урал, Харьков и Кузбасс вступят в полосу острого кризиса.

Начались бесконечные комиссионные проверки балансов и составление контрольных точек на 1930–31 г., которые должны были исправить неисправимое.

Сейчас, в начале июня, контрольные точки составлены, и в них включили: импорт, необходимый для сооружения тех станций, которые должны были по блаженной памяти плану 1929–30 г. войти в работу в конце 1931 г. Но, конечно, эти станции, несмотря ни на какие постановления, ко времени зимнего максимума 1931 г. готовы не будут и, в лучшем случае, вступят в работу весной 1932 г.

Контрольные точки по энергохозяйству на 1930–31 г. по прежней традиции сведены с невероятным зажимом, и выполнение в срок предусмотренной ими программы опять под угрозой.

Достаточно сказать, что оборудование для районных станций на огромную мощность (всего в постройке будет около 5 млн кВт) размещено по еще несуществующим заводам в большем объеме, чем берутся выполнить работники Котлотурбинообъединения (только ВЭО берется программу выполнить полностью).

Кроме того, осталось за бортом большое число фабрично-заводских и коммунальных станций, которые тоже нужны для выполнения расширенной пятилетки, но для которых производственная мощность заводов, изготавливающих энергооборудование, не резервирована (вся она распределена между районными станциями).

1930–31 г. – последний год, когда можно начинать строительство электростанций, которые еще смогут дать выработку в последнем году пятилетки. Поэтому 1930–31 г. лимитирует пятилетку электростроительства, а вместе с ней – и пятилетку всей промышленности, ибо завод, станки которого не могут работать из-за отсутствия тока, нам не нужен.

Все это показывает, что у нас создан серьезнейший и опаснейший участок, тормозящий превышение пятилетки, – электростроительство.

На этот участок надо бросить все силы и все внимание, чтобы по-большевистски преодолеть все препятствия, не скрывая трудностей, но и не пугаясь их.

Если сегодня принять все необходимые меры, можно еще спасти дело, ограничив длительность предстоящего в 1931–32 г. прорыва несколькими месяцами.

Надо поставить лозунг: «Программа электростроительства 1929–30 г. должна быть выполнена любой ценой, хотя бы в крупнейших промышленных центрах, не дожидаясь 1930–31 г., а немедленно».

Надо, наконец, не на словах, а на деле признать первостепенное значение для пятилетки энергетической базы промышленности.

Надо снабдить энергостроительства всем необходимым, начиная с персонала и кончая материалами.

И конечно же, надо прекратить попытки, пользуясь приостановкой выполнения программы, пересматривать ее по существу, выдвигая новые варианты.

Если немедленно принять необходимые меры, прекратив бесконечные коллегиальные обсуждения создавшегося положения и различных вариантов, проверки и тому подобные бесплодные занятия, можно добиться того, что декабрьский прорыв 1931 г. будет ликвидирован в марте 1932 г. в важнейших районах.

Надо, однако, заметить, что и баланс на декабрь 1933 г., т. е. на последний декабрь в пятилетке, сводится в ряде районов (в том числе и в Москве) с дефицитом. В Москве этот дефицит составит 117 тыс. кВт, т. е. 13,5%; он может быть предотвращен форсировкой строительства Хамовнической ТЭЦ, однако отнюдь не за счет задержки строительства Бобриковской станции им. Сталина, что предлагают теплофикаторы.

Все силы на выполнение плана электростроительства 1929–30 г., без пересмотров и с минимальным запозданием!

С. Кукель-Краевский

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 129.

12 июня

Автобус или метрополитен?

(В Бюро иностранных специалистов)

Против «Московского Сити». – Пример нелепейшей планировки. –

Метро уходит на задний план. – Слово имеет автобус

Городской транспорт – один из наиболее слабых хозяйственных участков Москвы. Уже много лет говорится о том, что надо разрешить транспортную проблему. Но этот важнейший вопрос до сих пор не получил даже теоретического разрешения. Среди специалистов нет еще полного единодушия – одни упорно отстаивают преимущества метрополитена, другие – доказывают, что метро в Москве не нужен.

Кто же прав?

Чтобы разрешить транспортную задачу надо прежде всего уяснить, какой будет Москва в ближайшие годы.

Население столицы быстро растет. Это обязывает подумать о схеме дальнейшего расселения. Москва не может и не должна развиваться, как города Запада и Америки. «Московского Сити» в центре города и отдаленной периферии у нас не будет. Город должен быть децентрализован во всех его функциях. В каждом районе Москвы следует создавать все, что может потребоваться в быту, ибо в противном случае окраинным жителям придется регулярно ездить в центр. В этом случае транспорт станет очень крупным накладным расходом в нашем хозяйстве.

Что вызывает необходимость городских поездок? Жилища, расположенные далеко от места работы, культурно-бытовые потребности населения и т. д. Стало быть транспортная проблема в значительной мере зависит от характера перепланировки Москвы.

Рабочий должен жить в районе своего предприятия. Если к этому прибавить, что тут же будут хорошие магазины (частично они уже есть), театры и клубы, то количество вынужденных поездок в центр сократится до минимума.

К сожалению, эти доводы не всегда принимаются во внимание. Мы накануне большого развития Пролетарского района. Под промышленное строительство в этом районе отведено 600 га, а для жилищного строительства предназначено всего 85 га. Таким образом, 30 тыс. новых рабочих придется ездить на фабрики и заводы Пролетарского района из Замоскворечья или из Красной Пресни. Подобные стихийные расселения трудящихся могут искусственно создать новые людские потоки на улицах, новые транспортные заторы.

Имеется достаточно средств улучшить трамвайное движение. Прежде всего, надо широко ввести уже практикующиеся в Москве трамвайные поезда (моторный вагон и два прицепных). Путем ряда доступных мероприятий можно поднять коммерческую скорость трамвая, не увеличивая его технической скорости, и это значительно ускорит прохождение маршрутов.

Итак, нет никакой острой необходимости в Москве строить метрополитен. Любопытно отметить, что и за границей не очень-то рады этому виду транспорта. Дело в том, что метрополитен возник на Западе и в Америке раньше введения массового автобусного сообщения. Огромные материальные затраты на строительство метро во всех крупных городах заставляют продолжать расширение автобусного транспорта. В то же время статистка говорит, что в Лондоне, например, автобус опережает метрополитен.

Совершенно ясно, что мы, находясь на пороге автомобилизации Советского Союза, должны отдать предпочтение автобусу.

Таково содержание вчерашнего доклада инженера Розенплата⁴ (Москомтранс), сделанного на заседании строительной секции бюро иностранных специалистов при НК РКИ.

Судя по остальным выступлениям специалистов, можно заключить, что выводы т. Розенплата правильны. Остановимся хотя бы на том, что говорит представитель Госплана РСФСР т. Пузис:

– Метро не нужен. Больше того, он бесполезен. Через 10–15 лет он исчерпает свои возможности. Многие говорят: «помилуйте, в Москве нет метрополитена!». Это – слишком поверхностный взгляд. Опыт заграницы показал, что метрополитен не достижение, а недостаток, и мы должны избежать этого недостатка.

Слово имеет автобус!

В ближайшее время проблема московского транспорта будет обсуждена на бюро иностранных специалистов, после чего этим вопросом займется коллегия НК РКИ.

М. К.

Вечерняя Москва. 1930 № 134.

13 июня

Вниманию президиума Моссовета Автобус или метрополитен

Специалисты – о разрешении транспортной проблемы в Москве

Москва – на пороге транспортного кризиса. Трамвай, являющийся в наших условиях основным средством передвижения, сильно перегружен. Автобусное сообщение в Москве не получило еще достаточного развития. В результате столица ощущает острый недостаток в средствах пассажирского движения.

Давно идут споры о том, нужен ли Москве метрополитен, может ли он разрешить эту задачу. Если в первое время, когда только заговорили о метро, этот вид транспорта почти не знал противников, то сейчас мнения специалистов разделились. Некоторые из них считают, что метрополитен – единственный способ наладить в Москве бесперебойное пассажирское движение, другие же говорят, что Москва должна пойти по иному пути, что в наше время метрополитен переживает себя и уступает место автобусу.

Транспортная проблема Москвы заслуживает пристального внимания всей советской общественности. Поэтому мы предоставляем возможность московским специалистам высказаться на страницах «Вечерней Москвы».

Затрачивать сотни миллионов на метро – нецелесообразно

Среди широких масс населения, как и среди некоторых специалистов, распространено мнение, что насыщенность уличного движения Москвы достигает предела. Это ошибочно.

Московский транспорт, по сравнению с транспортом крупных городов Запада и Америки, невелик. Попробуйте поговорить о нашем уличном движении с иностранными специалистами. Они заявят, что в Москве нет еще никакого движения (!), и что здесь нечего пока регулировать.

Разумеется, эти слова иностранцев надо понимать не буквально, но вместе с тем их отзыв о нашем уличном движении весьма показателен.

Он говорит, что в Москве есть еще много неиспользованных возможностей для разрешения транспортной проблемы.

Допустим, что мы затратим много миллионов на сооружение давно задуманной линии метрополи-

тена: Каланчевская площадь – Охотный ряд. Эта линия разгрузит только Мясницкую ул. Но ведь этого недостаточно. Тратить же сотни миллионов рублей на линию метро нецелесообразно.

Сейчас есть данные полагать, что Москва будет развиваться по принципу децентрализации. Это значительно разгрузит транспорт и даст возможность с московскими перевозками справиться трамваям и автобусам. Такой проект тем более реален, что мы сейчас форсируем автомобилизацию страны и строительство усовершенствованных мостовых и дорог.

Метро является простейшим решением нашей транспортной задачи, но мы не настолько богаты, чтобы останавливаться на простейшем решении.

В заключение я должен указать, что все сказанное является моей личной точкой зрения, ибо МОКХ в целом поддерживает идею метрополитена.

Зав. бюро рационализации МОКХ Липский

В городах будущего метро не понадобится

Я – против метрополитена. К такому же выводу пришла жилищно-коммунальная секция Госплана РСФСР. Вот объяснение этой точки зрения.

В Москве можно использовать ряд мер для упорядочения уличного движения. Возьмем хотя бы Московскую торговую сеть. Огромный магазин Мосторга на Петровке, посещаемый ежедневно 250 тыс. посетителей, является одним из виновников транспортных заторов. Универмаг Мосгорга искусственно втягивает население Москвы. Разумеется, это ненормально, ибо такие же магазины могут быть в различных районах города.

Черкасский пер. в Китай-городе до сих пор сохраняет свое складское значение. Там концентрируются огромные склады общегородского значения, и это также отягощает транспорт.

Проблема движения должна быть разрешена путем децентрализации и перепланировки Москвы. Московский автотранспорт пока еще очень беден, но несмотря на это он причиняет населению много неприятностей. Автотранспорт часто является

виновником уличных несчастных случаев. Это объясняется исключительно недисциплинированностью населения. Вместе с тем, когда автотранспорт в Москве значительно вырастет, мы окажемся точно в таком же положении, как и крупные города за границей. Там не столько дисциплина заставляет население быть осторожным, сколько огромное количество авто, идущих непрерывным потоком по улицам.

Совершенно несомненно, что транспортную проблему должен разрешить не метрополитен, а авто-

транспорт, в частности – автобусы. Это тем более правильно, что в городах будущего метро вовсе не понадобится.

*Зам. председателя
жилищно-коммунальной секции Госплана
Смирнов*

Вечерняя Москва.
1930 № 135.

14 июня

Вниманию президиума Моссовета Метрополитен или автобус? Слово предоставляется сторонникам метро

**Одной трамвайной
«профилактики» – мало**

[...] Устройство автобусного движения было бы дешевле, но оно не удовлетворило бы спроса. Почему же Москва с населением к 1942 г. в 6,5–7 млн человек, с территорией радиусом около 35 км, может пойти на автобусное сообщение, отказавшись от метрополитена?

Полная децентрализация Москвы – дело многих лет, а жизнь не ждет, и мы уже сегодня чувствуем последствия того, что мы несколько опоздали с началом работ по постройке метрополитена. Одной трамвайной «профилактикой» (в том числе и автобусами) движение по Москве не выправить.

Проработка проектов метро ведется давно, и уже теперь пора приступить к началу его постройки.

К сожалению, общественность к этому насущнейшему вопросу до сего времени была очень мало привлечена, и большая заслуга «Вечерней Москвы» в том, что она уделяет место проблеме транспорта.

Необходимо принять определенное решение, по какому пути пойдет развитие городского транспорта. В условиях Москвы, вырастающей далеко за пределы Окружной ж. д., развитие трамвая, который не в силах связать окраину с центром, – нецелесообразно.

Мы – за метрополитен. Это, понятно, не исключает усиленного развертывания автобусного движения.

М. Цейтлин, Облплан

**Выход
только в метро**

По самым скромным подсчетам передвижение населения, которое сейчас определяется у нас 400 поездками в год, к 1942 г. вырастет не меньше, чем до 530 поездок.

Если бы попытаться разрешить проблему передвижения москвичей автобусами и трамваями, то для Москвы потребовалось бы в 5 раз больше трамваев и автобусов, чем в настоящее время. Узкие улицы Москвы оказались бы буквально запруженными вагонами трамваев и автобусами, скорость сообщения в трамваях и автобусах при таком положении оказалась бы настолько низкой, что более надежным способом передвижения сделался бы способ пешего хождения.

Поэтому необходимо в «Большой Москве» осуществить постройку быстроходных метрополитенов, которые дадут возможность справиться с громадными потоками пассажиров. [...]

Москва сейчас переживает тяжелый транспортный кризис, разрешение которого путем усиления автобусного и трамвайного движения безусловно невозможно. Выход только в метро.

*А.В. Гербоко,
главный инженер
МГЖД*

Вечерняя Москва.
1930 № 136.

15 июня

Грандиозный химико-энергетический комбинат под Москвой

На строительстве Мосхимэнергостроя (МХЭС)

В связи с предстоящим обсуждением в правительственных органах вопроса об общем состоянии строительства подмосковного химико-энергетического комбината в Бобриках и необходимости уточнения отдельных объектов строительства управление МХЭС передало ВСНХ Союза специальную докладную записку, характеризующую строительство МХЭС.

В число строительных объектов включены 9 новых шахт американского типа; электростанция им. Сталина в 300 тыс. кВт; 14 заводов комбината химической промышленности; котельная для химкомбината; заводы керамической группы – огнеупорных изделий красного и клинкерного кирпича; газовый завод с дальним газопроводом на 600 млн м³ газа в год; центральный ремонтный механический завод для обслуживания электростанции и химкомбината; лесопильный завод; базисные склады; сооружение основной ж.-д. магистрали и подъездных путей; автогужевые дороги: Тула – Бобрики, Кашира – Бобрики и подъездные пути; гидро-технические сооружения – две плотины на реках Любовке и Шате, артезианские скважины, водоснабжение и канализация и, наконец, сооружения индустриального рабочего города.

Всего на строительство текущего хозяйственного года ассиг-

новано 42 495 тыс. руб., в том числе по Всехимпрому – 22 350 тыс. руб., по Союзуглю – 8577 тыс. руб., по Энергострою – 9900 тыс. руб.

До самого последнего времени МХЭС испытывал острый недостаток в основных строительных материалах, что в значительной степени обусловливалось поздним решением вопроса о самом строительстве. Сейчас, однако, положение с материалами несколько улучшилось, но по-прежнему острый недостаток строительство испытывает в пиленом лесе, сортовом железе, катанке, гвоздях и рельсах широкой колеи.

Слабая обеспеченность строительства в марте, апреле и мае и незаконченность в то время проектов химкомбината вызвали некоторую отодвижку начала работ. В настоящее время под химкомбинат разбита площадка, перенесен в натуру проект расположения отдельных зданий и исследуются грунты для установления степени возможных нагрузок.

По строительству электроцентрали, которое ведет через Энергоцентр МОГЭС, в настоящее время закончены геодезические работы, исследованы грунты и производится общая планировка площадки.

Временная линия Тула – строительство комбината, обеспечивающая строительные и монтажные работы всего комбината

в целом, 3 июня уже сдана в эксплуатацию.

Ввиду разрыва между сроками готовности химкомбината и электростанции им. Сталина, обеспечение эксплуатационных нужд комбината намечается в следующей форме: к 1 октября 1931 г. сооружается линия передачи Кашира – Бобрики, которая временно будет питать комбинат каширской энергией. После пуска электростанции им. Сталина эта линия явится первым участком транзитной линии передачи Бобрики – Москва.

Временное жилстроительство заканчивается, постоянное деревянное строительство выполнено на 30%; по сооружению рабочего города начаты земляные работы и ведется каменная кладка.

Рабочий город рассчитан на обслуживание 50 600 человек населения, в том числе 20 200 рабочих и служащих промкомбината и городских предприятий и учреждений.

Общие капиталовложения по городу определяются в 94 534 тыс. руб., из них на жилстроительство – 51 094, на общественные здания – 18 540 и на благоустройство города – 21 500 тыс. руб. Город будет расположен на территории в 400 га; в текущем году на строительные работы ассигновано 3 млн руб.

Известия.
1930 № 163.



Открытие ЛЭП на п/ст Павшино. Посередине во втором ряду – Г.Я. Кремнев, в третьем ряду справа – И.М. Малкин (второй), В.В. Гульденбальк (шестой).

16 июня

Вниманию президиума Моссовета Автобус или метрополитен?

Насытить Москву автобусами

Метрополитен требует огромных капиталовложений. Это – первый факт, говорящий против постройки его в Москве. Сюда следует прибавить и то обстоятельство, что за границей «метрополитенная горячка» значительно остывает.

Но допустим все же, что мы можем немедленно приступить к сооружению метрополитена. В этом случае Московский метрополитен был бы сдан в эксплуатацию через несколько лет, и у нас нет никакой гарантии, что к этому времени метро не окажется отсталым способом передвижения. Техника шагает настолько быстро, что через 3–4 года мы вправе ожидать значительных усовершенствований в области транспорта.

Итак, приведенные выше доводы говорят не в пользу метрополитена. Как же разрешить назревшую транспортную задачу?

Московские улицы узки и переполнены. Трамвай занимает львиную долю улицы и сильно мешает автотранспорту. Надо вынести все трамвайные линии за пределы кольца Б и насытить центр города автобусами. Это тем более возможно, что в Советском Союзе начинается массовое автостроение. В ближайшее время Москомтранс получит первую крупную партию автобусов Ярославского завода.

Комбинированное автобусное сообщение по всему городу и трамвай за кольцом Б – этого будет вполне достаточно для Москвы. Необходимо лишь, чтобы перепланировка Москвы производилась по принципу децентрализации, ибо, в противном случае, ника-

кие мероприятия в области транспорта не приведут к желанному результату.

Н. Харо, зам. управляющего Москомтранса

Метрополитен – наиболее быстрый способ передвижения

Проблема уличного движения в Москве сейчас стоит со всей остротой. Урегулирование его упирается в первую очередь в неорганизованность нашего пешехода. Необходимо во что бы то ни стало заставить его подчиняться правилам уличного движения.

Большая роль здесь должна принадлежать Автотранспорту. Работу в этом направлении нужно проводить со школьной скамьи, приучая детей точно исполнять правила уличного движения.

Необходимо также провести целый ряд административных мер, организовать световую сигнализацию, запретить категорически движение грузовиков по центральным улицам, привлечь к урегулированию уличного движения такие мощные средства, как кино и театр. По-моему, лучшим средством

передвижения, который сможет вывести Москву из транспортного тупика, является метрополитен. Все разговоры о том, что метрополитен изживает себя, – не соответствуют действительному положению вещей.

За границей, в частности в САСШ, где я недавно был, в крупнейших городах ежегодно открываются новые линии метрополитена. Крупнейшим достоинством метрополитена является его необыкновенная быстрота, которую не может развить ни один вид транспорта.

В условиях старой Москвы с ее кривыми узкими улицами и переулками трудно широко развить автобусное движение. В дальнейшем автомобилизация страны будет идти за счет роста легкового автомобильного движения. Автобусы должны широко практиковаться для сообщения по загородным и междугородным линиям.

И.А. Фельдман, отв. секретарь о-ва «Автотдор»

Вечерняя Москва.
1930 № 137.

17 июня

Вниманию президиума Моссовета Автобус или метрополитен?

Облплан запроектировал начало строительства метро в конце пятилетки. Можно ли противопоставить метро автобусу или трамваю

Москва не может обойтись без метро

Я не являюсь принципиальным сторонником или противником метрополитена и считаю совершенно неправильным противопоставление метрополитену трамвая или автобуса.

Для каждого растущего крупного города наступает период, когда потребности населения не могут быть обслужены обычными средствами передвижения и когда требуется в дополнение к ним быстрый, удобный и дешевый метрополитен. Настало ли это время для Москвы, или пока еще можно обождать со строительством метрополитена, – так может быть поставлен вопрос.

На развитие автобусного и трамвайного движения в ближайшие три года МОКХ ассигновал 172 млн рублей. В связи с ростом промышленности и населения Москвы эти крупные затраты, однако, не внесут сколько-нибудь заметного улучшения. Наоборот, в Москве будет, примерно, то же, что сейчас наблюдается, например, в Пролетарском районе. Там рабочие из-за недостатка средств передвижения и из-за перегруженности улиц трамваями и автобусами сплошь и рядом опаздывают на работу.

Я считаю, что сейчас настало время, когда Москва уже не может обойтись без метро.

Часть средств, отпущенных МОКХ на автобусы и трамваи, должна быть употреблена на начальные работы по постройке метрополитена с тем, чтобы часть автобусов и трамваев была переброшена из центра на рабочие окраины. Эту точку зрения поддерживает и президиум Облплана, который запроектировал к концу пятилетки начало строительства метрополитена.

Зам. пред. Облплана Эйсман

Оба имеют право на существование

Через 10–12 лет население Москвы вырастет до 6–6,5 млн че-

людей на территории в 30–35 км радиусом. При этом половина населения будет жить на территории в кольце Окружной дороги.

Каков же должен быть вид пассажирского передвижения в таком городе, чтобы можно было перевозить население быстро, дешево и удобно? – Метрополитен в центральной части города и трамвай большой скорости (на обособленном полотне и с пересечениями в разных уровнях и улицами) за пределами центральной части города. Этот трамвай должен

иметь развитые остановочные пути, допускающие пропуск составов метрополитенного типа и обгон в пути вагонов малой скорости.

Быстро и дешево на короткие расстояния может перевозить и обыкновенный трамвай, и автобус.

Я представляю себе рациональное построение транспортного хозяйства будущей Москвы в комбинации метрополитена и трамвая большой скорости для связи районов между собой и центром. Обыкновенный трамвай и автобус

останутся для коротких местных сообщений и для обслуживания дальних, но малой мощности пассажирских потоков.

Автобус и метро не должны противопоставляться друг другу, так как у них разные задачи и разные возможности. Каждый из них имеет право на существование, и наше дело лишь рационально их совместно использовать.

Инж. Беляев

Вечерняя Москва. 1930 № 138.

21 июня

Вниманию президиума Моссовета Автобус или метрополитен?

Выход только в метро!

При современной планировке Москвы проблема как пассажирского, так и грузового транспорта не может быть правильно разрешена ни наличными транспортными средствами, ни даже расширением их.

Урегулирование всех недостатков в планировке теперешней Москвы может быть закончено лишь в течение достаточно длительного периода времени (30–50 лет), притом правильное разрешение вопроса о выборе транспортных средств, несомненно, в значительной степени ускорит темп перепланировки города.

Разрешение современного транспортного кризиса в Москве может быть достигнуто не только введением нового вида транспорта и усилением существующих средств передвижения, но и целым рядом мер в области регулирования фабрично-заводского строительства и сети торговых и культурно-бытовых организаций.

Метрополитен Москве безотлагательно необходим. Ни трамвай, ни тем более автобус не смогут обеспечить население Москвы быстрым сообщением. Необходимо только правильно разработать проект будущего метрополитена.

Тот проект, который выдвигается в настоящее время, мне думается, не разрешит полностью проблемы пассажирского и грузового транспорта.

Метрополитен не может рассматриваться отдельно от всей сети ж.-д. узла и пригородных ж.-д. путей.

Пассажир, приезжающий в Москву из любого пригорода (Зеленый город, Мытищи, Голицыно и т. д.), не должен пересаживаться из одного вагона в другой, если ему необходимо проехать, например, до центра Москвы. Не должно быть двух сетей метрополитена: одна городская и пригородная, а другая – ж. д. для поездов дальнего следования и товарных.

Москве необходима сеть единого государственного метрополитена, а не коммунального, пути которого, в зависимости от потребности, могли бы быть использованы и для движения поездов дальнего следования, и для перевозки грузов, и для местных городских сообщений. Сооружение такого метрополитена будет стоить дороже, но и выгод от него будет больше.

К. Зосимовский, инж., Наркомвнудел

Говорит читатель

Дискуссия о способах пассажирского передвижения, поднятая на страницах «Вечерней Москвы», нашла отклик не только среди специалистов, но и среди широких читательских масс. Редакция ежедневно получает письма читателей, высказывающих свои соображения об автобусе и метрополитене.

Ниже мы приводим несколько наиболее характерных читательских откликов.

– Спасет ли Москву метрополитен? – спрашивает в своем письме т. Балль.

Автор письма отвечает на свой вопрос отрицательно. Совершенно очевидно, что быт в Москве, как и в других старых городах Советского Союза, будет реорганизован. А уклад жизни в условиях социалистического быта не может примириться с метрополитеном. Город будет децентрализован, и, следовательно, товарные и людские потоки значительно уменьшатся. Надо лишь рационализировать трамвайное движение и усилить автотранспорт.

– Москва может обойтись без метро, – говорит читатель т. Юновидов. – Для этого следует произвести переселение рабочих ближе к производству и приблизить к потребителю торговую сеть и культурно-просветительные учреждения. Совершенно ясно, что на это потребуется во много раз меньше

средств, чем на постройку метро, а результаты будут огромные.

Иную точку высказывает т. Гробин. По его мнению, Москве нужен и автобус, и метрополитен. Тов. Гробин считает, что у противников метро нет достаточно основательных возражений против этого способа пассажирского передвижения. В то же время с пополнением московского автопарка улицы будут все больше загружаться. Поэтому часть людских потоков следует перевозить в метро, который будет совершенно изолирован от прочего уличного движения. Одновременно с метрополитеном должно, разумеется, развиваться и автобусное движение.

Вечерняя Москва. 1930 № 142.

22 июня

Смелее за перестройку теплоцентралей! Заявки Москвы и Ленинграда на электроэнергию. В президиуме ВСНХ СССР

Потребность в электроснабжении Московского и Ленинградского районов вызвала необходимость предусмотреть в контрольных точках будущего года сооружение шести ТЭЦ: в Москве – Хамовнической, Сокольнической и Дербеневской и в Ленинграде – Московско-Нарвской, Василеостровской и Выборгской. Вместе с тем Энергоцентр предполагает покрыть намечающийся дефицит в энергоснабжении срочным сооружением электростанций: Бобриковской – в Подмосковном районе и Дубровской – под Ленинградом.

Тов. Танер-Таненбаум в специальном докладе указывал на необходимость форсировать сооружение ТЭЦ, считая необходимым сделать это за счет отказа от строительства Дубровской станции и сокращения объема Бобриковской станции. В связи с этим докладом Энергоцентр организовал специальную комиссию, которая рассмотрела вопрос о плане энергоснабжения Московской и Ленинградской областей.

Председатель Энергоцентра т. Кубяк, сообщая на заседании

президиума ВСНХ СССР о результатах работы комиссии, указал, что сооружение ТЭЦ в сравнении с районными станциями требует меньших капитальных затрат при равной установленной мощности Бобриковской станции и Хамовнической ТЭЦ. Но зато потребуются большие затраты в валюте на оборудование ТЭЦ.

Комиссия также констатировала, что эксплуатационные работы ТЭЦ значительно ниже и дают ежегодно экономию в 4 млн руб. Следует, однако, иметь в виду, что требующаяся мощность для Московского района не будет покрыта только сооружением ТЭЦ. Поэтому необходимо вести в срочном порядке одновременное сооружение наряду с Бобриковской станцией и Хамовнической ТЭЦ.

Что же касается теплофикации Ленинграда, то комиссия считает, что этот вопрос еще недостаточно разработан. Правление Энергоцентра настаивает на включении в план строительства Дубровской станции.

Энергоцентр высказывается также за необходимость широкой раз-

работки вопросов, связанных с теплофикацией страны, выяснением стандартов и типов оборудования ТЭЦ и разработки вопроса о рентабельности станций. Необходимо указать машиностроению на важность возможно быстрого перехода производства на выпуск котлов высокого давления и теплофикационных турбин.

При обсуждении вопроса т. Танер-Таненбаум категорически настаивал на необходимости форсировать строительство ТЭЦ. Огромная экономия работы последних совершенно беспорядочна. Электростанции более 50% отбросного тепла отдают в воду (реки, пруды). Необходимо учитывать нужды промышленности в тепловой энергии, удовлетворить которые полностью и рентабельно может только ТЭЦ.

Что ТЭЦ весьма рентабельны, не отрицал никто из выступавших в прениях. Но из обмена мнений выяснилось, что в настоящее время форсировать сооружение ТЭЦ невозможно из-за отсутствия соответствующего оборудования, труб и других материалов, еще не изго-

товляемых нашими машиностроительными заводами.

Поэтому т. Гуревич (ИНО) настаивал на срочной подготовке машиностроения к выпуску мощного оборудования, необходимого для ТЭЦ.

А.Н. Долгов, также указывая на отсутствие оборудования, считает необходимым лишь в будущем развивать строительство ТЭЦ. Теперь же надо форсировать строительство Бобриковской станции и не отказываться от подготовки сооружения Дубровской станции.

— Не вызывает сомнений, — указывает т. В.И. Межлаук, — что при помощи ТЭЦ лучше всего бороться с потерями отбросной тепловой энергии. Однако до сих пор в этой области не сделано сколько-нибудь детальных подсчетов. Следует иметь в виду, что сооружение ТЭЦ в Московской и Ленинградской областях связано с значительными затратами на транспорт топлива. Кроме того, помимо отсутствия

оборудования для ТЭЦ, приходится считаться еще и с тем, что во многих домах, к которым будет проведена магистраль, надо будет переоборудовать отопление. Это, помимо значительных затрат, потребует также большого расхода дефицитных строительных материалов. Наконец, необходимо иметь в виду, что неизбежно будет повышение валовых затрат. Все это заставляет считать, что сооружение Бобриковской станции нельзя откладывать.

Тов. С.С. Лобов, подводя итоги обмена мнений, также подчеркнул отсутствие экономических расчетов в принципе совершенно бесспорной экономии ТЭЦ. Даже в Ленинграде, где ТЭЦ, вероятно, себя полностью оправдывает, до сих пор нет подсчетов рентабельности. Здесь, очевидно, сказывается технический консерватизм наших специалистов. Этот консерватизм должен быть преодолен, — следует более смело приступить к сооружению ТЭЦ. Разумеется, при этом надо полно-

стью учитывать реальные возможности осуществления строительства. С этой последней точки зрения необходимо продолжать срочное сооружение Бобриковской станции и, как это намечено планом, вести подготовительные работы к строительству с 1931—32 г. Дубровской станции.

Вместе с тем следует форсировать разработку вопроса о теплофикации Москвы, Ленинграда и других крупных промышленных центров, чтобы в дальнейшем базировать электроснабжение этих районов в первую очередь на ТЭЦ.

Чрезвычайно важно также поручить Котлотурбообъединению принять все меры к организации производства оборудования для высокого давления.

Президиум ВСНХ СССР принял предложение т. Лобова.

За индустриализацию :
Орган ВСНХ СССР и РСФСР.
1930 № 143.

24 июня

Вниманию президиума Моссовета Автобус или метрополитен?

(По читательским письмам)

Пришла пора подвести итоги нашей [попытке] установить какой вид пассажирского передвижения для Москвы целесообразнее, [и] мы в последний раз опубликовываем несколько читательских писем.

Академик архитектуры А.В. Щусев высказывается в пользу метрополитена. По его мнению, без метро могут обойтись лишь города нового типа. Старые же города, вроде Москвы, с кольцевой планировкой и сложной сетью улиц, без метрополитена развиваться не могут. Нельзя все же забывать, что метрополитен не исключает необходимости большого развития дешевого таксомоторного движения.

— Постройка метрополитена — не роскошь, а крайняя необходимость, — пишет инж. Флит. — При открытии подземного движения будут сняты трамвайные пути на главных городских магистралях, так как метро отлично справится с пассажирскими перевозками. Таким образом, освободив от трамвая центральные улицы,

удастся предельно загрузить их автомобилями и автобусами.

Физкультурник, побывавший за границей, т. Иванов категорически высказывается за автобусы. В случае необходимости, они могут быть переброшены куда угодно. Отличным примером является Париж в начале империалистической войны. Когда там была объявлена мобилизация, автотранспорт пригодился для важнейших общегосударственных целей. Переброска автобусов на другие улицы имеет огромное значение в случаях аварийности. Этим преимуществом рельсовый транспорт, в частности, метрополитен, не отличается.

Против метрополитена и токарь т. Каргузов, он предлагает использовать Окружную ж. д. и построить новые мосты на Москва-реке у Ленинской Слободы и «Трехгорной мануфактуры». Это значительно облегчит движение. Если к тому же усилить автобусное движение, Москва отлично обойдется без метро.

Конструктор автосборочного завода т. А. Р. приводит особенности автобуса и метрополитена и отдает предпочтение автообщению. Прежде всего автотранспорт требует сравнительно небольших капиталовложений. В случае столкновения, автобус не останавливает всего движения и не создает «пробок». Ремонт дороги для автобуса также не страшен, ибо он может пройти по параллельной улице. Наконец, развивающееся в Советском Союзе автостроение также говорит в пользу автобуса и против метрополитена.

Интересные соображения приводит д-р В.И. Иоост. Он указывает, что шоферы и пассажиры автобусов подвержены действию особых газов, вредно отража-

ющихся на здоровье. На это явление до сих пор почти не обращают внимания, а между тем, если его основательно изучить, то вывод придется сделать не в пользу автобуса. Предпочтение следует отдать метрополитену.

Инж. Ковалев отмечает, что проводить долгое время под землей, в метрополитене, так же вредно. Единственным здоровым способом передвижения надо признать надземный электрический поезд, по примеру берлинской окружной дороги. В условиях Москвы сооружение такого электропоезда тем более целесообразно, что у нас начинается электрификация железных дорог.

Вечерняя Москва. 1930 № 144.

27 июня

Путь для теплофикации открыт Строить в первую очередь теплоэлектроцентрали Постановление Совета Труда и Оборона

Несмотря на неоднократные решения научно-технических съездов*, Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции Союза ССР и Совета Труда и Оборона, теплофикация и ТЭЦ до сих пор получили в Союзе ССР совершенно недостаточное развитие.

Явно недостаточное внимание уделялось изысканиям, проектированию и строительству теплофикационных сетей и ТЭЦ, а равно организации производства оборудования для этого строительства на заводах Союза ССР и подготовке кадров по теплофикации.

Считая необходимым в кратчайший срок добиться решительных сдвигов в области теплофикации и строительства ТЭЦ, Совет Труда и Оборона постановляет:

1. Предложить всем хозяйственным органам, местным советам, правительствам союзных республик, народным комиссариатам

Союза ССР и Государственной плановой комиссии Союза ССР при решении вопросов снабжения электрической энергией от энергоустановок, работающих на топливе, исходить из необходимости строительства в первую очередь ТЭЦ, вплоть до такого их развития, при котором только та часть потребности в электрической энергии, которая не может быть покрыта ТЭЦ, покрывалась бы чисто силовыми электрическими станциями.

2. Подтвердить необходимость ускорения работ по строительству Хамовнической ТЭЦ в Москве и Московско-Нарвской в Ленинграде.

3. Предложить ВСНХ и Госплану Союза ССР при составлении контрольных цифр народного хозяйства на 1930/31 г. исходить из необходимости сооружения новых ТЭЦ и теплофикационных сетей и расширения существующих.

4. Предложить ВСНХ Союза ССР немедленно организовать производство оборудования для ТЭЦ и теплофикационных сетей, обязав при этом объединение «Котлотурбина» немедленно приступить к производству котлов высокого давления и турбин, дающих возможность использовать отработавшее тепло.

5. Предложить ВСНХ Союза ССР принять срочные меры к обеспечению подготовки инженеров и техников-теплофикаторов.

*Председатель Совета Труда и Оборона А.И. Рыков
Зам. управделами Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Оборона Н. Матвеев
Москва, Кремль, 26 июня 1930 г.*

За индустриализацию : Орган
ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 147.

* 3—9 мая 1928 г. состоялся IX Всесоюзный электротехнический съезд, отметивший важность и необходимость максимального развития ТЭЦ (Бюллетени IX Всесоюзного электротехнического съезда в Москве. Бюллетень № 5, М., 1928. с. 4). 2—7 января 1930 г. состоялся 1-й Всесоюзный съезд по теплофикации, который в своих постановлениях предусматривал усиление энергоснабжения на базе ТЭЦ, а также теплофикацию вновь строящихся социалистических городов, увязывание плана теплофикации СССР с планом электрификации СССР в единый энергетический план страны. (Резолюция 1-го Всесоюзного съезда по теплофикации. М., 1930. с. 4).



Прокладка первого теплопровода от МГЭС-1 к Китайскому проезду.

30 июня

Стальстрой и МОГЭС не справляются с работами в Бобриках

Узловая, 29 июня. (По телегр. от наш. корр.) Пленум Узловского райкома ВКП(б) с участием представителей стройкома Бобриковского энергохимического комбината констатировал, что Стальстрой и МОГЭС совершенно не справились с порученными им в Бобриках работами. Пленум признал,

что дальнейшее производство работ по возведению всего комбината должно быть передано Мосхимэнергострою с возложением на последнего всей полноты ответственности за все строительство в целом.

Известия. 1930 № 178.

30 июня

Мосторг реорганизуется

Ликвидируется розничная сеть. – Показательные универмаги. –

Детский городок. – Магазины «коллективного быта»

Мосторг решил передать операции всю свою розничную сеть, все магазины, торговавшие

предметами широкого потребления и продуктами. В ведении Мосторга останутся только 4

крупнейших универмага – центральный на Петровке, у Заставы Ильича, на Красной Пресне

и на Бакунинской. Эти универмаги будут сделаны образцовыми, показательными. Весь теперешний товароборот и ассортимент товаров будет сосредоточен в этих 4 универмагах. В результате значительно уменьшатся накладные расходы. А это даст возможность снизить цены на товары и, тем самым, повысить реальную зарплату.

Кроме того, Мосторг сейчас решил расширить торговлю такими товарами, которыми кооперация занимается мало или вообще не уделяет внимания. В частности, решено сконцентрировать в универмагах торговлю предметами фотооптики, художествен-

но-кустарными и ювелирными изделиями.

Мосторг разрабатывает сейчас два новых очень интересных проекта: открытие «детского городка» и магазинов «коллективного быта».

Под «детский городок» предполагается отдать весь Петровский пассаж. В нем можно будет купить все, что требуется для детей до 16-летнего возраста: мебель, посуду, обувь, платье, белье, игрушки, предметы санитарии и гигиены и др. товары. При городке намечают организовать консультацию по уходу за детьми и показательные детские ясли. Многие желали бы иметь у себя

в квартире ванну, электропечь, радиоустановку, электромясорубку, механизировать стирку белья. Но все это стоит дорого, и рабочий не в состоянии приобрести все эти предметы в индивидуальном порядке. Коллективно же, объединившись целой квартирой или целым домом, это сделать легко. Вот тут-то и придут на помощь магазины коллективного быта. Они будут высылать инструктора для заключения договора с собранием жильцов, производить установку предметов коллективного пользования, предоставлять кредит, рассрочку.

Вечерняя Москва. 1930 № 149.

3 июля

Как будет поставлено снабжение Зеленого города

Подмосковная здравница – в центре внимания советской и иностранной общественности

[...] Амторг сообщил правлению Зеленого города, что он чрезвычайно заинтересован идеей строительства подмосковной здравницы. Сейчас Амторг высылает Зеленому городу американскую литературу по планировке городов и планы новейших городов Америки.

Постройкой Зеленого города заинтересовался крупный американский специалист по планировке – президент института по планировке городов САСШ Роберт Виттен. В конце июля Р. Виттен выезжает в СССР и посетит Зеленый город.

Вечерняя Москва. 1930 № 152.

7 июля

МОГЭС в секретных документах ОГПУ. Спецсводка № 30 СОУ ОГПУ и ИНФО ОГПУ о фактах отрицательного характера по промпредприятиям и рабочим районам на 4 июля 1930 г.

7 июля 1930 г.
№ 385556 Совершенно секретно
Аварии и пожары
Москва. 23 июня на Бутырской подстанции МОГЭСа произошло замыкание электропроводов. Пострадало 5 человек рабочих, 2 из них в тяжелом состоянии направлены в больницу.

*Помощник начальника СОУ ОГПУ Кауль
Заместитель начальника ИНФО ОГПУ Герасимова*

Рассылается:
1) Менжинскому; 2) Ягоде; 3) Мессингу; 4) Евдокимову; 5) Товстухе (для т. Сталина); 6) Молотову; 7) Кагановичу; 8) Каминскому; 9) Коврайскому; 10) Орджоникидзе; 11) Швернику; 12–44) В ОГПУ; 45) В деле; 46–60) В отделении.

ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 8, д. 653, л. 326–335;
«Совершенно Секретно» : Лубянка Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.), т. 8, ч. 1.
М., 2008. с. 365–371.

7 июля

Реконструкция топливного хозяйства Шатуры

Шатурская электростанция сжигает кусковой торф, получаемый обычным машинно-формовочным способом. Тонна такого торфа обходится в среднем в 8 руб. Однако есть другой способ добычи – фрезерный, который позволяет получить торф вдвое дешевле. Нетрудно представить, какое огромное снижение себестоимости электроэнергии можно было бы получить от применения фрезерного торфа вместо кускового.

Фрезерный способ заключается в том, что торфяные залежи разрабатываются особым орудием, прицепляемым к трактору, – фрезером, который режет торф и превращает его в торфяную крошку. На торфяных разработках Торфопродукта в Редкине добыча фрезерного торфа уже ведется в довольно крупном масштабе (в нынешнем году будет выработано 120 тыс. тонн).

Проблема фрезерной добычи с технической стороны может считаться разрешенной.

В результате работ Теплотехнического института, Инсторфа и других организаций можно считать также разрешенной и проблему сжигания фрезерного торфа. Теплотехническим институтом сконструирована специальная топка, которая дает возможность использовать фрезерный торф с коэффициентом по-

лезного действия 75–80%. Опыты сжигания фрезерного торфа на Брянской электростанции дают также хорошие результаты.

Все это позволяет поставить теперь вопрос о переводе на фрезерный торф крупнейшей торфяной станции – Шатурской, где в условиях крупного хозяйства при недостатке рабочей силы – торфяников – фрезерный способ приобретает особое значение.

Общая сумма капитальных затрат для перевода Шатуры на фрезерный торф определяется в сумме около 4 млн руб., т. е. при добыче 916 тыс. тонн затраты составят 4 руб. 53 коп. на тонну. Механическое оборудование обойдется около 2,5 млн руб. В итоге себестоимость фрезерного торфа франко-болото по ориентировочным подсчетам выразится в сумме около 4 руб. за тонну вместо теперешних 8 руб.

Для сжигания торфа на Шатуре Торфопродукт направил туда 10 вагонов фрезерного торфа.

Известный конструктор шахто-торфяных топок проф. Макарьев сейчас ведет работу над приспособлением топок его конструкции к сжиганию торфяной крошки.

Известия. 1930 № 185.

13 июля

ХРОНИКА

Находка

При прокладке кабеля под тротуаром д. 27 фабрики «Пролетарский труд» по Вятской улице рабочим МОГЭС т. Васильевским на глубине около полуметра найдены были 3 глиняных кубышки с серебряными монетами (копейками и денюжками) весом 1250 г. По определению представителя Исторического музея, куда находка сдана, монеты эти относятся к XVII веку.

Известия. 1930 № 191.

19 июля

Стройка ударная, а темпы черепаши

Уже середина июля, а Бобриковское строительство, главнейшими объектами которого являются электростанция им. Сталина мощностью в 300 тыс. кВт, химкомбинат в составе 14 заводов и силикатно-керамический комбинат, все еще не развернуто в должном масштабе. Стройка в Бобриках началась в текущем сезоне с запозданием. До июля работы развертывались лишь по линии постройки подсобных и обслуживающих предприятий. К настоящему времени в Бобриках выстроено временных бараков и домов на 5 тыс. чел., 5 столовых, универмаг, медпункт, хлебозавод, лесопильный и бетонитовые заводы, ряд механических мастерских и складочных помещений. Проложено 17 км ж.-д. путей, шоссе в 52 км. Уже построены телефонная сеть в 35 км с 3 коммутаторными станциями и линия высокой передачи в 55 км с подстанцией под Каширской ГРЭС. Наконец, находятся в построй-

ке две колоссальных земляных плотины на реках Любовке и Шате. Однако все эти и другие работы продвигаются вперед крайне медленно. Земляные работы ведутся исключительно вручную.

На территории, где через год-два возникнет социалистический город, строятся 14 трехэтажных домов, клуб, школа, больница, ясли. На других участках строительства возводятся центральные мастерские, временный кирпичный завод, планируется площадка электростанции, начаты земляные работы по химкомбинату. Однако темп и этих работ следует признать совершенно неудовлетворительным, граничащим со срывом строительства, если только в ближайшее время не будут приняты какие-то решительные меры.

Основные работы в Бобриках ведутся контрагентами Мосхимэнергостроя, явно не справляющимися с принятыми на себя обязательствами. Особенно отстают работы, производимые Стальстроем. Вместо необходимых для работ 10 тыс. рабочих имеется всего лишь 6 тыс. Обеспечение строительства рабочей силой лежит по договору на Стальстрое, но он эту задачу не выполнил.

Другой контрагент Мосхимэнергостроя – Водоканалстрой не позаботился обеспечить работы по постройке плотин необходимыми механизмами. На этот участок строительства нужно немедленно перебросить 2 тыс. рабочих, 2 экскаватора, 2 механических катка, 11 км узкоколейных рельсов, 75 вагонеток, 7 тракторов и ряд других механизмов.

Неблагополучно и с проектами. Вовремя проекты были представлены лишь по подсобным предприятиям. По химкомбинату проекты запаздыва-

ют на месяц. Виноват в этом Всехимпром, так как разработанные им проекты нуждаются в переработке. По электростанции проектов нет до сих пор.

Чрезвычайно плохо обстоит с заказом оборудования. Всехимпром отказал в импорте оборудования, необходимого для химкомбината, и ничего не сделал для того, чтобы разместить заказы на советских заводах.

Снабжение строительства стройматериалами одно время шло хорошо. Сейчас снова начались перебои. Недостает рельсов, гвоздей, труб, электропровода, пиленого леса.

Мобилизация рабочей массы на преодоление трудностей, на борьбу за высокие социалистические темпы не проведена. Из рук вон плохо поставлено культурное обслуживание сезонников. Объясняется это в значительной мере слабостью профсоюзной организации и недостаточной партийной прослойкой на строительстве. Мосхимэнергострой обратился к окружным и областным организациям с просьбой оказать помощь строительству путем присылки на стройку 20 партийных и профессиональных работников, 30 для административно-хозяйственной работы, 100 партийцев и 300 комсомольцев для работы на производстве.

Бобриковское строительство признано правительством ударным, особо важного назначения. А как оно ведется? Со стороны главных объединений ВСНХ, Наркомтруда и профсоюзных организаций ему уделяется ничтожное внимание. Такое отношение к Бобриковскому строительству далее совершенно нетерпимо.

Известия. 1930 № 197.

20 июля

На Каширке все тихо, но не все благополучно

«Если все тихо, это еще не значит, что все благополучно. У нас есть ряд организаций, где получились гнойники, потому что люди стремились, чтобы в верхушке не было склоки, чтобы работа шла гладко, хорошо, чтобы все жили мирно, а в результате этого получался зажим, семейственность и кумовство.»

(Из речи т. Кагановича на XVI партсъезде)

История, которую мы собираемся рассказывать, как две капли воды похожа на историю известного литературного произведения.

Она начинается также с секретарского отчета. Именно своим отчетом на заводской конференции о работе парткома на Каширской ГЭС т. Страхов обесмертил себя, как прототип Гладких – герой из «Выстрела».

«Производственная программа выполнена на 99,7%, снижение себестоимости имеется, строительный сезон подготовили хорошо, со склоками покончено, самокритика развернута, уклонов не замечено, а в общем и целом на КаширГЭС все благо-по-луч-но».

Так докладывал т. Страхов.

Но не так говорили делегаты

Оказывается, производственная программа выполнена не на 99,7, а на 94%, да и то преуменьшенной программы. На ГЭС была авария крупнейшей турбины, виновные не разысканы, а программу сократили наполовину. О снижении себестоимости не может быть и речи. На КаширГЭС против прошлого года имеется фактическое повышение себестоимости.

Пуск 2-й очереди электростанции строительством не обеспечен. Отдельные части электростанции построены так, что они не соответствуют друг другу. Котельная совершенно не подготовлена к пуску электростанции на полную мощность. Промфинплан не доведен до станка. Единоначалия нет.

Не соцсоревнование, а производственный спорт

Вся страна ударными темпами выполняет и перевыполняет социалистические планы. Большевистский порыв рабочего класса получил достойную оценку XVI Съезда.

— А на Каширской ГЭСе в соцсоревновании нечему учиться, — заявил представитель бригады Окрпрофбюро. Нечему учиться, кроме плохого, добавим мы.

Бригада Окрпрофбюро тщетно искала результатов соцсоревнования. Оно было только на бумаге. Все результаты почти целиком относятся за счет пожарной команды. Монтажный цех объявил себя ударным и в ударном порядке 5 месяцев составляет обязательства.

Такие результаты неудивительны. Коммунисты не участвовали в соцсоревновании. Директор электростанции «гробил» все предложения рабочих и относился невнимательно к производственному порыву ударников.

Такие результаты неудивительны, если председатель завкома, мобилизуя массы на социалисти-

ческое соревнование, разъяснял, что «соцсоревнование — это производственный спорт».

«Недостатки у него в голове»

Партийное руководство проходило мимо всех этих возмутительных фактов. Оно было занято другим, менее важным, второстепенным. За формой часто не видели существа. Все подчинено было принципам:

«Подшить как следует отчеты, где должно приложить печать. Кампанию вовремя начать. И... кончить во-время, конечно. Следить за тем, чтобы успешно Текущий провели момент, И чтоб какой-нибудь процент Не опускался ниже нормы».

Это из Безыменского («Выстрел»). А вот из партийного протокола:

«Когда наша бригада прибыла сюда проверить, как проводится соцсоревнование, она натолкнулась на сложную бюрократическую машину. Партийный комитет никакого влияния не оказал и не ведет борьбы с огромным количеством производственных неполадок и бюрократизмом на станции».

Вместо борьбы с недостатками секретарь парткома т. Страхов вкупе с директором т. Контрщиковым все делали для того, чтобы замазать их, показать, что «на станции все благополучно», а во всех недостатках виноваты «объективные причины».

В своем письменном отчете т. Страхов написал только положительное. А на робкое замечание агитпроп-организатора: «где же недочеты»? один из членов парткома, своеобразная парт-тетя-Мотя, поднялся и заявил: «отчет надо утвердить, достижения т. Страхов перечислил, а недостатки у него в голове».

Нельзя не согласиться, что в секретарской голове были недостат-

ки. Страховская голова здорово грешила по части самокритики и оппортунизма.

Критикуй, но оглядывайся на секретаря

На КаширГЭСе нашлась группа коммунистов, которая выступила с большевистской критикой страховского оптимизма.

За это выступление т. Страхов в заключительном слове кой-кого назвал мальчишками, а кой-кому и просто пригрозил.

От Страхова не отставал и Контрщиков. Он прямо поставил вопрос о доверии, о честности, о полной своей ответственности за каждую цифру отчета. «Пусть создадут комиссию, если она найдет, что цифры неверны, то меня нужно отдать под суд». Его поддержал Страхов.

От главных руководителей не отстают администраторы поменьше. На ГЭСе расцвел зажим самокритики, при выдвижении руководятся больше кумовством и подхалимством. За критику хозяйственников предлагается исключать из партии (случай с т. Иевлевым).

«У нас оппортунизма нет»

На конференции один из товарищей вздумал предложить внести в резолюцию пункт, что «партком не вел решительной борьбы с проявлением правого уклона».

Против дополнения резко выступил т. Страхов, и конференция пошла за Страховым, отвергнув совершенно правильное дополнение.

Конференция проявила явное примиренчество. Фактов правого оппортунизма в организации сколько угодно.

В организации распространены настроения «глупо и неправильно обвинять низовых работников в ошибках по коллективизации. Виноватых надо искать выше».

Эти настроения отразил на конференции т. Савин, но никто не дал ему надлежащего отпора.

Партийный комитет не вел решительной борьбы ни с болотностью, ни с примиренчеством. И здесь, вместо мобилизации, партруководство в лице Контрщикова смазывало свои ошибки ссылкой на объективные обстоятельства. — «Мертвечина, царящая в партийной организации, — заявил он, — объясняются тем, что у нас нет таких традиций, какие имеет железная дорога»...

Комментарии излишни.

«Дальше идти некуда»

После доклада т. Страхова полностью распустился букет из зажимщиков, оппортунистов и трусливых обывателей. Затхлость, смрад этого букета ударили наконец в нос Каширскому райкому, и в процессе конференции были приняты радикальные меры к исправлению ошибок. Правда, на самой конференции представители райкома занимали правильную политическую позицию, но райком в целом слишком долготерпеливо относился к развалу партийной работы на ГЭСе.

Райком признал, что ГЭСовский партком не возглавлял большевистской самокритики, а отдельные руководители (Страхов, Контрщиков) давили ее, смазывали все свои ошибки и что, наконец, конференция проявила примиренчество к правому уклону. Только после этого решения развернулась подлинная самокритика, невзирая на лица. Была исправлена принятая резолюция и снят с работы секретарь парткома т. Страхов.

Били, да не добились

Казалось бы, и писать больше не о чем. Виновники на конференции побиты, ошибка исправлена,



Изолятор высокого напряжения.

страховщина ликвидирована, самокритика восторжествовала.

Однако здесь возникает большое НО.

Самокритика справляла свой праздник на конференции, но конференция кончилась, и все пошло почти по-старому. Ошибки исправляются «медленным шагом, робким зигзагом». Вместо того, чтобы поднять ярость широких масс на борьбу с недочетами, последние исправляются по-семейному, в тесном кругу.

Конференция дала незабываемый урок, но новое руководство недостаточно его оценило. Правда, новому составу парткома, особенно новому секретарю, приходится работать в тяжелой обстановке старого наследия. Старое прет из каждого угла, из каждой щели. В самом парткоме мы встречаем старых знакомых: председателя завкома и т. Контрщикова.

В этой обстановке, чтобы расшевелить партийную организацию, сплотить рабочие массы, ликвидировать хозяйственный прорыв, разгромить остатки оппортунизма и болота, новым работникам нужна огромная помощь. А что мы видим? Сняли Страхова,

и Каширский РК успокоился. Серпуховский окружком спокойно зарегистрировал факт снятия секретаря, похвалил конференцию и дальше этого не пошел.

А разве дело только в Страхове? Разве дело не в затхлой обстановке, царящей на КаширГЭСе? Разве сможет справиться организация своими силами без помощи райкома и окружкома? И разве не первейшая обязанность последних по-большевистски ликвидировать прорыв на Каширке?

Победит ленинизм

Рабочим КаширГЭСа вручен ответственный участок социалистического строительства. Про этот участок говорилось на XVI Съезде.

«Мы сейчас испытываем большие затруднения в области энергетики. Через разные вариации топливных затруднений мы сейчас по существу подошли к электроголоду в разных районах». (Куйбышев).

Страна наряду с хлебом ждет электричества. И не в пример разным оппортунистическим измышлениям об особых традициях у железнодорожников и у металлистов, мы верим, что рабочие Каширы понимают свою первейшую обязанность перед советской страной — утолить электроголод в кратчайший срок, пустить электростанцию на полную мощность.

Каширгэсовской организации нужно еще раз осветить большевистским прожектором весь свой пройденный путь, подвергнуть беспощадной самокритике все свои ошибки и недостатки, вырвать оппортунистические корни и корешки, разгромить царящую мертвечину, примиренчество, болотность.

Ал. Власов

Рабочая Москва. 1930 № 170.

21 июля

В Президиуме ВЦИК

Президиум ВЦИК заслушал сообщение административной комиссии ВЦИК и представителей московского областного исполкома о создании под Москвой Зеленого города.

Территория Зеленого города охватит 19 селений и 2 дачных поселка общей площадью в 16 тыс. га. Центром Зеленого города будет нынешний дачный поселок «Братовщина».

Зеленый город рассчитан на обслуживание 100 тыс. приезжающих. Часть помещений будет приспособлена для однодневного отдыха, часть – для двухнедельного и месячного отдыха и часть будет отведена под санатории для специального лечения. На территории города будет широко организовано общественное питание, кино, театры, музеи и другие культурные развлечения. Стоимость проезда, белья и питания обойдется в среднем для каждого трудящегося около 1 руб. 85 коп. в сутки.

Президиум ВЦИК одобрил проект организации Зеленого города на базе Пушкинского опытно-показательного лесного массива.

Известия. 1930 № 199.

24 июля

Рабочая бригада «Энергии» бьет в набат о безобразиях в столовых

Все ухудшающаяся постановка дела в столовых, систематическое понижение качества обедов и массовые недовольства и жалобы рабочих на отвратительную организацию питания сделали такой налет необходимым.

Что показал налет

Налет на месте установил, что отмечавшиеся неоднократно факты в печати и в актах обследо-

ваний о безобразиях в столовых оставались без результатов, об этом свидетельствует все ухудшающаяся постановка дела. Теперешнее состояние столовых настолько похабно, что требует немедленного вмешательства РКИ и даже прокуратуры.

Факты и документы

Столовая-чайная № 3. Прежде всего сшибает с ног невероятная

грязь и вонь. Полы, видимо, никогда не моются, по крайней мере их чистыми, хотя бы с утра, никто не видел.

От валяющегося всюду мусора, в особенности под столами, и гниющих остатков пищи поднимаются пыль и зловоние.

В углу под корзинами с квасом стоит лужа, имеющая по-видимому большой стаж, т. к. жидкость уже протухла.

В кухне, где готовятся к варке

23 июля

2000 металлистов МОГЭС рапортуют правительству и ЦК партии

Работа по реализации займа «Пятилетка в четыре года» началась у нас в Управлении сетями МОГЭС до официального срока. Была проведена большая предварительная работа комиссией содействия госзаймам и ее активом. Цехами были выделены лучшие ударники на проведение подписки, которых хорошо проинструктировали и снабдили всеми материалами. Пленумом заводского комитета Управления сетей был объявлен ударный 10-дневник по реализации займа, начавшийся с 3 июля после митингов, проведенных по всем цехам.

Первые же сводки показали, что кампания проходит при большом воодушевлении и поддержке рабочих. За первую пятидневку на 8 июля мы имели цехи, полностью выполнившие контрольные задания. Остальные цехи даже превысили задание, доведя подписку до 200%. Подписка за первую пятидневку всего дала 115 тыс. руб., охватив 1200 человек. Вторая пятидневка, заключившая ударный 10-дневник, дала 139 650 руб. Контрольное задание всего предприятия выполнено на 90,8%. Подписка продолжается. Рабочие и заводская общественность твердо уверены, что будет достигнуто 100% охвата всех работников, а также значительное превышение контрольного задания.

Завком Управления сетей МОГЭС

Рабочая Москва. 1930 № 172.

продукты, грязь и вонь еще хуже, с примесью удушливых газов от плиты. Весь пол зарос гниющими опилками и отбросами пищи, на которые вместо чистки время от времени посыпаются свежие опилки.

Немудрено, что приготовленная пища черна от сидящих на ней сплошной сеткой мух, и тучи мух носятся по всей столовой.

Посуда не моется, а купается в тепловатой воде – грязной до черна. Столы вытирать «не успевают», на них тоже валяются

остатки пищи, а тарелок под хлеб не хватает, и рабочие на надрызганную клеенку кладут хлеб.

Ножей и вилок не хватает. Персонал кухни пьянствует. Можно наблюдать хождение «страждущего» повара или помощника по столовой в надежде с кем-либо в компании похмелиться.

Никакой воспитательной работы со стороны Союза нарпит не видно. Рабочему, пришедшему обедать, прежде, чем сесть за стол, надо выстоять 4 очереди: 1) за прибором, 2) в кассу, 3)

за хлебом и 4) в кухню. На все это нужно минимум полчаса.

Указать на эти безобразия некому. Члена правления ЦРК в столовой не увидишь, а зав. столовой «принципиально» скрывается на все время обеда и ужина.

Жалобная книга имеется, но она не прошнурована и никем не просматривается.

Энергия : Десятидневная газета рабочих и служащих Каширской госуд. электрической станции. 1930 № 17.

24 июля

Наконец-то!

Ротор к турбине 22 000 кВт выслан из Франции 3 июля. Его получение на КГЭС ожидается к концу июля, а в половине августа возможен пуск турбины в работу.

Кор.

Энергия : Десятидневная газета рабочих и служащих Каширской госуд. электрической станции. 1930 № 17.

30 июля

Суровый урок Каширки

24 июля на внеочередном заседании партийного комитета Каширской ГЭС обсуждалась статья, помещенная в «Рабочей Москве» от 20 июля «На Кашире все тихо, но не все благополучно». Все выступления подтверждают правильность изложенного в статье.

Товарищи дополняют и иллюстрируют выводы автора статьи целым рядом фактов, рисуют неприглядное состояние работы в настоящее время. Члены парткома не только не пытаются оправдаться или прикрасить в той или иной мере состояние общественной и производственной работы на ГЭСе, наоборот, – партийный комитет в целом и отдельные его представители пытаются сделать обсуждение статьи исходным пунктом развертывания массовой самокритики вокруг вопросов, затронутых статьей. Тон всех выступлений – тон облегчения. Ведь вот изложено все, что каждому партийцу хотелось бы высказать давно, что давно наболело и резко чувствуется каждым сознательным рабочим на ГЭСе. Как будто автор подслушал мысли и чувства, бродившие в цехах и на стройке. Полностью присоединяясь к статье, присутствующие активисты дополняют ее: «Производственная программа под угрозой полного

срыва»; «в эксплуатационном цеху развешены показатели, рисующие производственную активность рабочих за 1928 г.»; «к проработке контрольных цифр еще не приступали», «деревенской работы нет» и т. д. и т. п.

Все единодушны в оценке статьи, все говорят о том, что улучшения по сравнению с весной никакого нет, что по ряду важнейших участков работы – серьезное отставание. Конечно, в первую голову за неудовлетворительное положение отвечает партком – на этот счет нет разногласий, и прежде всего об этом заявляет сам партком. Более того, представители парткома ГЭСа и Каширского РК дают отпор имевшим место единичным выступлениям в духе ссылки на «объективные» причины, кивания на других и т. п.

Собрание актива в заключение приняло резолюцию, в которой подтверждало правильность изложенного в статье, где с большевистской четкостью признаются свои ошибки. Собрание признало необходимым последовать призыву «Рабочей Москвы» – поднять массы на ликвидацию производственных прорывов, в ближайшее же время собрать рабочие

собрания и на основе обсуждения статьи поднять волну рабочей самокритики.

Но на собрании нашлись и достойные преемники Страхова, которые пытались смазать наличие недостатков, представить положение так, что «теперь все благополучно». Максимук, представитель бригады студентов-практикантов Свердловского университета, предложил проект резолюции, в которой подтверждалось, что на конференции был доклад т. Страхова (а кто в этом сомневался), что были выступления о промфинплане и т. д. А теперь все благополучно... «Все вопросы поставлены теперь со всей четкостью».

Неслучайно выступил с такой резолюцией т. Максимук. Этим он хотел смазать свои собственные ошибки. Ведь он проработал со своей бригадой на КаширГЭСе 2 месяца и прозевал вопиющие недочеты, о которых писала «Рабочая Москва». Он перепугался: «как бы чего не вышло», и с перепугу пытался даже запугать отдельных товарищей авторитетом высших парторганов, будто «ему поручено написать ответ на эту статью» и т. д.

Каширские большевики отвергли демобилизующие предложения Максимука. Они пошли по пути большевистского исправления своих ошибок.

И мы уверены, что никакие попытки создать демобилизационные настроения среди гэсовского актива не смогут замазать сегодняшние недочеты. Несмотря на большие трудности в работе, партийный комитет ГЭСа, опираясь на рабочий актив ГЭСа, на основе подлинной большевистской самокритики – сможет мобилизовать рабочих на успешную борьбу за ликвидацию прорывов в выполнении промфинплана, в соцсоревновании, в партийной и массовой работе. Каширские большевики не остановятся на полпути, они доведут до конца начатое ими дело исправления своих ошибок.

Суровый урок, который получила каширгэсовская организация, должен принести ей положительные результаты.

Б.

Рабочая Москва. 1930 № 178.

1 августа

Мощный отряд пролетарской обороны

Старые могосовцы с большим оживлением вспоминают о чапавском вечере, о встрече с дальневосточниками, помнят доклад участников перелета Москва – Нью-Йорк тт. Болотова и Стерлигова. Видно, что среди рабочих ведется значительная агитационно-пропагандистская работа.

Могосовцы собрали 16 000 руб. на самолет имени МОГЭС; билетов лотереи Осоавиахима распродано на 6000 рублей. Молодежь достаточно усердно посещала учебно-строевые занятия на 1-м пункте района, вот только за последнее время начал резко падать процент посещаемости.

К дню Красной Армии число членов Осоавиахима увеличилось на 1000 человек, и сейчас вновь ведется работа по вербовке новых.

Хорош на МОГЭСе кавалерийский взвод из комсомольцев. На весенних соревнованиях на стадионе металлистов комсомолец т. Труб-

кин из кавзвода МОГЭС взял первое место по прыжкам. Могосовцы создают второй кавзвод. Любят кавалерийское дело. Имеется радиокружок, насчитывающий до 40 человек. Организуется кружок глубины связи.

Значительно расширен химический кружок. Воен.-хим. подготовкой охвачено до 700 человек. Отдельно образовано несколько химических кружков из домашних хозяек. По химическому делу проведен ряд практических упражнений на химическом полигоне.

Не забывает ячейка ОСО и пионеров. Вожатый пионеров прошел специальную учебу. Сейчас около 570 пионеров находятся в лагерях, они проходят стрелковое дело.

Могосовцы связаны с колхозом «Гигант» – посетили его, дали литературу, 4 мелкокалиберных винтовки, 3 противогаса, орга-

низовали ячейку ОСО. Намечено послать ремонтную бригаду ко времени сбора урожая.

Результаты работы уже видны, но нужно еще много настойчивости и коллективной напряженной работы всей ячейки, чтобы поставить военную работу на МОГЭСе еще лучше. Например, совсем не охвачены военной работой сезонные рабочие. А ведь их на МОГЭСе несколько сотен.

Не вовлечен еще в военную работу высококвалифицированный технический персонал.

Несмотря на имеющиеся недочеты, – Осоавиахим МОГЭСа смело может встать в ряды лучших, и если понадобится, то кавалеристы-осоавиахимовцы в любой момент будут готовы к обороне страны.

*Бригада «Р. М.»
К. Генгер, А. Клейн*

Рабочая Москва. 1930 № 180.

13 августа

Приглашение крупного германского архитектора Г. Э. Май в СССР для консультации по жилстроительству

Крупный германский архитектор г. Э. Май⁵ приглашен советским правительством в СССР для руководства жилищным строительством.

До своего приглашения в СССР г. Май работал в качестве директора городского строительства во Франкфурте.

На снимке: портрет городского архитектора г. Эрнста Май.

Вечерняя Москва. 1930 № 187.



16 августа

Внимание Бобрикам

Необходимость покрыть растущий спрос на электрическую энергию диктует жесткие сроки пуска Бобриковской ГЭС им. т. Сталина. По плану новая станция мощностью до 400 000 кВт должна полностью вступить в работу в 1933 г.

В настоящий момент составляется технический проект станции, который должен быть закончен к 15 ноября 1930 г. Одновременно, с весны 1930 г., приступили к подготовительным земляным работам. Делается котловая выемка под фундамент, сооружается канал и плотины. Осенью этого года должен быть заложен фундамент под часть здания будущей станции. Таким образом, строительство разворачивается, но имеются серьезные трудности, которые угрожают срывом плановых сроков. Все оборудование заказано на советских заводах, и сильно запаздывают сведения о размерах машин («Котлотурбина» должна была их дать 15 июля). ВЭО несколько раз меняло напряжение и коэффициент мощности генераторов, чем задержало выдачу заказов на оборудование.

Имеется задержка с опытами по пылеприготовлению и сушке подмосковного угля, на котором будет работать станция, из-за неготовности соответствующего оборудования, заказанного в мастерских Шатуры. Эти обстоятельства затягивают и затрудняют выполнение проекта. Земляные работы по сооружению плотины, канала и площадки для здания, выполняемые контрагентами Стальстрой и Водоканал, ведутся вручную, что грозит своевременности выполнения работ. Имеются особые затруднения с сооружением плотины и целый ряд других мелких и больших препятствий.

Несмотря на наличие всех этих трудностей и на огромное значение Бобриков для народного хозяйства, общественность МОГЭСа не сосредоточила должного внимания на строительстве этой станции. Обращения, посланные в бюро ИТС Шатуры, Каширы и правления, до сих пор остались без ответа.

Попытка привлечь к обсуждению технического проекта теплоцентрали Бобриковского химком-

бината инженерно-технических работников МОГЭСа осталась без результатов. Только работники Моссталлинстроя приняли участие. Завком тоже ограничился лишь тем, что заслушал 2 месяца тому назад доклад управляющего строительством. «Рубильник» тоже молчит. Все это заставляет довести до сведения общественности о напряженном положении строительства и требовать исключительного внимания к строительству Бобриков.

Нужно, чтобы общественные организации и завком правления, в частности, взялись немедленно за дело и дали поддержку строительству.

Необходимо поставить строительство под контроль общественности, иначе станция может не быть пущена в ход в назначенные сроки.

Н. Чернобровов, Моссталлинстрой

Рубильник : Газета рабочих и служащих 1 МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 18.

23 августа

Как МОГЭС борется за рационализацию

Когда в феврале 1927 г. было созвано совещание представителей всех электростанций, входящих в МОГЭС, по вопросу о создании специального аппарата по рационализации теплового хозяйства, все представители станций категорически высказались против создания такого аппарата. Отказ мотивировался тем, что персонал станций по самой сущности своей работы призван вести рационализаторскую работу. Тем не менее правлением МОГЭС был создан аппарат под названием «Тепловая секция при техническом отделе правления». Прошло 3 года, и тепловая секция сумела стать органической частью в работе МОГЭС и вылиться в вполне четкую и ясную рационализаторскую организацию.

В своей работе рационализаторская группа правления опиралась на рационализаторские ячейки, созданные на местах. Задача ячеек заключалась исключительно в повышении экономичности работы станции.

Важнейшей работой рационализаторских ячеек явилось составление так называемой паспортизации отдельных элементов установок, т. е. полная характеристика котлов и машин при различных нагрузках, при наилучшем ведении процесса. Исходя из этих характеристик, станциям задавались на каждый год новые задания по достижению определенного коэффициента.

Центральная тепловая секция совместно со станциями вела исследования отдельных агрегатов и установок с привлечением научных институтов к этой работе. Эти исследования являлись наилучшим видом помощи и совместной работы центральной тепловой секции и станционных рационализаторских ячеек.

Путем перенесения опыта одной станции на другую, путем внесения опыта европейских и американских станций центральная секция стремилась повысить экономичность работы станций. Причем внедрение этого опыта осуществлялось не только живой связью между отдельными станциями, но также и изданием специальных периодических бюллетеней, в которых находили себе отражение новейшие достижения современной техники, путем постановки докладов, а также широких производственных совещаний, в которых принимал участие не только весь руководящий технический персонал, но и все рабочие станции.

Надо сказать, что для успеха рационализаторской работы особенно важное значение имеет вовлечение в рационализаторскую работу всего руководящего персонала станции. Если рационализаторская работа будет производиться только специальной рационализаторской группой, а весь остальной персонал станции останется безучастным или вне этой работы, то эта работа, несомненно, обречена на неуспех.

На всех станциях периодически устраивались производственные конференции, на которых прорабатывались программы на будущее время, делались критические оценки проделанной уже работы, обсуждались те или иные более острые вопросы из жизни теплового хозяйства станции. Устраивались также конференции общемогаэсовского характера, посвященные вопросам рационализации теплового хозяйства. За последний год эти конференции, благодаря естественному росту и развитию рационализаторской работы, уже устраиваются по отдельным вопросам, как например, химическая конференция, по вопросам топлива, по вопросам очистки питательной воды, по турбинному хозяйству и т. д. За эти 3 года рационализаторские группы на местах сумели окрепнуть, завоевать себе определенное положение и сделаться необходимой частью в рабочем механизме станции.

Можно сказать, что благодаря рационализаторской работе не осталось буквально ни одного уголка в тепловом хозяйстве станций, который не получил бы своего освещения, и не осталось дефектов, которые не были бы выявлены рационализаторской работой. За последнее время центр тяжести рационализаторской работы все более и более переносится на новые установки, и надо добавить, что нет ни одной крупной новой установки, которая не имела бы дефектов и которую не приходилось бы рационализировать с первых шагов ее работы. Наладка этих новых установок и доведение их до должного совершенства являются в настоящее время одной из главных задач рационализаторской работы. Можно указать, например, что на 1-й станции в 1928 г. были установлены новые мощные котлы Бабкок и Вилькоккс по 1700 м². Эти котлы представляют последнее слово техники. Но детальное исследование и изучение этих котлов открыло ряд крупнейших пробелов и дефектов в их работе. В 2 новых котла, устанавливаемых в настоящее время на 1-й станции по тому же типу, по требованию МОГЭС уже внесены коренные

изменения. Рационализаторская работа не только вносит глубокое изменение в работу самой станции, но и дает богатый материал для проектирования новых установок.

С первых шагов рационализаторская работа пошла широко развернутым фронтом по следующим основным линиям:

- 1) Улучшение рабочего процесса котла.
- 2) Крайне важно установить правильный режим работы котлов, т. е. работать при наиболее экономичной нагрузке, не допуская ни форсировки, ни недогрузки котлов. Форсировка работы котлов самым губительным образом отражается на экономичности работы котельной.
- 3) На основании характеристики работы котлов и машин важно установить, какие машины и какие котлы должны включаться в первую очередь. Надо выработать график наиболее экономичного распределения нагрузок между отдельными котлами, между отдельными машинами, а также график распределения нагрузки между отдельными станциями. Надо сказать, что эти вопросы в МОГЭС в настоящий момент достигли чрезвычайно высокого уточнения.
- 4) Крайне важно, чтобы машины работали при тех давлениях, при том перегреве пара и при том вакууме, которые для них являются нормальными. В этом отношении на всех станциях была проделана огромная работа, и в тех экономических достижениях, которые имел МОГЭС, эта работа по доведению температуры перегрева до нормальной, уменьшению колебаний давления, повышению вакуума сыграла решающую роль.
- 5) Огромную роль с точки зрения экономики играет качество питательной воды. Еще 3 года назад станции МОГЭС чрезвычайно страдали от питания котлов водой, имевшей большую жесткость. Экономичность работы котлов, не очищенных от накипи, падала на 3–4% по сравнению с очищенными котлами. Этот вопрос в МОГЭС в настоящий момент разрешен радикально. Котлы получают добавочную воду от испарителей или путем введения непрерывной продувки.
- 6) Большую роль играет чистота внешних поверхностей нагрева. В этом отношении взята совершенно жесткая линия по введению обдувочных аппаратов на всех котлах, независимо от рода топлива.
- 7) Уменьшение служебного парового и электрического расхода играет очень большую роль в сокращении удельных расходов топлива. В этом отношении МОГЭС проделана огромная и поучительная работа.
- 8) Особое внимание было уделено специальной выработке режима ночных и праздничных работ, когда особенно падает экономичность станции.
- 9) Для ведения правильного хозяйства контрольно-измерительная техника имеет в настоящее время чрезвычайно большое значение, и этому вопросу уделялось первостепенное внимание. В этой работе ос-

новным принципом служило положение, что не должно быть неработающих приборов. В настоящее время техники по измерительным приборам исключительно премируются за процент исправных приборов. Необходимо также указать, что тщательно разработанная премиальная система всего персонала станции в зависимости от тех факторов, на которые этот персонал может влиять, оказалась в высшей степени плодотворной.

Кроме указанных работ по текущим вопросам рационализации теплового хозяйства, огромное внимание уделялось чисто исследовательским работам, которые нашли свое отражение в ряде опубликованных научно-исследовательских работ работников МОГЭС.

Своей рационализаторской работой тепловая секция сумела настолько пропитать принципами рационального ведения хозяйства всю эксплуатацию, что в последнее время тепловой секции была передана эксплуатация теплового хозяйства. Вполне естественно, что и работники рационализаторских ячеек постепенно выдвигаются на ответственные посты в эксплуатационной работе станции и, таким образом, происходит слияние рационализации с эксплуатацией.

Экономия в топливе, достигнутая по МОГЭС, составляет в течение трех последних лет от 8 до 10% в год (при затрате на топливо в 1929–30 г. 25 млн руб.). Причем за счет рационализаторских мероприятий экономия составляет около 5%, а остальное падает на долю нового оборудования. Можно указать, что, например, на станции им. Классона уменьшение удельных расходов топлива за 3 года выразилось в 25%, причем 21% надо отнести исключительно за счет широко развернувшейся рационализаторской работы на этой станции и только 4% – за счет введения 2 новых котлов.

Какой же основной вывод можно сделать из всего опыта рационализаторской работы по МОГЭС?

Основной вывод заключается в том, что для успеха дела необходимо создание правильной организации. Необходимо иметь в центре авторитетную руководящую рационализаторскую группу, а на местах специальные рационализаторские ячейки, которые исключительно работают по повышению экономичности станции.

Причем вся рационализаторская работа, тесно увязываясь с эксплуатационной работой станции, идет своим самостоятельным путем. Вовлечение в рационализаторскую работу всего персонала, начиная с зольщиков и кочегаров и кончая техническим руководителем станции, является обязательным условием успеха в борьбе за экономию топлива.

Д.А. Самойлов

Правда. 1930 № 232.

27 августа

Каширцы размагнитились

Каширская ГЭС, первая станция, построенная при Советской власти, расширяется сейчас в 5 раз по сравнению с существующей мощностью (с 34 тыс. кВт до 170 тыс.). Она становится крупнейшей станцией по снабжению Московской области электроэнергией. Между тем на строительстве электростанции сейчас прорыв. Монтажные работы на 15 августа выполнены на 80% плана. По электрооборудованию выполнено 60% плана. Пуск турбины в 44 тыс. кВт, намеченный на 15 октября, под реальной угрозой.

О тревожном положении на Кашире сигнализировалось своевременно. Несмотря на это, местные партийные органы до последнего времени не поставили перед собой задачу ликвидации прорыва. Вместо делового конкретного руководства по ликвидации прорыва парторганы, начиная с парткома КГЭС и кончая Серпуховским окружкомом, пытались замазать существующее положение многочисленными резолюциями, которые в жизнь не проводились.

МОГЭС – один из основных виновников прорыва. На пленуме Каширского райкома председатель МОГЭС занимался исключительно ссылками на «объективные» условия. Он заявил, что в связи с имеющимися трудностями правление МОГЭС переносит срок пуска турбины на конец ноября.

Эта ссылка на объективные трудности вызвала жестокую критику руководства МОГЭС со стороны каширского партактива. Однако райком партии не сумел сделать политических выводов из этого доклада. Он принял чисто деляческую резолюцию, ни словом не упомянув о политическом содержании прорыва как результате правооportunистического руководства на практике.

28 августа

Теория исключительности

От нашего специального корреспондента

В забоях Подмосковного бассейна можно гулять.

Приехавшие сюда донбасские горняки изумленно спрашивали:

– Так, что же, товарищи, это у вас забоем называется? – У нас на Донбассе проспекты хуже!

Многокилометровые улицы, улочки, переулки шахт им. Рыкова в Подмосковном бассейне можно пройти не сгибаясь. Типичные для угольных шахт картинки, когда забойщик, лежа на животе, тяжелым усилием отбивает кайлой куски угля, здесь не встретишь.

Конечно, простор и роскошь шахт Подмосковного бассейна зависит не от строителя или инженера.

Такова природа залегания угля. Такова природа и самого Подмосковного бассейна. Здесь в шахтах можно курить.

Насколько «серьезно» относился Каширский райком ВКП(б) к ликвидации прорыва на КГЭС, видно из того, что в самый разгар работы с разрешения райкома ушел в отпуск директор станции т. Конторщиков. За ним уехал в отпуск секретарь парткома КГЭС т. Ермаков, а затем и сам секретарь райкома т. Щеголев.

Обезглавленная в самый острый момент прорыва организация не сумела в какой-либо мере улучшить положение на строительстве. Полная пассивность партруководства на станции, исключительная дряблость его содействовали прорыву. Партийная организация и по сей день еще не мобилизована на ликвидацию прорыва.

По существу, партийный комитет совершенно не руководит организацией и оторван от масс.

Неудивительно, что на предприятии слабо развиты соцсоревнование и ударничество, коммунисты не являются вожаками этого движения. В размагнитенном состоянии находится и заводской комитет, не руководимый парткомом.

Надо укрепить партийное руководство как по линии Каширского райкома, так и по линии станции. Партийная организация КГЭС – крупнейшая пролетарская база в Каширском районе – должна мобилизовать рабочих строительства на ликвидацию прорыва. Станция должна быть пущена в срок!

Л. Рицин

Правда.
1930 № 236.

Над бассейном стоит вопль – нет рабочих!

В забое, там, где штрек кончается блестящей черной стеной, на земле, среди осколков угля и породы лежит отбойный молоток. Он лежит беспомощно с неподвижным хвостом – толстой кишкой кабеля.

Отбойный молоток – это действительно последнее слово техники. В союзе с динамитом, работая тотчас же после взрыва, отбойный молоток показывает чудеса производительности. Он входит в уголь, легко и почти незаметно, он пронзает уголь, как раскаленная проволока бумагу.

Отбойный молоток, полный скрытой мощи и энергии, валяется сиротливо и беспомощно в тяжелом одиночестве: нет рабочего, который мог бы направить блестящее острие молотка в уголь. К чорту идет вся механизация.

Сгусток блестящей технической мысли пропадает и ржавеет.

Нет рабочих – этот вопль стоит над Подмосковным бассейном. Нет рабочих – под этим тезисом проходит деятельность шахт в Подмосковье.

Москвоуголь разослал по многим селам и городам Союза вербовщиков. Несколько тысяч рублей истрачено на их содержание. Но рабочих все нет. И Москвоуголь, созерцательно философски констатируя это обстоятельство, предпочитает смотреть на недостаток рабочей силы, как на некое стихийное бедствие, неотвратимое и неизбежное.

Притом у руководства Подмосковного бассейна выработалось раз и навсегда твердое и непоколебимое объяснение нехватки рабочей силы. Это объяснение, застывшее, как лава, защитной броней охраняет руководство от свежего воздуха и свежих мыслей.

– Основной контингент подмосковных рабочих, – говорит руководство, – рабочие из крестьян. К нам приходят на сезонную работу, и каждый год летом мы испытываем невероятную нужду в каждом отдельном рабочем. Летом шахты стоят голыми.

Несомненно, что в этом утверждении есть часть правды. Но не вся правда.

Факты, против которых бессильны утверждения

В ноябре 1929 г. – зимой – на рудники Подмосковного бассейна пришли 1826 рабочих. В мае 1930 г. – летний месяц – на рудники пришли 2092 рабочих. Летом на Подмосковный бассейн пришло больше рабочих, чем зимой. Это факт. Факт, против которого бессильны утверждения о «стихийной регулировке крестьянами работ Подмосковного бассейна».

В ноябре 1929 г. на рудниках работали 6932 рабочих, в мае – 8159, в июне – 7612. Летние месяцы, как говорят цифры, не дают понижения среднего состава рабочих. Но здесь же следует отметить, что несмотря на стабильность и даже некоторое возрастание среднего состава рабочих в летний месяц, текучесть рабочей силы достигает громадных размеров. Это объясняет, почему отбойный молоток, требующий некоторой квалификации, лежит мертвым. Но текучесть вовсе не объясняется только социальным составом рабочих Подмосковного бассейна. Мы хотим сказать, что на рудниках Подмосковного бассейна молодой, не окрепший рабочий предоставлен самому себе. Мы цифрами покажем ужасающее состояние общественной работы на рудниках, при которой не может быть и речи о воспитании молодого рабочего, о сообщении ему общественных навыков и традиций.



Китайцы-шахтеры Подмосковня. Каменноугольный бассейн, ст. Бобрики, рудник им. Рыкова.

Из общей массы горнорабочих Подмосковного бассейна в профессиональном союзе состоят всего 65,8%. Из каждых ста рабочих 34 человека не втянуты в профсоюз. [...]

Дутые цифры, прикрытые ложью

[...] Крайне низка партийная и комсомольская прослойка. Среди горнорабочих по бассейну членов и кандидатов ВКП(б) 2,4%, комсомольцев 8%. [...]

Рабочая молодежь почти не охвачена комсомолом. Среди горняцкой молодежи только 16,7% состоит в комсомоле. Так выполняются решения о 100-процентном охвате комсомолом рабочей молодежи.

До сих пор среди рабочих бассейна 20,7% неграмотных и малограмотных. А в бассейне работают 1062 служащих, из которых 612 человек имеют среднее и высшее образование. Между тем, никто палец о палец не ударил, чтобы вовлечь эту квалифицированную часть трудящихся на ликвидацию

неграмотности среди рабочих.

Не кажется ли теперь, что в теорию специфичности специального состава рабочих Подмосковского бассейна, в теорию, оппортунистически прикрывающую недостатки работ в хозяйственных и общественных организациях бассейна, следует внести «некоторые» поправки.

В общежитиях грязь, обеды отвратительны

Однако наряду с общественными организациями и хозяйственники делают все необходимое, чтобы регулярно разгонять рабочую силу Подмосковского бассейна, не давая ей засиживаться на месте. Жилищные условия рабочих невыносимы.

Пожалуй, достаточно будет сказать, что около 80% всех рабочих принуждены совершать прогулку больше четырех км ежедневно, чтобы попасть на работу. 4 километра туда и 4 обратно. Не знаем, рекомендуется ли такая прогулка теоретиками физкультуры, во всяком случае рабочие указывают, что эти вынужденные легкоатлетические упражнения

чрезвычайно тяжело отражаются на производительности труда.

В общежитиях царят грязь и темнота.

А для того, чтобы рабочему пообедать, ему надо потратить, в среднем, 40 минут на стояние в очередях.

Обеды, которыми кормят рабочих, отвратительны, посуда неопрятна. Из имеющихся продуктов при внимательном и хорошем отношении к делу можно было бы приготовить значительно более питательный и вкусный обед.



Досуг шахтера.

Недавно, например, на шахте им. Рыкова рабочих несколько дней подряд поили скисшим молоком.

Кооператоры объясняли это тем, что молоко приходит слишком поздно для раздачи рабочим, поэтому приходится его оставлять на следующий день, когда оно неминуемо скисает. [...]

Юрий Крюков

Рабочая Москва. 1930 № 203.

тажом турбин Неандер М.Ф. и десятник Палек И.В. Возглавлял группу инженер Неандер.

2. Вторая диверсанта группа установлена в тресте «Грознефть». В эту диверсанта группу входили инженеры Бондаренко И.К., Ханбеков и Адамович, возглавляемую инженером Бондаренко.

Задачей диверсанта групп являлось: в момент открытия военных действий против СССР взорвать ряд крупных районных электростанций и этим надолго парализовать деятельность наших заводов, промыслов и фабрик.

По агентурным данным, которые в настоящее время проверяются следствием, аналогичные группы организованы англичанами на Днепрострое, Азнефти, МОГЭСе, на предприятиях НКПС и др.

Среди англичан-инженеров, работающих в СССР от «Метро-Виккерса», следствием выявлены как представители «Интеллидженс-Сервис» – инженер Терль, работавший на металлическом заводе в Ленинграде, инженер-монтажник Ноэль, работавший на электростанции «Красный Октябрь» в Ленинграде, инженеры Лии и Джоксон, работавшие в Грознефти.

Агентурой установлено, что кроме этих лиц представителями «Интеллидженс-Сервис» являются также инженер Торнтон, инженер Кокс и монтер Бурк (Ленинград).

Все перечисленные англичане в прошлом офицеры английской армии. Эти же англичане через свою сеть собирали сведения военного и политического характера.

Организацией экономического шпионажа и вербовкой для этой цели сети занимались инженеры «Метро-Виккерса» – Симон (зав. отд. по торговле с Россией), Монгауз (зав. Ленинградским представительством) и Макдональд (инженер по монтажу турбин на электростанции «Красный Октябрь»). Вербовка сети этими лицами производилась как

на территории СССР, так и в Англии во время пребывания в командировках наших инженеров. Следствием установлено, что англичанами завербованы и для них работали инженеры Стырикович (член Правления и технический директор Ленмаштреста), Бобровщиков (зав. турбинным отд. металлического завода в Ленинграде), Гордон (зав. отделом турбин и котлов Электроимпорта в Москве), Бриллиант (член Правления Электроимпорта – брат Сокольников) и др.

По агентурным материалам в эту сеть были вовлечены: Вагнер (зав. электрическим отделом Днепростроя), Котомин (технический директор Электротока в Ленинграде), Сизов (инженер Азнефти), Полубояринов (инженер ВСНХ), Алексеев-Попов (инженер-электрик Кузнецкстроя) и др.

Эту сеть, помимо собирания шпионских сведений экономического характера, англичане использовали для преимущественного получения заказов на Англию, для вытеснения конкурирующих фирм других стран, и почти во всех случаях наш Союз терпел на этом материальный ущерб, уплачивая английским фирмам повышенные цены.

Прилагаем показания*.

Председатель ОГПУ Менжинский
Пом. нач. ЭКУ ОГПУ Молочников

АП РФ, ф. 3, оп. 58, д. 240, л. 96–98, подлинник, машинопись;

Лубянка. Сталин и ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. Январь 1922 – декабрь 1936. М.: МФД, 2003.

* Публикуется без показаний.

29 августа

Записка В.Р. Менжинского и А.Л. Молочникова И.В. Сталину о деятельности «Интеллидженс-Сервис»

Сов. секретно

ОГПУ раскрыты ряд шпионско-диверсанта групп, организованных на территории СССР английской «Интеллидженс-Сервис».

Начало создания таких групп относится к 1926 г., когда фирма «Метрополитен-Виккерс» получила целый ряд заказов в Союзе и учредила в Ленинграде свое генеральное представительство.

Имея значительные монтажные работы в СССР, фирма «Метрополитен-Виккерс» содержит в Союзе свой технический персонал. Это используется:

1. «Интеллидженс-Сервис» для посылки к нам своих агентов в целях политического, военного шпионажа и организации диверсий.

2. Комиссией по делам русской торговли, существующей при Министерстве торговли и промышленности в целях экономического шпионажа.

Нами выявлены и арестованы ряд агентов, завербованные для нужд «Интеллидженс-Сервис», и ряд агентов, работающих для «Метрополитен-Виккерс» и упомянутой комиссии при Министерстве торговли и промышленности.

Диверсанта группы к настоящему времени установлены следствием следующие:

1. В Ленинграде, на 5-й государственной электростанции «Красный Октябрь» и на Волховской электростанции. В эту диверсанта группу входили: главный инженер станции Свирский В.В., зав. мон-

30 августа

Ускорить темпы электрификации

[...] В основном успех строительства зависит от следующих моментов: состояния проектов, наличия кадров, снабжения материалами и доставки оборудования.

В настоящее время лишь 3 станции – Канакерская, Кемеровская и Кузнецкая имеют утвержденными лишь эскизные технические проекты. Все же остальные станции имеют утвержденными

окончательные технические проекты. Положение с проектами в электростроительстве более или менее благополучно.

Задерживались работы из-за отсутствия проектов лишь по Сви-

ри, Зуевке, Бобрикам, Кизеловской и Артему.

Положение с наличием технических кадров достаточно напряженное. Однако на всех участках строительства имеются руководители. Основной контингент инженерно-технического персонала комплектуется в настоящее время за счет молодых, только что окончивших вузы специалистов.

Положение с рабочей силой точно так же в целом ряде мест очень напряженное. Недостаточный темп развертывания работ в начале строительного сезона не дал возможности закрепить основные кадры строительных рабочих. Далее, полевые работы, острота в снабжении продовольствием и целый ряд причин привели к недостатку рабочей силы на многих ответственных строительствах. В настоящее время особенно заметен недостаток рабочей силы на Днепрострое, в Нижнем, на Кизеловской станции, в Брянске и др.

Особенно неблагоприятно обстоит на электростроительствах снабжение стройматериалами и оборудованием. Фонды основных дефицитных строительных материалов выделяются слишком поздно. Основной годовой фонд стройматериалов на 1929–30 г. был установлен лишь в конце I квартала. Фонды на IV квартал еще распределяются вплоть до настоящего времени. Но что особенно отражается на развитии строительных работ, это – несоответствие количеств различного ассортимента стройматериалов. Недостаточно строительства снабжены гвоздями, трубами и рельсами, что имеет особое значение для новых электростроительств. Количество сортового железа, выделенного фондом, не соответствует количеству це-

мента. В результате на строительствах некоторые материалы лежат и не могут быть использованы, потому что не хватает других. Выделенные в недостаточном количестве фонды к тому же неаккуратно реализуются. Особенно неаккуратны в поставках Союзлес и Союзстрой.

Совершенно неблагоприятное положение со снабжением стройматериалами создается в IV квартале, т. е. к тому времени, когда полностью развертываются все основные строительные работы. ПТЭУ* ВСНХ приняло минимально необходимую цифру сортового железа для электростроительств на IV квартал в 14,5 тыс. тонн, учитывая получение строительствами недогруженного железа за III квартал. Однако эта цифра фактически была снижена до 6 тыс. тонн. Фонд цемента на IV квартал был установлен в 220 000 бочек. Но оказалось, что Союзстрой недогрузил за III квартал 250 000 бочек, и так как необходимо было удовлетворить Днепрострой и Свирьстрой, то для всех прочих электростанций на IV квартал фактически оставалось 9000 бочек цемента (!). В результате большой борьбы удалось получить дополнительные фонды, но реализовать их не удается до сего времени.

Остановки из-за неполучения материалов имели место на Зуевке – недостаток леса, на Кашире, в Сталинграде, на Кизеле и на закавказских гидростанциях – недостаток цемента.

В отношении снабжения электростроительств оборудованием положение осложнилось тем, что импортный план был в середине года изменен. Целый ряд электростанций был переведен на советское оборудование в связи с обнаружившейся возможно-

стью значительного расширения производственной программы наших заводов. Но это изменение в оборудовании влекло за собой некоторую отсрочку в сроках готовности станций, так как наши заводы давали несколько удлиненные сроки для изготовления этого оборудования, а кроме того, в некоторых случаях требовалась полная перепроектировка станций. В результате были отодвинуты сроки вступления таких станций, как 11-й МГЭС – 150 тыс. кВт, Каширы – 100 тыс. кВт, Дубровки – 100 тыс. кВт и Южн. – 150 тыс. кВт, отодвинуто сооружение московской и ленинградской ТЭЦ. Пришлось почти целиком и полностью переделать проекты по Кизеловской станции, по Бобрикам, по Дубровке и по Зуевке. При этом по Кизеловской станции пришлось переделывать проект, когда были уже на 100% изготовлены все рабочие чертежи.

Такое положение с планом снабжения электростанций оборудованием не могло, конечно, не отразиться на общем ходе строительства. А если к этому еще добавить чрезвычайно медленную реализацию наших зарубежных заказов, то положение еще более усугубится. [...]

Мы чрезвычайно запоздали с развитием энергетического машиностроения. Необходимо принять самые героические меры, необходимо бросить на этот участок фронта индустриализации громадные силы и средства, мобилизовать внимание партии, профсоюз и хозяйственников для того, чтобы основа индустрии – энергетика не сделалась тормозом к развитию промышленности.

«Котлотурбине» необходимо привлечь техническую иностранную помощь, чтобы мы в кратчайший срок смогли овладеть

производством новейшего энергетического оборудования. [...]

В обстановке, охарактеризованной выше в отношении наличия проектов, кадров и в отношении снабжения строительными материалами и оборудованием, программа капитальным работ по электростроительству за 9 месяцев выполнена в размере 47,8% от годового плана. [...]

Развитие электрификации отстает от общего народнохо-

зяйственного развития страны. Электрификация, которая нами принята как ведущее звено в индустриализации и в рационализации и реконструкции основных производств, становится лимитом, который угрожает затормозить принятые темпы нашего строительства. Необходимо с особой тщательностью изучить уроки развития строительства текущего года, выявить узкие

места электростроительства и не равняться по ним, а мобилизовать все силы для того, чтобы общими усилиями, подняв и расширив наше энергетическое машиностроение, обеспечить за электрификацией надлежащие темпы.

Ю. Флаксерман

Известия. 1930 № 239.

1 сентября

Социалистическая энергия растет. 22 000-я турбина включена!

18 августа на КГЭС включена турбина 22 000 кВт. 23 августа машина взяла полную нагрузку, работает без особых дефектов. Настроение у обслуживающего персонала за нормальную работу машины спокойное.

С пуском новой турбины закончена модернизация 1-й очереди КГЭС. Мощность станции увеличена в три раза.

Энергия : Десятидневная газета рабочих и служащих Каширской госуд. электрической станции. 1930 № 19.

1 сентября

О пуске Каширской ГЭС

(Постановление секретариата

Московского обкома ВКП(б) от 3 августа 1930 г.)

1. Отменить решение Серпуховского окружкома ВКП(б), оттягивающее срок пуска новой мощности Каширской электростанции до 15 ноября 1930 г., как решение, препятствующее мобилизации масс на выполнение производственных заданий и идущее вразрез с директивой ВСНХ о пуске станции не позднее 15 октября 1930 г.

Поставить на вид бюро Каширского райкома ВКП(б) за допущение ухода в отпуск в наиболее ответственный период строительства значительной части руководящих работников Каширской станции и райкома.

КАШИРСКАЯ ГЭС БУДЕТ ПУЩЕНА В СРОК (Постановление бюро ОК ВКП(б) от 9/VIII 1930 г.).

Отмену решения ОК об оттяжке срока пуска новой мощности Каширской ГЭС со стороны МК ВКП(б) признать правильным.

Решение бюро ОК от 25 июля 1930 г. в отношении оттяжки сроков пуска на новую мощность Каширской электростанции отменить как ошибочное, препятствующее мобилизации масс на выполнение производственных заданий, с опубликованием этого постановления в местной газете «Набат».

Энергия : Десятидневная газета рабочих и служащих Каширской госуд. электрической станции. 1930 № 19.

* Планово-техничко-экономическое управление.

1 сентября

Новый директор К.ГЭС.

Для руководства Каширской электростанцией назначен новый директор т. Лукашик.



Тов. Лукашик родился в 1895 г. Происходит из крестьян быв. Гродненской губ. С 15 лет – рабочий сначала в типографии, а потом в электромонтажной конторе в Киеве.

Во время войны был в австрийском плену, будучи раненым.

Из плена вернулся в 1920 г. и поступил добровольцем в Красную Армию и в ряды ВКП(б). В армии находился на целом ряде ответственных политических постов.

В 1922 г. после демобилизации поступил в МОГЭС электромонтером, потом был техником и помощником прораба по электрификации рабочих окраин.

В МОГЭСе был одновременно на ответственных партийных работах – секретаря общезаводской ячейки ВКП(б) МОГЭС, члена и инструктора Замрайкома ВКП(б).

В 1927 г. работал на Шатурской ГЭС инструктором по горению в торфяных топках и техником по испытаниям.

В 1929 г. работал инженером в тепловой части технического отдела МОГЭСа, потом заместителем заведующего технического отдела МОГЭС.

Работая, одновременно учился в подготовительном отделении Московского электротехникума и на электрофаке Института народного хозяйства им. Плеханова.

Закончил институт в мае 1929 г. Был оставлен аспирантом, а с начала 1929–30 уч. г. работал на электрофаке Института народного хозяйства преподавателем и секретарем кафедры теплотехники.

Тов. Лукашик имеет печатные научно-технические труды на тему «сжигание торфа» (Извест. теплотехнич. инст.)

Тов. Лукашик работал также зам. ответственного редактора журнала «Электрические станции».

Энергия :
Десятидневная газета рабочих и служащих Каширской госуд. электрической станции. 1930 № 19.

Это значит, что нынешний мирный состав нашей армии с 640 тысяч придется довести до 700 тысяч.

Без этой «реформы» нет возможности гарантировать (в случае блока поляков с балтийцами) оборону Ленинграда и Правобережной Украины.

Это не подлежит, по-моему, никакому сомнению. И наоборот, при этой «реформе» мы наверняка обеспечиваем победоносную оборону СССР.

Но для «реформы» потребуются немаленькие суммы денег (большее количество «выстрелов», большее количество техники, дополнительное количество командного состава, дополнительные расходы на вещевое и продовольственное снабжение).

Откуда взять деньги?

Нужно, по-моему, увеличить (елико возможно) производство водки.

Нужно отбросить ложный стыд и прямо, открыто пойти на максимальное увеличение производства водки на предмет обеспечения действительной и серьезной обороны страны.

Стало быть, надо учесть это дело сейчас же, отложив соответствующее сырье для производства водки и формально закрепить его в госбюджете 30–31 года.

Имей в виду, что серьезное развитие гражданской авиации тоже потребует уйму денег, для чего опять же придется апеллировать к водке*.

Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925–1936 гг. (<https://stalinism.ru/dokumentyi/pisma-stalina-molotovu.html?start=5><https://stalinism.ru/dokumentyi/pisma-stalina-molotovu.html?start=5>).

* 2 июля 1930 г. Политбюро (ПБ) отклонило предложение Наркомфина о повышении цен на водку (ф. 17, оп. 3, д. 788, л. 5). 15 сентября 1930 г. ПБ приняло решение: «а) Ввиду явного недостатка водки как в городе, так и в деревне, роста в связи с этим очередей и спекуляции, предложить СНК СССР принять необходимые меры к скорейшему увеличению выпуска водки. Возложить на т. Рыкова личное наблюдение за выполнением настоящего постановления. б) Принять программу выкурки спирта в 90 млн ведер в 1930/31 г.». (ф. 17, оп. 162, д. 9, л. 31).

5 сентября

Борьба за промфинплан

Постановление СТО о теплофикации не выполняется!
(Обращение сектора теплофикации Всесоюзного энергетического комитета)

Постановление СТО от 26 июня 1930 г. открывает новую эру для теплофикации Советского Союза.

Величайшие возможности планового социалистического хозяйства – отсутствие частнособственнических перегородок между отдельными промышленными предприятиями и другими потребителями тепла обеспечивают такое развитие теплофикации СССР, которое совершенно немыслимо в капиталистических странах Запада.

Выполнение постановления СТО означает, что СССР должен уже в ближайшие годы догнать и перегнать в области теплофикации Америку и Европу.

Широкое развитие теплофикации (централизованного снабжения теплом в виде пара и горячей воды) даст народному хозяйству Советского Союза огромную экономию топлива, резкое уменьшение капитальных затрат на энергооборудование по сравнению с существующей системой раздельного теплового и электрического снабжения, удешевит стоимость электрической энер-

гии и тепла и явится решающим шагом на пути к созданию новой социалистической энергетики и обобществления быта.

Из-за сопротивления ряда специалистов и некоторых хозяйственников теплофикация не получила, как отмечено в постановлении СТО, до настоящего времени достаточного развития в СССР. Этим объясняется то обстоятельство, что до настоящего времени в СССР работают только 6 теплофикационных установок (в том числе только 1 большая – теплофикация ленинградского центра).

В текущем строительном сезоне теплофикационные установки сооружаются в 11 местах. На ближайшие годы намечены и составлены проекты теплофикации 30 крупных промышленных комбинатов и городов (в том числе Ленинград, Москва, Сталинград, Кузнецк, Магнитострой, Челябинск, Ярославль, Саратов, Новосибирск, Самара, Харьков, Нижневожжестрой и др.). Теплофикация должна максимально охватить наше новое жилищное коммунальное строительство.

Должны быть теплофицированы все наши заводы-гиганты, промышленные комбинаты и социалистические города.

Для выполнения постановления СТО, для осуществления теплофикации в СССР необходимо в кратчайший срок проведение следующих мероприятий:

- 1) создать в составе Энергоцентра специальное управление по теплофикации для руководства теплофикацией СССР;
- 2) создать специальный трест по проектированию и строительству теплофикационных сетей;
- 3) сосредоточить изготовление всего необходимого для теплофикации оборудования на определенных заводах СССР;
- 4) поставить научно-исследовательскую работу по теплофикации в наших научно-технических институтах.

Сектор теплофикации Всесоюзного энергетического комитета. Председатель сектора Танер-Таненбаум, Шифринсон (МОГЭС, Моск. энерг. ин-т), Комлев, Осипов, Николаев, Копьев, Цедерберг (МОГЭС), Доллежал (Котлотур-

1 сентября

И.В. Сталин – В.М. Молотову

1/IX–30.

Вячеслав?

Обрати внимание (пока что) на две вещи.

Поляки наверняка создадут (если уже не создали) блок балтийских (Эстония, Латвия, Финляндия) государств, имея в виду войну с СССР.

Я думаю, что пока они не создадут этот блок, они воевать с СССР не станут, – стало быть, как только обеспечат блок, – начнут воевать (повод найдут).

Чтобы обеспечить наш отпор и поляко-румынам, и балтийцам, надо создать себе условия, необходимые для развертывания (в случае войны) не менее 150–160 пехот[ных] дивизий, т. е. дивизий на 40–50 (по крайней мере) больше, чем при нынешней нашей установке.

бина, Моск, энерг. ин-т), Аглицкий, Люскин, Шотц, Терентьев, Чугреев (Котлотурбина), Сергеев (ВЭК), Ревокатов (ВИСУ), Руркин (Промвентилиация), Максимов, Румянцева (Теплотехнический ин-т), Белинский (Энергоцентр).

Обращение сектора теплофикации Всесоюзного энергетического комитета должно привлечь к себе самое серьезное внимание наших партийных и хозяйственных организаций. Что действительно предпринято было соот-

ветствующими организациями для выполнения постановления СТО о теплофикации?

Публикуемое обращение показывает, что до настоящего времени не предпринято никаких шагов, чтобы определенными организационными мерами обеспечить выполнение правительственного постановления.

В связи с переживаемыми временными затруднениями с топливом надо особенно иметь в виду, что теплофикация дает исключи-

тельную экономию топлива. Теплофикация коренным образом разрешает проблемы теплоснабжения.

Мы не допустим, чтобы дело теплофикации срывалось и впредь. Мы ожидаем, что президиум ВСНХ СССР рассмотрит поставленные вопросы и примет все необходимые мероприятия, обеспечивающие в ближайшие годы расцвет теплофикации.

Правда. 1930 № 245.

10 сентября

Бобриковские неполадки

В основном строительство Бобриковского комбината заключается в постройке 9 шахт американского типа, электротростанции в 300 000 кВт мощности, химкомбината, большого газового завода на 600 млн м³, группы керамических заводов, 5 плотин на реках Любовке и Шате и социалистического городка на 50 тыс. жителей. Ориентировочная стоимость строительства определялась в 520 млн руб.

Строительство должно было производиться МХЭС путем сдачи работ контрагентам. Проектирование химического комбината МХЭС по договору передал Всехимпрому. В конце апреля т. г. было выявлено, что Всехимпром, составляя проекты Бобриковского комбината, неправильно определил грунты Бобриковского района, в результате чего Мосхимэнергострою (МХЭС) пришлось перерасчитать уже готовые расчеты, применительно к условиям грунтов Бобриков. МХЭС не рассчитал своих сил, представил чертежи фундаментов по химкомбинату с запозданием на 40–45 дней. Надо добавить, что благодаря неподвижности Всехимпрома генеральный план промышленной площадки был утвержден только в конце июня. Шахтное строительство 8, 12 и 13 шахт также отстает против намеченных планом сроков на 2 месяца. Темп строительства плотин отстает против плана на 1–1,5 месяца. Но одновременно с этим с мая почти нормальным темпом велось строительство социалистического городка, где имелось свыше тысячи человек рабочей силы.

МХЭС, опоздав с проектированием, должен был переключить внимание своих контрагентов в сторону усиления темпов промышленного строительства и перебросить часть рабочей силы с социалистического городка на площадку химкомбината. До на-

стоящего времени этого, к сожалению, не сделано, и на строительной площадке химкомбината втрое меньше рабочих, чем на строительстве социалистического городка!

Развертывание строительных работ на промышленной площадке тормозится из-за неподготовленности МХЭС к своевременному обеспечению площадки химкомбината технической водой, которая дана лишь 8 августа и к тому же с недостаточным давлением. Кстати, водопровод проложен согласно распоряжению заместителя главного инженера МХЭС Добровинского почему-то на глубине 1,25 м, тогда как глубина промерзания грунта в Тульском округе 1,9 м. Техническая неграмотность Добровинского, если она не будет исправлена, создаст угрозу, что площадка промышленного строительства в зимнее время останется без воды. К промышленной площадке не подведено электричество, и из-за этого нельзя организовать вторую смену, которая дала бы возможность наверстать упущенное.

Наличие нескольких строительных организаций обязывало их вести единую тарифную политику. Но полнейшая неработоспособность отделов экономики труда и дала повод к возможности переманивания рабочих из одной части строительства в другую.

Учета производительности труда, так же, как и учета фактических выходов на работу, нет. Табелли ведутся десятниками со слов старших артелей, и естественно, что разница между списочным числом рабочих и фактическими выходами дает 25%.

Недоговоренность и отсутствие контакта в работе строительных организаций (Стальстрой, Трансстрой, Водоканалстрой, Шахстрой, МОГЭС и МХЭС) приводят к тому, что неиспользованное

оборудование, имеющееся у одной организации, не передается другой, которая в нем сильно нуждается. Для курьеза можно привести пару фактов: Водоканал нуждается в вагонетках, а в это время у Стальстроя вагонетки стоят неиспользованными; Стальстрой на площадке социалистического городка имеет свою электростанцию, которая работает лишь днем, а бараки при социалистическом городке, которые обслуживаются МХЭС, не освещаются и т. д.

МХЭС, вместо того чтобы действительно регулировать работу контрагентов и выполнить свои обязанности в части обеспечения строительных площадок водой, энергией и подъездными путями, сам до последнего времени занимался строительными работами на шахтах. МХЭС создал институт уполномоченных по наблюдению за контрагентами и институт технического надзора, работающих без взаимного контакта. Аппарат МХЭС фактически оторван от строительства. К тому же МХЭС находится на расстоянии 18 км от промышленной площадки. Такой, например, узловой вопрос, как снижение стоимости, был предоставлен контрагентам, которые в свою очередь надеялись на расчеты МХЭС по снижению себестоимости.

Партийная организация, состоявшая из 95 коммунистов и 39 кандидатов, варилась в собственном соку и была оторвана от масс. Лишь 6 партийцев находилось непосредственно на строительных работах.

Организация не охватила всей хозяйственной и массовой работы строительства, неправильно ориентировалась в вопросах о формах ведения строительства. [...]

Когда наметился прорыв плана работ по плотинам, по Химкомбинату и до некоторой степени по социалистическому городу, партийцы в лице заместителя начальника строительства Каширина и уполномоченного МХЭС по городу т. Шуршалова вместо мобилизации масс на ликвидацию прорывов предлагали свертывать объемы работ.

Комсомольская организация не дисциплинирована. Она растет за счет рабочего молодняка и фактически изолирована от профессиональной массовой работы и живет в отдельных бараках. Комсомольский актив не переключен на ликвидацию прорыва.

Застрельщиком в социалистическом соревновании и ударничестве явилась группа свердловцев, которая, развернув организационную работу на плотинах, добилась того, что отдельные артели землекопов подняли производительность труда на 25%. Но после отъезда группы работа на этом участке замирает. Социалистическое соревнование и ударничество, которым охвачено всего 13%, идет стихийно, без всякого учета показателей, без премирования и без руководства рабочкомов и застройкома.

Партийное руководство в лице бывшего секретаря партколлектива т. Тюрникова стремилось к замазыванию действительного положения социалистического соревнования, афишируя в «Рабочей Москве», которая, не проверив фактов, печатала о 60-процентном охвате рабочих соревнованием.

Производственные совещания не работают. Календарный план работ не только в массах, но и среди среднего и низшего технического персонала не проработан. Рабочий не знает даже, какое здание он строит и где он на следующий день будет работать. Постройком недооценивает значения работы среди сезонников, связанных с сельским хозяйством, а ведь есть случаи злостной эксплуатации кулачеством батраков, работающих на лошадях кулаков.

Несмотря на то, что имеется клуб, открытая сцена и несколько красных уголков, культурно-просветительная работа среди рабочих не ведется.

Бюро инженерно-технической секции, набранное в начале строительства, оказалось совершенно неработоспособным и самоликвидировалось, уехавши со строительства. Специалисты Коршунов и Добровинский культивируют среди инженерно-технического персонала неверие в темпы строительства. Это выражается в разговорчиках о том, что будет сверхгеройство, если вместо 37 млн в этом году будет израсходовано 17 млн.

Областной и центральный комитеты Союза строителей недооценивали значения строительства и практически не руководили профработой, причем член ЦК строителей т. Смирнов заявлял, что таких строителей у нас сотня. Наконец, газеты «Постройка» и «За индустриализацию», взявшие шефство над Бобриковским строительством, очень скудно, если не сказать совершенно не уделяли ему внимания.

Тульский окружком партии заслушал в январе т. г. доклад о строительстве, принял целый ряд ценных предложений. Но все осталось на бумаге.

Узловский райком партии, в районе которого ведется строительство, будучи занят своей основной ж.-д. базой, занимался бобриковским строительством от случая к случаю.

МК, признавая, что МХЭС должен вести строительство через контрагентов, предложил Моссовету снять с второстепенных строителей для посылки на Бобрики 3500 рабочих, мобилизовать 30 коммунистов-хозяйственников, 10 парт. и 10 проф. работников и 100 партийцев для непосредственной работы на строительстве. МК комсомола было предложено провести мобилизацию 300 комсомольцев. Однако несмотря на 10-дневный срок, данный для выполнения этого решения, аппарат МК только к на-

чалу второй половины августа раскачался и приступил к выполнению решений.

Московские строительные организации, несмотря на нажим, до сего времени выполнили разверстку лишь на 50%. Мобилизованные на хозяйственную работу партийцы подбирались отделом кадров без достаточного внимания, в результате чего около 40% мобилизованных имеют различные партвзыскания, и совершенно очевидно, что они не смогут восполнить весьма острый недостаток в руководящих кадрах.

Несмотря на решение МК о формах ведения строительства, отдельные руководители строительных организаций в Бобриках, не разделяющие этого решения, ориентируют свой аппарат по-своему.

Для ликвидации имеющегося прорыва в темпах строительства надо немедленно и окончательно разрешить организационный вопрос о способах ведения строительства, действительно обеспечить на строительстве единого, технически мощного хозяина, воли которого до сих пор не чувствовалось. Наличие на строительстве 10 тыс., а с развитием работ увеличение до 15 тыс. рабочих, настоятельно требует организации на строительстве вместо партколлектива партийного комитета, обеспеченного соответствующим руководящим ядром, который

действительно смог бы развернуть массовую работу, обеспечивающую выполнение и перевыполнение плана работ.

Аппарат Всехимпрома должен обеспечить строительство проектами и чертежами по 2-й очереди. Транстрой, задерживающий проектировку постоянных подъездных путей, должен немедленно дать строительству хотя бы утвержденный проект профиля путей, чтобы обеспечить производство земляных работ до окончания сезона, в противном случае строительные площадки в зимнее время останутся без материалов.

Центральный и областные комитеты Союза строителей должны осознать значение строительства и установить постоянное практическое руководство местной профработой.

Одновременно с этим направить все силы общестроительности на беспощадную борьбу с правооппортунистическими тенденциями, от кого бы они ни исходили.

Лишь при условии выполнения этих мероприятий строительство наверстает упущенные темпы.

К. Сергеев, И. Белогуров

Правда. 1930 № 250.

11 сентября

Распределение электроэнергии в городах передать горсоветам

Горсоветы успешно справляются с эксплуатацией своих электростанций, из года в год снижая продажные цены на электричество. Реорганизовавшись после упразднения округов, они должны вплотную взяться за широкое внедрение электричества в рабочие районы, в рабочий быт. Все дело распределения и продажи электрической энергии районных электростанций передать горсоветам

Горсовет и электрификация
(Ответ на статью А. Шамковича*)

Горсоветы считают необходимым сохранить в своих руках электрическую сеть в городе, т. е. распределение и продажу в нем тока, независимо от того, получается ли последний от собственной станции или от электростанции, городу не принадлежащей, например, районной, промышленной, железнодорожной и т. п. Соображения,

которые т. А. Шамкович называет «коммерческими», т. е. стремление пополнить городскую кассу поступлениями от продажи электроэнергии, здесь роли не играют, так как расходы, связанные с расширением сетей, далеко превосходят по своей величине ту предельную прибыль, которую по закону горсоветы в праве получать, перепродавая электроэнергию (6% на капитал, вложенный в сети). Это признает и сам автор, заявляя,

что «едва ли разобшение оптовой и розничной продажи электроэнергии способно дать горсоветам ожидаемый ими эффект в смысле ощутительного повышения доходных поступлений». Горсоветы не могут выпустить из своих рук электроснабжение городов, потому что оно имеет по существу монопольный характер и глубоко затрагивает интересы как населения, так и предприятий, расположенных на территории города.

* См. «Известия» 99, ст. «Горсоветы и электрификация».

Целесообразная, учитывающая местные условия тарификация электроэнергии, надлежащая очередность в развитии сетей, внедрение электричества в быт самых широких масс, охват сетями окружающих город сельских местностей – все это задачи, которые могут быть успешно разрешены только горсоветом, по своему составу тесно связанным с рабочим населением города. Существенную роль в данном случае играют также соображения о полнейшей невозможности планово, т. е. экономно и целесообразно, использовать городские улицы в их надземной и подземной части, если электрические сети не будут находиться в руках города, которому принадлежат водопроводные, канализационные, газовые, трамвайные и другие линии.

Указание т. Шамковича на то, что производственные интересы районной электрической станции пострадают, если городские электросети останутся в руках горсоветов, неверно. Районные электростанции не только не пострадают от передачи своих распределительных сетей горсоветам, но даже выиграют от этого. Действительно, путем рационального построения тарифов, по которым будут получать энергию города, можно заинтересовать горсоветы в привлечении потребителей, которые для районной станции являются наиболее выгодными, т. е. которые не только увеличивают потребление энергии, но и повышают использование станционного оборудования. И, чем расчетливее горсовет, чем более он подходит к делу перепродажи энергии со стороны коммерческой, тем более он заинтересован в понижении среднего уплачиваемого им тарифа за электроэнергию, тем лучше он будет соблюдать интересы районной станции, во всяком случае лучше, чем мог-

ла бы это сделать сама станция своим централизованным и слабо связанным с местами аппаратом. Поэтому очень смелым и необоснованным является утверждение т. Шамковича, что при передаче распределительных сетей горсоветам «районная станция окажется совершенно отрезанной от воздействия на график, который ни в какой степени не будет зависеть от нее». От соглашения электростанции с горсоветом зависит установление тарифа, по которому город будет получать энергию для перепродажи.

По мнению т. Шамковича, горсоветам нельзя доверить распределение и продажу электроэнергии, имея в виду «полнейшую неподготовленность аппарата коммунальных органов к охвату совершенно новой для них задачи (крупные электрические станции с 1923 г. изъяты из ведения коммунального хозяйства)». Здесь автор опять вводит читателя в заблуждение. Горсоветы в лице своих коммунальных органов давно и с успехом справляются с эксплуатацией крупных электростанций и сетей. Достаточно указать на то, что в их ведении находятся такие станции, как одесская (мощность 20 750 кВт), владивостокская (4850 кВт) и многие другие. Станции эти эксплуатируются горсоветами недурно.

Если же до сих пор городские советы не смогли добиться крупных результатов в области полного охвата сетями всего рабочего населения и в деле развития применения электричества в быту, то причиной этого являются изношенность и недостаточная мощность городских электростанций.

Получение дешевой электрической энергии от районных станций в достаточном количестве даст возможность горсоветам развернуть полностью свою работу в деле развития электрификации городов.

По материалам, имеющимся в НКВД, городские электростанции средней мощности за 4 года (24/25–27/28) уменьшили среднюю продажную цену на 22%, крупные станции городов – на 18,5%. Другую картину можно наблюдать там, где городские электрические сети не находятся в ведении городских советов. Для примера укажем на состояние электроснабжения г. Ростова-на-Дону, в котором распределение и продажа электроэнергии производятся не горсоветом. В этом городе средняя продажная цена на электроэнергию по данным за 27/28-й год почти вдвое превышает среднюю себестоимость энергии у потребителя. В результате того, что горсовет здесь отстранен от руководства электроснабжением, из 360 тыс. населения города лишь 45% имеет электричество и до 200 тыс. жителей живет при керосине. Приводимый т. А. Шамковичем пример организации «Нижэлектроток», которая, продавая в Нижегородском районе электроэнергию, получаемую ею от Балахнинской районной станции, имеет, по его словам, чрезмерные прибыли, – также подтверждает нашу мысль. Дело в том, что, вопреки утверждению автора, «Нижэлектроток» никогда не был и не является «коммунальной организацией» и совершенно не связан с нижегородским горсоветом.

Следует указать, что не все районные станции стремятся сохранить у себя распределительные сети. Те районные объединения, которые сознают лежащие на них задачи крупной электрификации и ведут соответствующую работу, отлично учитывают выгоды, которые проистекают для них из возможности передать распределение и продажу энергии в городах горсоветам. Так, например, МОГЭС стал на этот путь по отношению к городам Московской области.

Очень часто централистские и главкистские тенденции в деле электроснабжения стараются оправдать интересы осуществления плановой электрификации. Тов. А. Шамкович также не удержался от того, чтобы в качестве жупела не выставить «угрозу дальнейшему плановому развитию энергетической базы пятилетки». При этом для вящего эффекта он не скупится на целый ряд трескучих, но мало обоснованных выражений. Оставление распределительных сетей за горсоветами он называет «смелой хирургической операцией». Распределительные сети он почему-то считает частью «живого организма районной электростанции» и передачу их горсоветам сравнивает с «кровопусканием», совершенно забывая о том, что МОГЭС продельывает над собой эту операцию добровольно и безболезненно. Разумеется, оставление электрических сетей за горсоветами не только не находится в противоречии с развитием плановой электрификации, но даже дополняет последнюю, доводя электрическую энергию до разрозненного, но крайне важного при наших условиях рабочего потребителя. В последнее время правительство также признало, что горсоветы должны руководить распределением и продажей электрической энергии в городах. Вышедший в декабре прошлого года союзный закон о взаимоотношениях электростанций с потребителями энергии считает желательным, чтобы районные станции отпускали электроэнергию местным организациям для дальнейшей перепродажи, усматривая в этом мере, способствующую привлечению местных средств для постройки распределительных сетей. ЭКОСО РСФСР приняло постановление, подтвержденное СНК РСФСР, о возвращении ростовскому горсовету распределительных

сетей. ЦИК СССР в 1929 г. вынес постановление о передаче бакинскому горсовету распределительных сетей г. Баку, получающего электрическую энергию от электростанций Азнефти.

Все это показывает, насколько неправильна и несвоевременна установка, принятая т. А. Шамковичем. И если он апеллирует к НК РКИ СССР, то и здесь он вряд ли найдет сторонников своей точки зрения. Перед нами лежит официальный доклад инспектора НК РКИ Союза от 29 февраля 1930 г., обследовавшего коммунальное хозяйство Сев. Кавказа. В этом документе сказано дословно следующее: «В органах коммунального хозяйства должно быть сосредоточено руководство и управление всеми электрическими станциями и сетями, имеющими общественное значение...»

... Что касается электрических районных станций, то наиболее правильное взаимоотношение их с городом выражается в том, что они отпускают энергию городам оптом с последующим распределением энергии между отдельными потребителями – органами коммунального хозяйства. Необходимо отметить, что в условиях переустройства быта на новых, социалистических началах электроэнергия будет нужна не только для осветительных целей, но и в широких размерах будет потребляться для бытовых нагрузок».

Напрасно т. А. Шамкович низводит до уровня ведомственного спора вопрос, касающийся горсоветов, работа которых не руководится какими-либо ведомственными соображениями. Распределение и продажа электроэнергии являются задачей, очень тяжелой и ответственной, с которой, однако, никто, кроме горсоветов, надлежащим образом справиться не может. Успех их работы в значительной степени за-

висит от той помощи, главным образом в виде кредитов и материального снабжения, которая им будет оказана.

В. Леви

Районные электростанции и коммунальная электрофикация

Районные электростанции, обладающие большей мощностью, имеющие с иглолки заграничное оборудование, казалось бы, должны быть вне конкуренции в отношении себестоимости энергии по сравнению с запущенными коммунальными электростанциями. Но оказывается, что дрянные, старые, не получающие ниоткуда, кроме горсоветов, поддержки коммунальные электрические станции имеют себестоимость энергии зачастую ниже районных станций. Отсюда становятся ясными и сущность «боев» и стремление ведомства, владеющего районными станциями, прибрать к рукам коммунальные электростанции и сети «для выравнивания графика», как говорит в своей статье т. Шамкович.

Главэлектро, увлекаясь строительством районных электростанций для нужд промышленности, очень мало обращает внимания на коммунальную электрификацию. Мало того, имея одновременно функции регулирования электрификации, Главэлектро в районах строящихся и проектируемых электростанций часто ведет просто запретительную политику развития электрификации, имея в виду в будущем строительство районной станции. Пример электрификации Ярославского и Рыбинского районов наглядно иллюстрирует это положение: уже седьмой год расширение силовых станций предприятий и коммунальных электростанций

находится под запретом только потому, что «в будущем году» (котором?) строящаяся районная электростанция даст ток.

Получение же долгожданного «тока» также бывает не особенно сладким для горсовета. Вот что гласит, например, случайно попавшийся под руку пункт 8 договора горсовета с госуд. эл. станцией: «за подачу электроэнергии от Донгэса абонентам г. Новочеркасска Новочеркасский коммунальный трест обязуется не заключать договоров с ответственностью за перерывы в подаче тока».

А дальше – статистика: за полгода 34 перерыва в 142 часа 17 минут, когда, очевидно, г. Новочеркасск погружался во тьму.

Еще один момент: горсоветы 2 года назад в лице своих пред-

ставителей на I-м энергетическом съезде довольно четко поставили проблему города как энергетического целого – проблему концентрации на коммунальной электростанции сжигания топлива и распределения электроэнергии и тепла городским потребителям. За прошедшие 2 года, как выяснилось на происходившей в январе с. г. в Москве всесоюзной конференции по теплофикации, горсоветы в чисто практических начинаниях далеко опередили кабинетные споры о теплофикации, которые еще не закончились совсем даже для Москвы. Проведение этих мероприятий даст возможность горсоветам вырабатывать электроэнергию по ценам ниже любой электроцентрали.

Необходимо отметить, что указанные начинания продельвались

горсоветами при неподготовленном аппарате, без каких-либо асигнований, – тем паче заграничного оборудования.

Разумеется, прибыли, которые дают коммунальные электростанции, нужно направить на электрификацию и теплофикацию от этих станций. С задачами же коммунальной электрификации работники коммунальных станций справятся куда лучше, чем работники электроцентралей Главэлектро, хотя бы уже по одному тому, что эти задачи им ближе и опыта в этом отношении у них гораздо больше, чем у кого-либо другого.

*Б. Преображенский,
Ярославль*

Известия. 1930 № 251.

14 сентября

Топки Каширы на голодном пайке

Горняки Подмосковного бассейна, это вы лишаете тока сотни заводов.

Немедленно шлите красные эшелоны угля

Терпению есть предел

Каширская электростанция, снабжающая электроэнергией значительную часть Московской области, стоит сейчас перед угрозой остановки.

Начиная с июня Углеснаб систематически срывает снабжение станции углем. В июне завоз угля на станцию сократился на 10 тыс. тонн.

Хотя этот прорыв и вселил тревогу в управление Каширской ГЭС, но все же серьезной угрозы еще не создал.

В июле наступило дальнейшее ухудшение – Каширка недополучила 17 тыс. тонн угля.

Наступил август. Администрация и рабочая общественность стали сигнализировать тревогу. Но сигналы услышаны не были.

Август дал новый, еще больший прорыв в снабжении. В течение этого месяца Углеснаб уменьшил отпуск угля уже на 26 тыс. тонн. Таким образом,

за 3 месяца станция недополучила 53 тыс. тонн угля.

Запасы угля истощались. Надежды и уверенность, что в сентябре наступит перелом к лучшему, не оправдались. За первую 10-дневку текущего месяца уголь поступал в половинном размере против требуемого.

За первую 10-дневку сентября подача угля не превышала 35–40 ваг. в сутки против 75 ваг. ежедневной нормы, требуемой для нормальной работы станции.

Вот последние цифры: 12 августа было подано 40 ваг., вчера подали уже только 35 ваг.

Не получая угля, Каширка принуждена была снизить выработку электроэнергии. Вместо 28 тыс. кВт нагрузка пала больше, чем вдвое.

Кто же является непосредственным виновником срыва снабжения Каширской электростанции углем? Кто ставит под угрозу бесперебойную работу ряда важнейших предприятий?

Вся вина ложится целиком на Углеснаб при объединении «Уголь».

Только по вине чиновников Углеснаба, их нераспорядительности, над Московской областью нависла угроза прорыва в электроснабжении.

Долгое время Углеснаб закрывал уши от сигналов тревоги с Каширки.

– Изворачивайтесь, как можете. Нам не до вас...

Когда, наконец, Каширка закричала во весь голос:

– Давайте угля! Станция угрожает остановка!

Только тогда чиновники Углеснаба зашевелились.

Но все же конкретных мер для ликвидации прорыва в снабжении углем принято не было. Как из рога изобилия посыпались обещания, но ни одно из них не было выполнено.

Каширка ждала. Но терпению есть предел. Есть предел и угольным запасам.

Сейчас, когда наступил критический момент, Углеснаб нашел уголь. Каширская ГЭС была поставлена в известность, что ей отпущено 8 тыс. тонн угля, которые находятся на Московско-Курской ж. д.

Получив это сообщение, представители станции отправились на железную дорогу. Их там ждало жестокое разочарование.

Увы, уголь-то был, но он находился на... 54 складах. Это значило, чтобы собрать его с 54 складов, нужно затратить столько времени и средств, что вся ценность этого угля пропадает.

Важно установить одно – уголь есть. Оговорки об отсутствии угля ложны. Нужно было только Углеснабу не ссылаться на объективные причины и не рассовывать этот уголь по 54 складам, а сразу же сдать его на склад Каширки.

«Рабочая Москва» обратилась за разъяснениями в Углеснаб к т. Рожкову, который осуществляет снабжение углем Московской области.

Объяснения т. Рожкова явно несостоятельны. Сперва он заявил, что станция будет обеспечена углем, но... вот тут-то и пошли такие отговорки, которые нисколько не рассеивают опасности остановки Каширки. Рожков заявил, что уголь может быть доставлен только через 10 дней, т. е. в лучшем случае к 22 сентября.

Вместо заявления о принятии соответствующих мер Рожков стал опровергать официальные сообщения Каширки о падении нагрузки станции.

Заслуживает быть отмеченным также наплевательское отношение МОСПО к Каширской ГЭС. Снабжение рабочих Каширки осуществляется из рук вон плохо. Многократные заявления о скверной работе местной кооперации до сих пор ни к чему не привели.

Подмосковные горняки, идите на помощь Каширке!

Усиленной добычей угля снимите с себя ответственность за срыв работы московской промышленности. Обращение восьми тысяч рабочих МОГЭС

Вчера производственная конференция рабочих и инженерно-технического персонала МОГЭС в связи с опубликованием в «Рабочей Москве» сообщения об угрозе остановки Каширской ГЭС обратилась к подмосковным горнякам со следующим воззванием:

«Дорогие товарищи! 5-я производственная конференция от имени 8 тыс. работников МОГЭС, несущих ответственность перед рабочим классом за электроснабжение промышленности Московской области, обращается к вам с категорическим требованием ликвидировать прорыв в добыче подмосковного угля, из-за отсутствия которого Каширской электростанции грозят перебои в работе.

Из-за прорыва в Подмосковном бассейне запасы угля на станции снизились до 6-дневной нормы.

Необходимы срочные меры по действительному снабжению станции углем.

Горняки, вы должны понять, что срыв электроснабжения, затрагивающий важнейшие предприятия области, произойдет в тот момент, когда обращением Центрального Комитета партии поставлен вопрос о ликвидации в сентябре всех имевшихся прорывов в течение года.

Недоснабжение топлива ставит под угрозу и выполнение постановления ЦК в части выполнения программы 3-го года пятилетки.

Конференция просит рабочих и административно-технический персонал Подмосковного бассейна снять нависшую угрозу остановки станции усиленной добычей и отгрузки угля.



А. Л. – Подожди, мы еще не готовы... Рис. Н. Дутова.

Нагрузка продолжает уменьшаться

Кашира (по телефону от спец. корреспондента). Помощник директора станции т. Тихомиров сообщил, что на станции приняты все меры для поддержания нагрузки на уровне 12 тыс. кВт.

Для этой цели приходится временами снижать нагрузку до 5 тыс. кВт с тем, чтобы в момент наибольшего напряжения дать машинам максимальную работу.

На Подмосковный бассейн выехала бригада Каширки

В Москву приехал директор Каширской электростанции т. Лукашик. В беседе с нашим сотрудником он сообщил, что снабжение углем с каждым днем ухудшается.

Рабочая общественность, разочаровавшись в обещаниях Углеснаба и убедившись в их несостоятельности, решила через голову Углеснаба обратиться с призывом к горнякам Подмосковного бассейна увеличить добычу угля, устранить неполадки и дать возможность Каширке вновь увеличить отпуск тока до нормы.

14 сентября

МОГЭС в панике отступил Вместо большевистских темпов – удлинение сроков. Обеспечить пуск ударной Каширской станции 15 октября

Крупнейшим строительством Москвы сейчас является 2-я очередь Каширской ГЭС, расширяющейся в 5 раз по сравнению с существующей мощностью – с 34 тыс. кВт до 170 тыс. кВт. Каширская ГЭС становится крупнейшей станцией Московской области.

Строительство Каширы 2-й очереди признано президиумом ВСНХ СССР ударным. Согласно заданию ВСНХ, к 15 октября этого года должна быть пущена 1-я турбина в 44 тыс. кВт.

Последние месяцы выполнение заданий по монтажу стояло все время на уровне 80%, а по ряду участков монтажа – электрооборудование, углепередача и пр. – процент невыполнения программы еще

более резкий. В результате пуск турбины в срок стал перед реальной угрозой.

Основной причиной плохого хода монтажа являются несвоевременное получение импортного и внутреннего оборудования, а также материалов. Руководители МОГЭС любят ссылаться на «объективные» обстоятельства, но факты покажут действительных виновников.

Если турбогенератор в 44 тыс. кВт был доставлен за год (!) до начала монтажа, то зато значительное число оборудования заказано так, что изготовление его в необходимые сроки задерживается. Турбина будет готова к сроку. Зато под угрозой оказался монтаж котлов, паропро-

водов, масляных выключателей, золоудаление и т. д. из-за безответственной работы руководства МОГЭС. История с заказами паропровода, стоимость которого составляет ничтожную долю стоимости всего оборудования, тянулась около двух лет. И заказ был сдан тогда, когда фирма уже не гарантировала его выполнение к сроку. Такая же волокита по вине МОГЭС и отчасти Электроимпорта была и с остальным оборудованием. Советская валюта не очень ценилась МОГЭС, – он стремился все заказы разместить за границей. А когда комиссия т. Фигатнера часть оборудования, намеченного к заказу за границей, предложила осуществить в Союзе, МОГЭС оказался совершенно не-

В ответ на угрозу

В ответ на угрозу остановки Каширской ГЭС инженерно-технический персонал станции прислал в «Рабочую Москву» следующее заявление:

«Инженерно-технические работники Каширской ГЭС для обеспечения успешного выполнения пятилетнего плана на нашем участке социалистического строительства, объявляют себя мобилизованными на Каширской ГЭС до конца пятилетки».

ИТР Каширской ГЭС обязуются обеспечить пуск новых станций в установленные правительством и партией сроки и обеспечить полное выполнение производственных программ по эксплуатации станций.

Под этим заявлением имеется 21 подпись.

Рабочая Москва.
1930 № 218.

подготовленным, да и сроки были упущены.

Серьезные затруднения на строительстве и с рядом материалов – цемент, кирпич, медь, кабели и т. д. Остро стоял вопрос и с рабочей силой. В то же время использование рабочей силы на строительстве по вине местных организаций совершенно недостаточно. Недогрузка рабочей силы в ряде участков доходила до 30–40%. Дисциплина труда слаба. Нет учета результатов соцсоревнования и ударничества. Все это указывает и на то, что ни партийные, ни профессиональные организации станции не справлялись со своими задачами. А отсюда и отсутствие мобилизованности для борьбы с прорывами.

Таковы «объективные» трудности. Вместо того, чтобы во всю ширь поставить вопрос о ликвидации прорыва, правление МОГЭС ударило в панику, капитулировало перед трудностями. На пленуме Каширского райкома председатель МОГЭС т. Кудряшев поставил вопрос об оттяжке пуска турбины до конца ноября, причем должного отпора от райкома он не получил. Паника перед трудностями выразилась и в предложениях осуществить ряд временных мер, которые значительно удорожили бы строительство. Вместо мобилизации масс на преодоление трудностей правление МОГЭС пошло по пути удлинения сроков монтажа.

Не получив должного отпора от Каширского райкома ВКП(б), правление МОГЭС ставит этот же

вопрос в Серпуховском окружкоме. Здесь член правления МОГЭС т. Берсон добился постановления об оттяжке пуска турбины до 15 ноября. МК партии это решение, мешавшее мобилизации масс для ликвидации прорыва, 3 августа отменил.

Однако несмотря на решение МК ВКП(б), подтвердившее решение президиума ВСНХ о пуске станции 15 октября, правление МОГЭС в своем письменном докладе к производственной конференции треста через 40 дней после постановления МК ВКП(б) снова пишет о том, что «судя по ходу работ можно рассчитывать (!) на вступление в работу новой турбины и одного котла в первой половине ноября».

Лишь месяц спустя после постановления МК ВКП(б) началась действительная мобилизация масс. Инженерно-технические работники и рабочие КГЭС вынесли решение об обязательном пуске турбины 44 тыс. кВт к 15 октября. Парторганизация объявила себя мобилизованной в ударные бригады. Но последнее заявление МОГЭС снова ведет линию на демобилизацию масс. Обращение ЦК ВКП(б) дает яркую характеристику тем хозяйственникам, которые не только не желают организовывать массы для штурма прорывов, но явно противодействуют этому.

Насколько неосновательна была паника МОГЭС, можно видеть хотя бы из того, что после нажима на иностранную фирму самая ненадежная часть оборудования

в смысле срока ее изготовления – паропровод – вместо ноября уже начинает частями прибывать и в течение сентября наверно будет на месте. То же положение и с другим иностранным оборудованием. Возможной оказалась переброска части квалифицированной рабочей силы с других станций на монтаж Каширы, перебрасывается также часть инструментов. Оказалось возможным мобилизовать и часть материальных запасов других станций. А все это два месяца тому назад казалось МОГЭС невозможным.

Перед МОГЭС стоит много задач в области строительства новых станций. Опыт строительства Каширы-2 говорит за то, что эти строительства нельзя доверить нынешнему руководству МОГЭС. Надо, чтобы НК РКИ произвел тщательное обследование причины прорыва на КГЭС, состояния капитального строительства МОГЭС и приняло бы все меры для ликвидации всех препятствий, угрожающих новыми прорывами.

Вопреки оппортунистическому руководству МОГЭС, массы строителей Каширы мобилизуют себя на пуск станции 15 октября. Надо, чтобы на помощь Кашире пришли все организации.

*Л. Рихин,
Каширстрой*

**За индустриализацию: Орган
ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 216.**

16 сентября

Уголь есть – дадим его Кашире!

Тысячу ударников – на погрузку эшелонов

**Открытое письмо МК ВЛКСМ
и предправления МОСПО т. Волкову**

На фронте угля – прорыв. Каширская электростанция застопорила ход машин.

Надо использовать все выброшенные на поверхность запасы угля, чтобы сохранить жар каширских топок. Много отвалов черного золота лежит на Товарковском, Побединском, Рыковском рудниках. Его надо только взять. Но для этого не хватает рабочих рук.

Даже запасы, которые имеются на складах Каширы, не могут быть полностью использованы по той же причине. На электростанции есть две машины «Джеффри» для механической погрузки угля в вагоны, обладающие большой производительностью. Но и они частично бездействуют, так как некому их обслужить. В конце августа одна из этих машин стояла. Для погрузочных работ на Кашире удается иногда найти не более 12–15 чел.

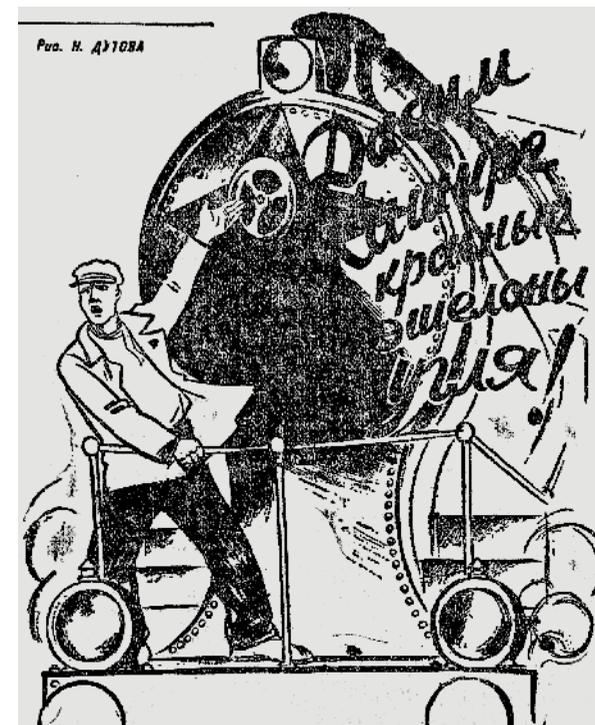
Кашира – сердце крупнейшего промышленного района, которое гонит электрическую кровь по жилам-проводам к тысячам станков. Пролетарии Москвы не допустят, чтобы это сердце остановилось. Нехватящие Кашире и Подмосковному угольному бассейну рабочие руки должны протянуться из Москвы.

Редакция «Рабочей Москвы» обращается к Московскому комитету ВЛКСМ с призывом – в недельный срок бросить 1000 комсомольцев на борьбу за уголь, за электроэнергию Каширы.

Вместе с тем решающее значение для ликвидации угольного прорыва имеет улучшение продовольственного снабжения Подмосковского бассейна. Мы просим МОСПО сегодня же на президиуме поставить вопрос о коренном улучшении снабжения горняков Подмосковья, чтобы уже завтра «Рабочая Москва» могла сообщить о конкретных мероприятиях.

С Каширы идут тревожные сигналы. Быстро и решительно откликнемся на них!

Редакция «Рабочей Москвы»



**«Паек» Каширке сокращают
негодные шахтоуправления.
Подвезти уголь во что бы то ни стало**

Тула, 15. (От нашего спец. корр.). В то время, когда каширские топки посажены на голодный паек, когда огромное количество предприятий рискует со дня на день остаться без энергии, в Подмосковном бассейне в завалах лежат сотни тысяч тонн угля.

В Побединском руднике извлечено из недр и лежит на поверхности 18 109 тонн угля. В Товарковском руднике – 22 850 тонн, на руднике им. Рыкова – 29 022 тонны, на Щекинском – 2435 тонн, на руднике им. Шварца – 3145 тонн.

Всего в бассейне сейчас лежит (подчеркиваем – на поверхности земли) и ждет только вывоза 75 561 тонна угля. Это в то время, когда на Каширской станции остался всего 6-дневный запас угля.

Такая масса угля представляет громадную пожарную опасность для рудничных дворов и околорудничных построек.

Этому неслыханному безобразию нет никакого объяснения. Управляющий рудниками заявляет, что вывезти уголь нельзя, так как нет рабочей силы для погрузки его в вагоны. Поистине, надо потерять рассудок, чтобы так объяснять невозможность пойти на помощь Каширской электростанции. Подмосковский бассейн имеет несколько сот коммунистов и комсомольцев, которых надо было бы, если нет другого выхода, организовать для погрузки угля.

Еще 6 сентября управляющий Союзугля т. Шварц отправил в Москуголь и непосредственно в шахтоуправление тревожную телеграмму о состоянии Каширской электростанции. 8 числа из Москуголя была направлена, в свою очередь, телеграмма в шахтоуправление с изложением положения дела на Каширской электростанции и с предложением немедленно начать усиленную погрузку угля.

Никаких результатов не последовало. Позавчера в связи с выступлением «Рабочей Москвы» управляющий Москуголя т. Зубков отправляет телеграмму следующего содержания шахтоуправляющим:

«Шахтоуправляющему Потапову (Рыковский рудник), Кузьмину (Товарковский рудник), Бубнову (Побединский рудник), копия райпарткомом: Каширская электростанция вследствие недогрузки угля частично остановила работу. Грозит полная остановка. Неоднократные категорические распоряжения об отгрузке угля не выполняются. Предлагаю мобилизовать все силы и средства и полностью выполнить сентябрьский наряд. За срыв августовской отгрузки угля и невыполнение нарядов для Каширской электростанции шахтоуправляющих Потапова и Бубнова предаю суду».

До сих пор здесь, в Туле, нет сведений о дальнейшей работе шахтоуправления в этой области. Москвоуголь до 5 ч 15 сентября не имеет сведений о том, как шла погрузка за последнюю 5-дневку сентября. Это и не поражает: шахтоуправления до сих пор не прислали в Москвоуголь данных о погрузке за вторую 5-дневку сентября. Между тем, добыча по Подмосковному бассейну продолжает стоять на чрезвычайно низком уровне. За 11 сентября выполнено 48,3% плана, за 12 – 48,5, за 13 – 46,6, за 14 полных сведений еще нет. Рудник им. т. Шварца выполнил за 14 сентября 23,4%, Товарковский – 42,9, а Щекинский – 38%.

Ю. К.

Пищу топкам электростанции

Снабжение Каширской ГЭС углем не улучшается. Подмосковский бассейн по-прежнему недодает угля; особенно отстают Товарковские копи, которые вместо 50 вагонов в день отгружают только 16; другие копи улучшения также не дают.

16 сентября

Докладная записка ОГПУ в СНК СССР и ВСНХ СССР о ходе электростроительства, составленная по агентурно-следственным материалам ЭКУ ОГПУ

16 сентября 1930 г. № 44723

Заместителю председателя Совнаркома – т. Рудзутак, Председателю ВСНХ СССР – т. Куйбышеву

В 1930 г. промышленность СССР очутилась перед кризисом электроснабжения. К таким районам, в которых наиболее сильно чувствуется недостаток электроэнергии, в первую очередь необходимо отнести Нижегородский, Урал, Донбасс, Брянский, Приднепровье и другие. Создавшееся катастрофическое положение с электроснабжением [явилось] следствием того вредительства в области планирования электростроительства, проводимого в Секции Электрификации Госплана СССР, энергетической группы ПЭУ ВСНХ СССР и в части производственной в Главэлектро, его трестах и на отдельных строительствах.

Сейчас Каширка в день получает только 32 вагона угля вместо потребных 75 вагонов и продолжает работать с половинной нагрузкой.

Это положение особенно недопустимо в связи с тем, что с 15 октября в ход пускается новая турбина в 44 тыс. кВт, увеличивающая мощность станции больше чем вдвое.

В качестве временной меры Энергоцентр 12 сентября дал распоряжение харьковскому «Углю» срочно отгрузить Каширке 600 тонн тощего угля.

Однако это ни в коей мере не снимает с горняков Подмосковного бассейна обязанности немедленно наладить планомерное снабжение Каширки углем, тем более, что отгрузка угля из Харькова еще не начиналась.

Больше того, нужно позаботиться об увеличении планового снабжения Каширки в связи с ожидающимся 15 сентября пуском новой турбины.

Энергоцентр и Союзуголь должны добиться немедленной отгрузки угля для Каширки. Этого властью требуют интересы московской промышленности.

Рабочая Москва. 1930 № 219.

Арестованный Каменецкий, касаясь вопроса о вредительстве в планировании электростроительства, говорит: «Причинами кризиса следует считать в первую очередь неувязку между пятилетним планом промышленности, составленным по отдельным отраслям промышленности без точного распределения последней по районам, и пятилетним планом электроснабжения, составленным в районном разрезе. Благодаря такой неувязке получилось, что строятся заводы и фабрики и расширяются существующие промышленные предприятия в таких районах, где для них не предусмотрена электроэнергия. Как, например, следует указать на Харьковский тракторный завод, Нижегородский автомобильный завод и некоторые,

более мелкие заводы в этом районе, а также на Урале.

Такая работа планирующих органов является, несомненно, вредительской, так как она привела к тому недопустимому положению, когда промышленные предприятия стоят из-за отсутствия энергии. С другой стороны, причиной кризиса является вредительская работа Секции электрификации Госплана в лице ее председателя профессора А.А. Горева, который всячески тормозил разрешение ряда вопросов по электроснабжению отдельных районов». [...]

Вопросы производства работ электростроительства и консультация проектов

По нашим агентурным данным, подтвержденным отчасти

следствием, вредительство в производственной части шло по линиям Отдела сооружений и эксплуатации государственных районных электрических станций (СЭГЭС) бывшего Главэлектро, Электроимпорта и на самих строительствах.

Выполнение производственных программ, вопросы снабжения оборудованием строительства, распределение стройматериалов, эксплуатационная часть работы станций лежали на обязанности бывшего Отделения сооружения и эксплуатации центральных электростанций бывшего Главэлектро, ныне Энергоцентр, в лице заведующего отделением СЭГЭС Каменецкого и его заместителя Жукова.

Следствием установлено, что указанные лица во вредительских целях создали такую систему, при которой нормальная работа была невозможна. Примером таких вредительских действий может служить следующее: несвоевременно или неполно поставленные изыскательские работы, отсутствие твердых заданий по составлению проектов, отсутствие в Отделении СЭГЭС органа по выявлению необходимого для электростанций основного оборудования в целях его стандартизации и своевременной передачи заказа союзным заводам и т. п.

Все это создавало необходимость либо приступить к постройке электростанции до утверждения проектов, базирующихся иногда на неполных или недоброкачественных изыскательских данных, либо уже в период постройки искусственно задерживать строительство из-за несвоевременного получения рабочих чертежей, материалов или оборудования.

Состояние заказов строительства сознательно доводилось до такого предела, когда осуществление их нашими заводами

не представлялось возможным. При таком порядке заказывались предметы оборудования за границей, которые с полным успехом могли выполняться нашими заводами, так как не представляли из себя никакой технической сложности.

Большую вредительскую роль в задержке размещения импортного оборудования играл инженер Бриллиант, технический руководитель Электроимпорта (брат товарища Сокольников).

В настоящее время Бриллиант арестован и привлечен к ответственности.

Вредительским действиям было подвержено также распределение Главэлектро стройматериалов по отдельным строительствам.

Это вредительство по распределению стройматериалов привело к тому, что часть станций третьей степени важности оказались снабженными материалами лучше, чем первоочередные и ударные. Как следствие этого – на ряде строительства имели место остановки работ и невыполнение производственных программ.

Центральный Электротехнический Совет

При Главэлектро был организован Центральный Электротехнический Совет для консультации поступающих проектов электростанций, председателем коего был назначен профессор П.С. Осадчий.

Для характеристики работы ЦЭС приводим показания арестованного Жукова: «По большей части это были старые специалисты, работавшие до революции в различных частных фирмах или министерствах. Большинство из них связано старинными узами. Поскольку же наличные члены ЦЭС подбира-

ли новых по своему усмотрению и оформляли их своими выборами, то, естественно, подбирались люди одинаково мыслящие, которые, довольные предоставленной им протекцией, впоследствии не восставали против нелепых, неграмотных и вредных предложений и заключений своих коллег.

Большинство из членов ЦЭС – специалистов с прежней психологией, было чуждо современному строю».

Настроенные антисоветски специалисты, особенно в Гидротехнической секции ЦЭС, провели целый ряд вредительских действий, заключавшихся в том, что ими давалось разрешение на постройку гидростанций, у которых не было проработано геологических изысканий, дающих возможность правильно решить вопрос. К таким станциям нужно отнести Гизель-Дон и Аджарисцхали.

В итоге необходимо констатировать, что план электростроительства по ГОЭЛРО не выполнен.

Всего на районных станциях мы имеем 1 009 500 кВт, из них на старых станциях до революции имелось 189 000 кВт и вновь установлено после революции 820 500 кВт.

По плану ГОЭЛРО нужно было установить 1 420 000 кВт (а с Бакинскими 1 505 000 кВт), откуда в общем план ГОЭЛРО может считаться невыполненным на 57% (на 1 мая 1930 г.).

*Заместитель председателя ОГПУ Мессинг
Помощник начальника ЭКУ ОГПУ Молочников*

ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 8, д. 16, л. 305–318, копия; «Совершенно Секретно»: Лубянка Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.), т. 8, ч. 2. М., 2008. с. 1444–1450.

17 сентября

Горняки! Глубже кайло в пласт!

На помощь Кашире идет батальон комсомольцев. МК ВЛКСМ принял предложение «Рабочей Москвы»

Вчера мы сообщали о положении на Каширской электростанции. Топки котлов ждут угля. На рудниках им. Рыкова, Побединском и Товарковском этот уголь есть – свыше 75 тыс. тонн его лежит на поверхности земли.

Погрузить «черное золото» в вагоны и подвезти его к топкам Каширы – боевая задача дня.

Вчера Московский комитет ВЛКСМ принял предложение редакции «Рабочей Москвы» о посылке на перевозку угля 1000 комсомольцев. Сегодня на место этого героического субботника МК ВЛКСМ откомандировывает в Каширу своего представителя для подготовки и организации работ. Решено, что в субботнике, который продлится несколько дней, будут участвовать комсомольцы Москвы и Подмосковского бассейна. На специальном совещании, которое состоится сегодня при МК совместно с хозяйственниками и областком горняков, будет намечена разверстка мобилизации комсомольцев по районам и срок отправки красного эшелона.

Мы призываем все организации Подмосковского района, Тулы и Каширы к своевременной и боевой поддержке этого ударного похода комсомольцев за уголь. Сейчас уже пора позаботиться о приеме их и подготовке для них жилья, об организации питания и т. п.

Ждем ваших откликов.

Горняки объявили боевую тревогу

Подмосковские горняки услышали призыв «Рабочей Москвы» о помощи Каширской электростанции. По всему бассейну объявлен 3-дневник боевой тревоги под лозунгом: «Дать уголь топкам Каширки».

Комсомольцы-горняки объявили себя мобилизованными. Особая ответственность лежит на горняках Товарковского рудника, углем которого в основном снабжается Каширская электростанция.

Экстренное заседание бюро партячейки Углесбыта

Вслед за опубликованием материала об угрозе остановки Каширской электростанции было созвано экстренное заседание бюро ячейки ВКП(б) Углесбыта.

На заседании бюро были приняты следующие решения: обратить внимание партийной части Углесбыта на необходимость немедленного усиления снабжения Каширки углем и передачи всего материала в НК РКИ СССР. Одновременно бюро ячейки ВКП(б) предложило фракции месткома проверить, кто персонально виноват в срыве снабжения Каширки углем.

Кашира – «Рабочей Москве»

Кашира (по телефону). Вчера редакция «Рабочей Москвы» получила следующее сообщение от директора станции т. Лукашика:

– Каширская электростанция благодарит «Рабочую Москву» за активную и реальную помощь, за недопущение остановки станции. Одновременно сообщая, что погрузка угля идет по-прежнему слабо. Мною получена телеграмма от рабочей бригады, направленной в Подмосковский бассейн, о возможности усилить погрузку в том случае, если будет получено разрешение грузить крупный уголь.

Угля – Кашире!

Эти слова, треногой обуглив, каждому в душу должны запасть:

– Уже на Каширке нету угля, до тла подмосковский сожжен запас!

Станет Каширка – станут заводы – Огромный район, погаснув, замрет... Товарищи, станем в ударные взводы, построимся в цепи бригадных рот!

Единою волей сегодня скованы, кровь из носу – но уголь добыть!

Вперед, эшелоны в бассейн Подмосковский упрямую землю кайлом долбить!

Второго года кончатся дни, позором простоя третий не встретим! Прорыв на Каширке не зятяни! Платформами полными встретим третий!

Неужели застынет ток в проводах? Неужели застылые встанут динамо? Кайлами пласты насквозь прободав, топки заставим яриться огнями!

Удар посильней! Ряды пошире в воротах подъемного третьего года – руки – на уголь! Уголь Кашире, каширский ток десяткам заводов!

С. Кирсанов

Довольно сидеть в кабинетах! Идите на рудники! Углеснаб обязан немедленно составить точный календарный план снабжения Каширы

Углеснаб, который держит в своих руках все снабжение области углем, до августа чрезвычайно слабо реагировал на угрозу угольного голода, которая явственно надвигалась на московские предприятия, в частности и на Каширу. Специальное совещание при Энергоцентре о снабжении Каширской электростанции состоялось только 30 августа. Надеяться, видите ли, на улучшение добычи угля. Но надеждами топки Каширы сыты не будут. Это убедительно доказал август, когда станция съела значительную часть своих запасов. Это доказывает и сентябрь, за первую 5-дневку которого потребности удовлетворены всего лишь на 53%.

Невозмутимое спокойствие Углеснаба сменилось в августе панической горячкой. За это время 28 теле-

грамм разнесли по всей области тревогу о Кашире. Был принят так называемый аварийный план, допускающий снятие со снабжения ряда заводов с тем, чтобы поддержать за их счет огонь в топках Каширы. В Тверь и на рудники выехал работник Углеснаба, наспех перекроивший все старые планы.

Точного календарного плана снабжения Каширской ГЭС на сентябрь Углеснаб не имеет. Весь план состоит из двух слов: «снабдить максимально». Для осуществления этого 20, 21 и 22 сентября объявлен 3-дневник по форсированию снабжения Каширы.

Однако точно в цифрах по 5-дневкам расшифровать этот далеко не конкретный план Углеснаба нам не удалось. Известно только, что за весь сентябрь Кашира должна получить с Бобриков 447 ваг., Товаркова – 1526 ваг., Побединки – 160 ваг., Щекина – 25 ваг. и Оболенского – 25 ваг. Всего 2122 ваг., или 38 200 тонн, вполне удовлетворяющие потребность электростанции. Но как этот план будет выполнен – никому неизвестно.

Отсутствие календарного плана снабжения Каширы ставит ее в положение висящего на волоске. Дадут или не дадут? Может быть, дадут тогда, когда остынут уже котлы Каширы?

Картина полной расхлябанности в отношениях Углеснаба с рудниками вполне ясна.

Углеснабу необходимо взять твердую линию по отношению ко всем, кто не подчиняется и срывает его планы. Но надо и самому подтянуться. Не впадать в панику, не метаться из стороны в сторону, а выработать точный план снабжения с учетом реальных возможностей рудников и жестко проводить этот план в жизнь. Для этого должна быть значительно усилена связь с местами: поменьше сидеть в кабинетах, побольше – на рудниках.

Сейчас обязанность Углеснаба, в значительной мере ответственного за сделавшееся положение, с боем вырывать каждый вагон, каждую тонну угля для Каширы.

Н. Красов

Гром грянул... Борисов поехал в Тулу

Только сейчас Углесбыт стал изыскивать реальные меры для снабжения Каширы углем. Управляющий Углесбытом т. Борисов выехал в Подмосковский бассейн, чтобы усилить отправку угля в Каширу.

Запоздалая командировка Борисова в Подмосковский бассейн лишний раз свидетельствует о расхлябанности аппарата Углесбыта.

Тов. Борисову было известно чуть ли не полгода назад о сокращении снабжения Каширы. Но тогда он на это не обратил должного внимания.

Ответ шахтеров рудника им. Рыкова. Дадим Кашире 500 вагонов угля

Шахтеры рудника им. Рыкова красными эшелонами угля ликвидируют угрозу останова Каширки. Комсомольцы и коммунары объявили себя мобилизованными на покрытие прорыва.

По плану рудник должен был дать Кашире в сентябре 447 вагонов; в течение первых 14 дней мы от-

грузили 229 вагонов; за остающиеся дни сентября вместо 218 вагонов мы обещаем отгрузить 500.

*Секретарь партколлектива Черных
Управляющий рудником Потапов
Предрудкома Боленков*

Рабочая Москва.
1930 № 220.

18 сентября

Прорыв на Каширке обязывает: быстро и смело перестроить работу всех организаций Подмосковного бассейна, задолженность по углю покрыть во что бы то ни стало

Долг горняков стране: 200 000 тонн угля недодал бассейн за 11 месяцев

**Слет ударной самокритики.
Профруководители и хозяйственники показали неспособность стать во главе масс в борьбе за ликвидацию прорыва**

Общерудничный слет ударников рудника им. Рыкова первоначально был назначен на 10 сентября.

Слет не состоялся, так как местные профвожди – председатели комитетов 7-й и 10-й шахт – попросту забыли оповестить членов ударных бригад о слете.

«Вожди» жались и качали головой, глядя на пустую залу клуба и, чтобы объяснить срыв слета, клеветали на ударников.

– Народ не раскачался. Среди членов бригад почти половина летунов и прогульщиков. Попробуй собери таких для разговоров о производстве.

Слет перенесли на 12 сентября. На этот раз зала клуба еле вмещала собравшихся.

На слет прибыли члены ударных бригад и все активные производственники рудника. Самый вид заполненной залы и деловое, сосредоточенное настроение участников слета служили лучшим опровержением той клеветы, которую распускали на ударников профруководители.

Обращение ЦК, зачитанное на слете, определило направление прений, оно дало твердую самокритическую зарядку слету.

– Как дошли мы до жизни такой, – спрашивали ударники. – Так скверно рудник никогда не работал, как работает теперь. Задолженность стране по углю возрастает, она уже поднялась до 200 000 тонн или 14% плана.

Вторая пятидневка сентября – пятидневка нашего позора: вместо нужных 10 тыс. тонн добыты 4600 тонн, задание выполнено на 45%, по самой мощной 10-й шахте выполнение равно 37%.

– Где причины такой отвратительной работы?

Участники слета дали исчерпывающий ответ на эти вопросы. Главная причина – немобилизованность всех рудничных

организаций на ликвидацию прорыва, неумение подчинить свою работу интересам производства. В этом повинны все – от партруководства до хозяйственников.

По вине руководства задержалась проработка обращения ЦК. До сих пор не развернута выработка встречного промфинплана.

Текущая рабочая сила достигла необычайных размеров, рудник превращен в проходной двор.

За десять месяцев на шахты прибыли 5900 рабочих и выбыли с шахт 5600 рабочих; текущая не сокращается, а возрастает. Да и трудно ей сократиться.

В самом шахтоуправлении учет текущей поставлен отвратительно, не изучаются причины, вызывающие ее.

Организации палец о палец не ударили для закрепления за рудником твердых кадров рабочей силы.

Сравнительно с другими кадровые рабочие поставлены в худшие жилищные условия, так как жилплощадь рудника в значительной части рассеяна

и занята случайным элементом, не связанным с производством.

Масса промтоваров попадает в руки летунов и прогульщиков.

Из полсотни пар сапог, выданных за последние десять дней на 10-й шахте, свыше 40 пар попали к уволившимся с рудника. Профорганы и ЦРК не борются с этим вопиющим безобразием, содействуя разбазариванию ценнейших товаров.

Кадровый горняк терпит особенно много неудобств от непорядков в столовых и магазинах кооператива.

Основная столовая перегружена против своих производственных возможностей она превращена в грязный хлев.

Кооператоры и профработники ничего не сделали, чтобы разгрузить столовую.

Вообще ЦРК очень мало занимается вопросами лучшего обслуживания рабочих нужд. Правление церабкоопа даже не выделило на слет своего представителя.

Собрание ударников превратилось в слет ударной самокритики. Она всколыхнула, подняла волю членов ударных бригад.

Тут же на стол президиума полетели записки о самозакреплении.

Через полчаса на стенах клуба висели широко разрисованные вызовы:

«Забойщик 10-й шахты Маросанов – закрепляю себя для работы на руднике до конца пятилетки. Вызываю тт. Андреева, Клепикова и Федорова».

За вечер таких вызовов дано 26. Но слет не уложился в один вечер.

Жестокие самокритические речи звучали до глубокой ночи. Продолжение слета было отнесено на 13 сентября.

13-го после прений взялись подводить итоги слета. Президиум предложил резолюцию. Собрание растянулось, участники его устали за два вечера нервных разговоров о непорядках на руднике. Резолюция прошла без единой поправки.

Все пункты резолюции говорят о задачах завтрашнего дня.

Прошедший день, со всеми своими промахами, ошибками и массовобязью, обойден молчанием.

Руководители, противореча самокритическому тону слета, не захотели подвергать самокритической оценке свою деятельность. Лишний раз они подчеркнули свою неспособность стать во главе масс и двинуть их для действительной борьбы за промфинплан третьего, решающего года пятилетки.

Тот, кто пугается самокритики, кто не извлекает из нее нужных уроков и выводов, – тот не может мобилизовать массы на борьбу с трудностями и допущенными перегибами.

Пост «Рабочей Москвы»

«Погодите – подумаем». Так отвечают Москвоуголь и МОСПО на призыв «Рабочей Москвы»

На призыв «Рабочей Москвы» послать тысячу комсомольцев по-боевому откликнулся Московский комитет комсомола.

Не медля ни минуты, он мобилизует тысячу комсомольцев. Областком горняков также взял на себя обязательство расшевелить профорганизации Подмосковного района в борьбе за уголь.

Подготовкой к приему комсомольцев поручено заняться представителям областкома, работающим в Подмосковном

районе по ликвидации прорыва. Но не все поняли эту важную задачу, от успешного разрешения которой зависит судьба Каширки и интересы московской промышленности.

Безобразно отнеслись к делу работники Москвоугля. Вчера на совещании при МК ВЛКСМ от Москвоугля должен был явиться представитель Сигачев. Он не явился, хотя был предупрежден об этом и дал свое обещание. Телефонные переговоры с Москвоуглем закончились безрезультатно. Сотрудники отвечали: «это не мое дело, мы ничего не знаем...», а у Сигачева выходной день».

В МОСПО к походу комсомола в Каширку тоже отнеслись равнодушно, несмотря на опубликование в «Рабочей Москве» открытого письма к председателю правления т. Волкову.

Нашему сотруднику, посланному для объяснений, т. Волков заявил:

– Погодите, вот подумаем, тогда и напишем. Сейчас мы ничего не можем сделать. У нас нет работников.

Тов. Волков даже не распорядился выделить для участия в походе представителя от МОСПО.

Мы решительно напоминаем как МОСПО, так и Москвоуголю, что такое безобразное отношение к судьбе Каширской электростанции совершенно нетерпимо. Еще раз предлагаем сегодня же с утра выслать своих представителей на совещание при МК ВЛКСМ и оказать действительную помощь каширским рабочим и горнякам Подмосковного бассейна в их борьбе за уголь, за энергию для московской промышленности.

Рабочая Москва.
1930 № 221.

18 сентября

Вам нужны советы? – Извольте

Несколько предложений хозяйственникам Подмосковного бассейна

От нашего специального корреспондента

[...] Всем известно, как дорого достается нам импортное оборудование. Подмосковный бассейн удалось снабдить таким оборудованием: отбойными молотками, врубовыми машинами.

Это оборудование используется не больше чем на 30%. Две трети новенького импортного оборудования валяется без дела. В Щекинском и Рыковском рудниках работа отбойными молотками сходит на нет. Здесь следует вспомнить, что отбойный молоток дает производительность в 2,5 раза больше ручной работы. По плану предполагалось, что отбойные молотки дадут 44% добычи, а в действительности они дали только 9,17%.

Путем очень несложных вычислений хозяйственники бассейна могут на основании этих цифр узнать потрясающую для себя новость: только один отбойный молоток полностью покрыл бы прорыв, если бы они не валялись и не ржавели.

Но этого мало. С большим трудом была поставлена взрывная добыча и добыча лавами, которые

увеличивают производительность в 3 (взрывной метод) и в 2 (лавы) раза. Между тем взрывная работа составляет только 8% всей добычи, добыча лавами – всего 23%.

Ответы как будто бы простые. На что проще!

Безобразно идет проходка новых шахт. До сих пор, несмотря на сотни клятвенных обещаний, не проведен ток к проходкам. Жилищное строительство в этом году сорвано.

Вот почему Кашира накануне остановки. Вот почему прорыв. Вот почему задерживается заработная плата.

Люди не умеют работать нужными темпами. Нет инициативы, способности вовремя сманеврировать. Нет внимания к живой мысли. [...]

Юрий Крюков, Бобрики – Тула

Рабочая Москва.
1930 № 221.

19 сентября

Каширка, получай уголь!

Идут красные эшелоны имени «Рабочей Москвы». Рабочие Каширки, в ответ на трудовой подъем горняков объявите поход за экономию топлива!

Готовьте встречу угля!
(18 сентября по телеграфу)

Главный поставщик Каширы – Товарковский рудник – обязан по договору ежедневно отгружать 50 вагонов. 16-го отгружено 45 вагонов, 17-го – 51.

Увеличение отгрузки последних дней достигнуто чрезвычайными мерами. На ликвидацию прорыва были мобилизованы все партийцы и комсомольцы. На руднике были устроены два суббот-

ника, многие рабочие отдают свои выходные дни для увеличения отгрузки. Рабочие с менее ответственных участков также перебрасываются на погрузку. По деревням рассылаются специальные вербовщики, которые набирают необходимую рабочую силу. Рудники с нетерпением ждут мобилизованных комсомольцев.

Товарковский рудник обещает в течение сентября держать отгрузку на уровне 50 вагонов в день. Создан штаб по отгрузке.

По-прежнему дело тормозит нечеткая работа транспорта, отсутствие порожняка, несвоевременная его подача, нехватка рельсов для прокладки путей к старым отвалам.

19 сентября рудник отправляет красный эшелон имени «Рабочей Москвы» в составе 55 вагонов сверх нормы. Эшелон прямого сообщения Товарково – Кашира. Эшелон сопровождают лучшие ударники рудника, которые на митинге в Кашире сделают доклад о

положении со снабжением Каширы углем и состоянии производства на руднике.

*Управляющий рудником
Кузьмин, «Рабочая Москва» –
Крюков*

**Доставка угля на Каширу увеличивается.
Тов. Григорович,
где обещанный тобою
порожняк?**

В результате кампании, поднятой «Рабочей Москвой», наступил наконец перелом в снабжении Каширской электростанции углем. Директор Каширской электростанции т. Лукашик сообщил, что 16 сентября на станцию прибыло 80 вагонов угля, 17 – 40 вагонов, а вчера – 100 вагонов. Таким образом, вчера доставка угля превысила норму на 25 вагонов. В связи с усилившейся доставкой угля нагрузка станции стала повышаться. Теперь по вечерам станция способна дать уже не 5 тыс. кВт, а 20 тыс. Неизвестно, сможет ли Курская ж. д. закрепить наметившийся перелом в доставке угля. Из Подмосковного бассейна по-прежнему общаются об отсутствии порожняка.

Необходимо начальнику эксплуатационной части М. К. ж. д. т. Григоровичу принять все зависящие от него меры, чтобы порожняк был доставлен на подмосковные рудники.

**Безобразия на каждом шагу.
Требуем выезда на рудники
представителей МОСПО
и прокуратуры**

Борьба с текучестью в Подмосковном бассейне идет по линии наименьшего сопротивления. «Летунов» задабривают подачками, выдают им авансы по контракции и пр., взамен ушедших берут новых рабочих и думают, что сделали все, что нужно.

Рудоуправления и все рудничные организации «забывают», что лучшим средством закрепления шахтеров на работе прежде всего является создание для них нормальных жилищных и вообще бытовых условий, правильное снабжение продуктами и товарами широкого потребления, организация общественного питания.

В результате с рудников уходят кадровые рабочие; нередко, не опустившись в шахты, бегут и вновь завербованные рабочие, убеждающиеся с первых же дней в том, что им жить негде, есть нечего.

Говорить, о том, что на рудниках Подмосковного бассейна нет ни жилищ, ни продуктов, – было бы неверным. Но неоспоримым является тот факт, что имеющиеся жилища и продукты попросту не умеют или не желают правильно распределить или использовать. Общая жилплощадь по всем рудникам Подмосковного бассейна составляет 37 902 м². Из них 10 888 м² занято под учреждения и общественные организации рудников. Таким образом, под жильем остается всего 27 014 м², на которых живет 3215 человек – 31% всех рабочих и служащих бассейна. Кто же живет на этой жилплощади? Оказывается, что из 996 забойщиков в семейных квартирах, принадлежащих рудникам, проживают всего... 62 забойщика! А всего в семейных квартирах живет 241 квалифицированный рабочий (забойщики, бурильщики, крепильщики, металлисты и др.) из 7650! Остальные вынуждены либо мыкаться по баракам, либо расселяться по окрестным селам за 4–5–8 км от места работы.

Безобразно положение на рудниках с общественным питанием и товароснабжением. Снабжением шахтеров занимается не рабочая, а сельская потребкооперация, которая не видит между шахтерами и крестьянами никакой разницы.

В Товаркове нет своего рынка, а в кооперативе нет ни капусты, ни моркови. Приходится разъезжать за овощами за 30–40 км. Нет и мяса. Мясо можно достать только в Михайловском за 25 км.

Выдают табак, но не за деньги, а за яйца. Приходится горняку покупать яйца и ими платить за табак, а потом ему же за деньги яйца отпускают. Табаком платят и за кур, поэтому воровство птицы по деревням приняло огромные размеры. У кооперации ни рабочего-пайщика, ни бедноты не существует. Есть курица – получи товар, есть яйца – получи чай, – таков лозунг кооператоров Подмосковного бассейна.

В столовых – теснота, грязь, очереди, нехватка обедов.

Если ко всему этому прибавить почти полное отсутствие на рудниках культработы, развитие шинкарства и пр., – станет понятным, через какую именно брешь «утекает» шахтерская рабочая сила.

А. Львович

Слушай, Каширка!

Завтра к вам приходит первый красный эшелон им. «Рабочей Москвы», отправляемый горняками Товарковского рудника Подмосковного бассейна.

Организуйте митинг встречи эшелона. Расскажите прибывающим с эшелоном ударникам о ваших требованиях к Подмосковному бассейну.

Начните кампанию за рациональное использование топлива. Стране дорог каждый килограмм угля. Жестокая борьба с расхитителями народного достояния – таков лозунг дня на вашей станции.

Сегодня к вам на помощь выезжает представитель «Рабочей Москвы».

Рабочая Москва. 1930 № 222.

21 сентября**На Каширку прибыл первый красный эшелон имени «Рабочей Москвы»****Горняки Щекинского, Побединского, Рыковского и рудника им. Шварца, следуйте героическому примеру ударников Товарково!****ВЧЕРА, РОВНО В 11 ЧАСОВ**

Сообщаем, что красный эшелон имени «Рабочей Москвы» с подмосковным углем Товарковского рудника прибыл на Каширскую электростанцию сегодня, 20 сентября, в 11 ч дня. Эшелон разгружен силами ударников.

Перелом со снабжением станции углем, наступивший в результате поднятой «Рабочей Москвой» кампании, позволил нам начать с 16 сентября систематически повышать нагрузку. Сегодня доводим нагрузку станции до полной мощности. Однако положение продолжает оставаться напряженным. Запасы угля на станции доведены лишь до 8 дней.

В ответ на подъем горняков Подмосковного бассейна рабочие и административно-технический персонал Каширской ГЭС обязуются максимально усилить борьбу за экономное сжигание угля. В момент передачи телефонограммы нагрузка станции равна 28,5 тыс. кВт.

*Партком Ермаков
Завком Калачев
Дирекция Лукашик*

Рабочая Москва. 1930 № 224.**25 сентября****Об отделе теплофикации**

При рассмотрении вопроса о структуре отдела теплофикации в комиссии по реорганизации правления МОГЭСа было постановлено 12 июля с. г. реорганизовать отдел теплофикации в производственное предприятие, входящее в МОГЭС на правах отдельной хозрасчетной единицы. В дальнейшем этот вопрос правлением МОГЭСа был пересмотрен, и на заседании правления от 2 сентября 1930 г. утверждена схема организации управления МОГЭСа, причем отдел теплофи-

кации утвержден как один из отделов управленческого аппарата МОГЭСа.

Указанный пересмотр решения комиссии коллектив работников отдела теплофикации считает неправильным по следующим соображениям.

Ввиду сложности и обширности работы, выполняемой отделом теплофикации (производство средств отдела больших строительных работ, эксплуатация всех теплофикационных сетей и т. д.), необходим перевод отде-

ла в число хозрасчетных единиц, и уже сейчас в связи с предстоящим развертыванием работ намечается реорганизация структуры отдела (создание монтажного аппарата, оперативных складов, мастерских и пр.).

При отнесении же отдела к управленческому аппарату невозможно его обеспечить достаточными кадрами техперсонала.

Постановление СТО от 26 июня 1930 г., указывающее на необходимость форсированного развития теплофикации, директива

22 сентября**Где виновники?**

Для всех не секрет, что на Каширской ГЭС – на одной из мощных гигантов Советского Союза – новый прорыв.

За неимением угля Каширский гигант в ночное время имеет нагрузку 5000 кВт.

В котельной тишина, работают только 1,5 котла, остальные 7,5, вместе с обслуживающим персоналом, отдыхают.

Кроме того, в течении всех суток машина нагружена около 40%.

Работа замирает. Сидят кочегары, зольщики, резолюторщики, сгрузчики угля и т. д.

Это называется – перестроились на быстрые темпы социалистического строительства, на выполнение «пятилетки в 4 года».

До 12 сентября вырабатывали 670 000 кВт-ч в сутки, а сейчас вырабатываем около 300 000 кВт-ч.

Как реагирует на это пролетарий Каширской ГЭС?

Рабочий узнал о прорыве только тогда, когда остановили больше половины котлов и машин за отсутствием угля. [...]

Энергия :

Десятидневная газета рабочих и служащих Каширской госуд. электрической станции.

1930 № 20.

ЦК ВКП(б) о переводе работы цехов на начала хозрасчета ставят перед нами, работниками отдела теплофикации, большие задачи, для успешно выполнения которых необходима правильная и четкая организационная структура отдела.

Поэтому просьба коллектива работников отдела теплофикации

правления МОГЭСа к завкому – возбудить вопрос о пересмотре намеченной правлением схемы реорганизации правления МОГЭСа в части, касающейся отдела теплофикации, а к руководящим общественным организациям МОГЭСа – помочь нам добиться скорейшего разрешения поставленного нами вопроса с тем, что-

бы быть готовыми к выполнению промфинплана 3-го года пятилетки.

20 подписей

Рубильник : Газета рабочих и служащих 1 МГЭС им. Смиловича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 21.

26 сентября**Одежда для школьников****В новых школах нет света.****В этом виноват МОГЭС**

Сегодня на президиуме Сокольнического райсовета обсуждался вопрос о ходе всеобщего начального обучения и о начале нового учебного года.

– К началу учебного года в районе не осталось детей школьного возраста, не охваченных учебой, – говорит заведующий СОНО т. Артамонов.

Детям нуждающимся рабочим на днях будет бесплатно роздано: 10 тыс. галош, 2500 пар ботинок, 900 пальто, 205 пиджачков, 50 костюмов, 700 теплых вязанок и 270 пар брюк.

До сих пор кооперация не обеспечивает школы горячими завтраками. Из 41 тыс. школьников района горячие завтраки получают только 12 тыс. детей.

Учебными пособиями и учебными принадлежностями школы в основном обеспечены. Скверно обстоит дело с оборудованием школ. Парт и столов не хватает.

Нет электрической проводки в новоотстроенных школах в Богородске, на Переяславке и в Останкине. МОГЭС не подводит кабеля, в результате – второй смене угрожает срыв занятий. 3000 детей рискуют очутиться за бортом учебы.

Вечерняя Москва. 1930 № 225.**30 сентября****Бобрики в путах**

Некогда сиятельный Бобринский, узнав, что проходка очередной собственной его шахты сорвалась на четыре месяца, лаконически резюмировал поданную ему докладную записку:

– Выгнать начальника!

Сегодняшняя же бобриковская действительность такова, что ежели подобная резолюция была бы признана рациональной мерой воздействия, увы, она осталась бы неосуществимой и ничего, кроме еще одной специальной комиссии, не вызвала бы, ибо, во-первых, начальников в Бобриках «несть числа» – куда ни плюнь – попадешь в начальника – во-вторых, ни один начальник не чувствует себя в чем-либо виноватым и, в-третьих, каждый из начальников считает себя важнее другого начальника.

Налицо – ошибки, неполадки, срывы.

Их громогласно перед рабочими «констатируют», «выжигают каленым железом», «клеят позором» – бьют в грудь кулаком, торжественно, клятвенно обещают, грозят, устрашают – а виноватых нет.

Не может, однако, не быть виновных там, где программа выполнена только на 32%; где ни один план не приходит на строительство без опоздания на два–три месяца; где до последнего дня не имеется рабочих чертежей; где воду подают, по саркастическому определению зам. управляющего Стальстроем т. Горюнова, «электро-мужиком», – руками.

Не может не быть виновных там, где вырытые водопроводные трассы оказываются непригодными, где на временную проработку зарывают наидефицитнейшие оцинкованные трубы.

А ведь речь о строительстве, втором по величине после Магнитостроя, строительстве, на которое затрачивается 550 млн руб.

На территории комбината и соц. города орудуют четыре организации: Москхимэнергострой, или сокращенно МХЭС, Стальстрой, Транстрой и Водоканал.

90% всего строительства выполняет Стальстрой. Стальстрой сооружает два газгольдера, конверсию, компрессорную, очистку, синтез; сооружает трубопаяльный цех, кузнечный, механический, материальный склад, контору, электростанцию, почти равную Днепрострою, на 350 тыс. кВт; сооружает будущий социалистический город со школами, клубами, больницами; сооружает керамический завод и шахтные надстройки с поселком.

Транстрой сооружает железные дороги, а Водоканал – постоянный водопровод, две плотины на реках Любовке и Шат и циркуляционные каналы для электростанции.

Три эти организации полностью исчерпывают строительные задачи комбината.

Но дело в том, что и Мосхимэнергострой – хозяин, работодатель, решил непосредственно заняться строительством. Он оставил за собой составление планов, чертежей и проведение подготовительных мероприятий для капитальных работ Стальстроя. МХЭС должен был дать вовремя планы, чертежи, подвести временный водопровод, обеспечить строительство электроэнергией, наладить телефонную и транспортную связь. МХЭС должен был создать такую обстановку, при которой Стальстрой, явившись в Бобрики, смог бы сразу широко развернуть работу.

А на деле МХЭС ничего, кроме путаницы и распрей, не создал. Бобриковский комбинат и сейчас не имеет ни одного законченного плана. Чертежи, присылаемые МХЭС, изобилуют не только простыми неточностями, но подчас и явными несуразицами. Дело доходит до курьезов: присылают, например, чертеж водопроводной трассы в 9–7 м глубины; роют каналы, прокладывают трубы, устанавливают на Любовке насос – а вода не идет.

Оказывается, «произошла ошибка» в определении профиля горизонта и надо рыть не на 9 м, а только на 1,8 м. Вырытая трасса бросается и начинается проводка нового.

Или – присылают перемычку для клуба. Вся перемычка длиной в 1,5 м. Простой десятник, не мудрствуя лукаво, сконструирует ее в полчаса, а МХЭС ухитрился прислать эту перемычку с такой путаной, сложной, громоздкой формой, что когда ее сделали, 5 чел. насилу подняли. К сведению МХЭС: один из иностранных специалистов, полдня прохотав над злосчастной перемычкой, сфотографировал ее для увеселения своих коллег.

Или вот конверсия – огромное здание с тремя стенами.

Оказывается, МХЭС прислал чертежи трех стен, а на четвертую «воздержался» ввиду неясности длины корпуса.

Нет до сих пор чертежей на большой газгольдер, а малый не сегодня завтра также перестанет строиться, ибо нет чертежей на железобетонное кольцо, долженствующее охватить газгольдер на высоте 8 м. Совершенно нет чертежей очистки, в силу чего до сего времени уныло торчат из земли бутовые кладки в ожидании стен. Нет ни одного чертежа перекрытия. Даже нет чертежа рам механического завода, что с большим успехом может проделать любой опытный десятник.

А сколько технических ляпсусов, неточностей, сколько строительство тратит сил, времени на корректирование присылаемых чертежей, на согласование исправлений, на ненужные споры с начальниками о том, кто прав, кто виноват.

Короче говоря, вода носится до сих пор руками, бетономешалка пользуется до сих пор «конвейером» «электромужиков» с ведрами в руках, а энергии, если бы не временные станции-передвижки Стальстроя по 28 кВт, до сих пор не было бы – ибо, несмотря на заявление МХЭС о том, что энергией строительство будет обеспечено, – ее раньше октября (и то под сомнением!) Кашира дать не сможет!

И чертежи до сих пор не поступают, что ставит под угрозу выполнение программы третьего года пятилетки.

Видя, что с планировкой МХЭС дело не вяжется, Стальстрой два месяца тому назад предложил взять на себя проектирование, на что начальство МХЭС ответствовало:

– Отдайте нам ваших проектировщиков, и мы будем работать аккуратно!

Стальстрой, конечно, проектировщиков своих не дал, а заполнил свое проектное бюро другими заказами. МХЭС же продолжает путать и коверкать чертежи под руководством ветхого проф. Коршунова, наградившего соцгород в Бобриках такими 4-этажными унылыми, казарменными домами с отдельными квартирками по 3–4 комнаты, что всякого посетившего их подавляет скорбная мысль:

– Неужели жилища будущего так же безрадостны, как жилища прошлого!

Безобразия с проектировкой привели к тому, что, если через неделю не будут получены чертежи четвертой стены конверсии, железобетонного кольца газгольдера, очистки и ремонтно-механического завода, – строительство приостановится.

МХЭС имеет двух начальников: один, большой, порхает в высоких сферах, увязывая, согласовывая, выясняя; другой, поменьше, сидит на стройке. И так как он все-таки начальник и все-таки представитель «строя», – то у него свой штат инженеров, свои рабочие, свой материальный отдел, своя бухгалтерия.

Но спросите у любого рабочего, у первого попавшегося техника, десятника, инженера, что строит в Бобриках МХЭС, вы услышите:

– А шут его знает, чего он строит!

МХЭСовский нач. Калюжный рьяно выступает на рабочих конференциях. Он с пафосом трибуна и красноречием Цицерона, с потрясением кулаков и содроганием гласа призывает массы «к сплоченности», «к большевистской твердости», к осознанию «великого этапа построения социализма».

МХЭС взывает, а рабочая конференция выносит резолюции:

«Предложить МХЭСу в кратчайший срок представить планы и чертежи, так как их отсутствие срывает строительство».

«Предложить МХЭС под личную ответственность Калюжного обеспечить строительство водой, а также питьевой водой рабочих».

– Предложить... обеспечить энергией... и т. д. и т. п.

Таков корректив современности: начальник отделяется болтологией, а рабочие требуют от него – поменьше слов – побольше дела.

Каждый новый день, каждый новый шаг строительства прекрасно иллюстрирует операционное руководство МХЭСа. Единственная ж.-д. ветка от Маклецов к Бобрику загромождена и завалена бочками, кирпичом, лесом. Портланд-цемент мешается с романовским; железо для Водоканала путается с железом Трансстроя, а кирпич Стальстроя отгружается где-то и почему-то за километр от стройки. В довершение всего срочно отгружаемый стальстроевский материал обрастает мхом и ржавчиной в течение целых недель где-то в тупиках.

Начальник Стальстроя перебрасывает каменщиков из соцгорода на Химкомбинат, а начальник МХЭСа приказывает: «не снимать ни одного каменщика». Или – Стальстрой присылает моторы, а МХЭС берет их себе.

Зачем и как может в наше время существовать подобное руководство, ничего кроме путаницы не вносящее в дело, – неизвестно.

Всего сейчас на строительстве 11 тыс. рабочих, из них стальстроевских тысяч шесть, остальные принадлежат Водоканалу, Стальстрою, МХЭС. Казалось бы, МХЭС должен быть кровно заинтересован в питании рабочих, в жилье их, в максимальном охвате общественным, культурным воспитанием. Но МХЭС ограничился организацией у себя в Бобриках столовой и не потрудился палец о палец ударить для улучшения быта рабочих на строительных участках.

Рабочая конференция, созванная по настоянию Стальстроя (заметьте, не профорганизацией, а администрацией!), отчетливо выявила, что постройком совместно с парткомом не только безнадежно плетутся в хвосте, но даже не знают, что на строительстве существуют прекрасные боевые ударные группы соревнующихся, и что есть огромные участки строительства, совершенно не охваченные соревнованием. Такие факты, когда из 700 рабочих (Химзавод) соревнуется только 50, и когда ударные бригады в течение месяца не регистрируются профсоюзом, свидетельствуют о том, что профорганизация отрвана от жизни и не в состоянии руководить рабочей общественностью.

Разве не знаменателен тот факт, что обращение ЦК от 3 сентября только 19 сентября, и то по настоянию правления Стальстроя, вынесено на обсуждение рабочей массы и только 18 сентября – две с лишним недели спустя – получило нужное отражение Бобриковской парторганизации. И разве не знаменателен тот факт, что профорганизация до сего времени, несмотря на явный провал строительного сезона, на катастрофическое положение с рабочей силой, только после категорической телеграммы Стальстроя созвала рабочую конференцию. И, наконец, разве не знаменательны выступления рабочих на конференции вместе с ударной бригадой МК ВКП(б), заявившей о том, что:

– Постройка в Бобриках является ярким выражением оппортунизма, хвостизма и аллилуйщины!

Удивительно ли после этого, что рабочие бегут. Бегут группами, поодиночке, пачками. Бегут, унося с собой прозодежду, сапоги, спальные принадлежности. Удивительно ли, что рабочие вопят, что никто не стремится улучшить житье-бытье в Бобриках.

Столовая. Деревянный барак. Пропускает 9 тыс. обедов «по четвертаку». Расторопные «услужающие», вытирая столы, смахивают объедки на пол, и к концу дня они, перемешавшись с черноземом, принесенным тысячами подошв, образуют скользкую, жирную гущу, которую в уборку соскребают железными лопатами в кучу. В воздухе смрад, чад, капустное зловоние и... мат, махровый отечественный мат.

– На тебе целковый, только корми! Корми, сукин сын, едой, а не помоями!

Тыкая под нос заведующему столовой миску с воблой (она значится в меню «рыбное блюдо»), бурый от негодования и волнения, кричит чернородый плотник.

– Тьфу! С вашей кормежкой! – Бросая вилку, напяливает на уши картуз бледнолицый каменщик.

– Мы не требуем больше того, что может дать государство, – заявляет конференции ударник Щеглов, – но дайте положенное так, чтобы оно было съедобно, чтобы оно было приготовлено по-человечески! Мы знаем наши трудности – но знаем, что тухлым рабочим не должно кормить! И стол улучшить в наших силах!

Иллюстрацией лучшего возможного питания служит тут же, рядом, на южном участке столовая.

С каким удовольствием после столовых северного участка провели мы в ней полчаса за чистыми тарелками, с наслаждением съедая прекрасный борщ, вкусный крупеник и яблочный компот. Все, начиная от заботливо развешанных по стенам портретов и чистенького застекленного буфета с тщательно разубранными морковью, огурцами, свеклой,

селедками, кончая белоснежными халатами прислуги, – свидетельствует о приятной заботливости о столовой, свидетельствует о том, что общественное питание наладить на строительстве можно.

Дело в людях, в заведующих, в начальниках.

А профорганизация на требования рабочих отвечает: это дело кооперации!

Ну, а гниющая под открытым небом капуста тоже дело кооперации; а то, что соседний колхоз предлагает до 10 000 пуд. картошки при условии помочь ему вырыть ее, – тоже дело только одной кооперации! Разве не мог профсоюз организовать субботник по сбору картофеля, не мог организовать ударную группу комсомольцев, не мог должным образом направить общественную инициативу! К сожалению, не может, ибо он оппортунистичен, ибо он уныло плетется в хвосте.

Уж одно то, что рабочий из-за столовой, из-за фанерных, грязных неутепленных барачков бежит с северного участка на южный, где лучше и обеды, и жилье, должно было заставить профсоюз принять решительные меры к уравниванию бытовых условий на двух участках. Да что можно говорить о союзе, когда он до сих пор ни разу не потребовал ЦРК отчитаться перед рабочими, ни разу не выбрал рабочей бригады для проверки деятельности засевших в Бобриках под теплым боком МХЭС правленцев ЦРК.

Для полноты картины заметим, что рабочие не имеют ни газет, ни книг, ни стенной газеты, а на сцене

клуба красуется единственное полотнище с изображением пыльной, серой дороги, вдоль унылых российских, под соломенными крышами, изб.

ЦРК объясняется цифрами:

– Картофеля завезли 1000 тонн; капусты завезли не меньше – столовая обеспечена, а если попадают червячки...

Надо слышать, с какой мягкостью произносит зав. торговым отделом слово «червячки», чтобы понять их неотъемлемость от всего ЦРК.

– Если попадают червячки, то это зависит от самих заведующих столовыми!

В Бобрики скоро приедут новые 10 тыс. рабочих. Бобрики – наиважнейший в Союзе участок социалистической стройки, – и за Бобрики должны отвечать не 4 начальника, а кто-то один!

Единоначалие, вода, чертежи, питание – четыре кита, без которых строительство обречено на срыв, на оттягивание, на миллионные перерасходы, на дальнейшие безобразия и путаницы.

Строительство Бобриковского химвкомбината в опасности. Строительство надо спасать. Рабочие строительства бьют тревогу, и кто-то должен откликнуться на нее!

Ник. Мхов, Бобрики, сентябрь

За индустриализацию :

Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 229.

Сентябрь

Сравнение суточных графиков нагрузки нескольких крупнейших мировых городов

По материалам, представленным на 2-ю мировую энергетическую конференцию в Берлине, на прилагаемом графике нанесены зимние суточные кривые нагрузки городов: Москвы, Чикаго, Берлина, Парижа и Лондона. Абсолютные величины зимнего максимума для этих городов значительно разнятся между собою, как видно из нижеследующей таблицы, но момент наступления максимума везде одинаков: 17 часов. [...]

Название города	Максимум в тыс. кВт	Годовое производство в млрд кВт·ч
Чикаго	1029	4,6
Париж	650	1,7
Лондон	600	1,6
Берлин	440	1,5
Москва (20 XII 29)	262	1,3 (29/30 г.)

Утренний максимум имеется в зимний день везде, и он наступает между 8 и 9 часами. Ночной провал приходится тоже почти на один и тот же час между 2

и 3 часами утра, обеденный провал приходится везде на время между 12 и 12,5 часами. Это иллюстрирует гораздо лучшее использование установленной мощности станции МОГЭС по сравнению со станциями других городов. Так как в Москве не введены особо льготные тарифы, стимулирующие применение электроэнергии ночью, в частности для нагревания воды, как это делается в крупных городах Запада, лучший коэффициент нагрузки МОГЭС объясняется главным образом более высокой сменностью предприятий. Особенно высокий годовой коэффициент нагрузки МОГЭС объясняется также влиянием непрерывной производственной недели.

С. К., Энергоцентр

Электрические станции : Эксплуатация и строительство : Журнал Энергоцентра и инжтехколлективов – Донбасстока, МОГЭС, Электроток и Энергостроя. 1930 № 9. с. 533.

1 октября



7-часовой рабочий день – новое политическое завоевание!

Рубильник : Газета рабочих и служащих 1 МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 22.

1 октября

Протокол допроса профессора Рамзина Л.К.

от 29/IX–1/X–1930 г.

Допросил: пом. нач. СОУ ОГПУ – т. Агранов.

Пом. нач. 3 отделения СООГПУ – т. Радзивиловский.

[...] Из платформы правых коммунистов два основных положения целиком совпадали с установками и стремлениями промпартии: 1) ставка на крепкое, единоличное «кулацкое» сельское хозяйство и 2) замедление или более умеренный темп индустриализации страны. [...]

Персональная связь с отдельными коммунистами

1. А.И. Рыков, как яркий представитель правого уклона и как председатель СТО и СНК Союза, естественно являлся центральной фигурой, с которой промпартия прежде всего должна была установить контакт. Осуществление последнего сильно о[б]легчалось готовностью А.И. Рыкова к персональному обсуждению основных вопросов с видными представителями инженерства, входящих в промпартию.

Поэтому ЦК промпартии дал определенное задание Ларичеву, Калининкову и Гореву завязать непосредственно возможно тесный контакт с А.И. Рыковым, прежде всего на почве обсуждения и проведения 5[-]летнего плана. Этот контакт осуществлялся как личными беседами Ларичева, Калининков и Горева с А.И. Рыковым, так и через посредство Г.М. Кржижановского и А.Н. Долгова.

Основное задание Ц.К. указанным лицам заключалось в согласовании с А.И. Рыковым минималистского 5-летнего плана, по 4 основным пунктам, которые определяли собой весь масштаб 5[-]летки.

Ларичеву было поручено согласовать с А.И. Рыковым добычу топлива ок. 100 м[лн]. т. на последний год 5[-]летки, с минимальным количеством местных топлив, особенно торфа и подмосковного угля и при минимуме капитальных разведочных и подготовительных работ в Донбассе и Кузбассе и по нефтепромышленности.

Калинникову совместно с Гартваном было дано задание согласовать с А.И. Рыковым программу выплавки чугуна в 7 м[лн]. т. и масштаба строительства металлургических заводов.

Гореву совместно с Волковым и Кукель-Кравевским было дано такое же поручение в области электроснабжения и, в частности, задержка и сдвиг постройки новых станций в Донбассе, Ленинграде и Москве.

Наконец, Калининкову совместно с сельскохозяйственной секцией Госплана было поручено убедить А.И. Рыкова в необходимости минимального плана тракторизации сельского хозяйства и его коллективизации.

По сообщению Ларичева, Калининкова и Горева им удалось легко выполнить задания ЦК промпартии, ибо основные установки А.И. Рыкова совпадали с намерениями последней.

В дальнейшем этот персональный контакт с А.И. Рыковым все время поддерживался. Поэтому ЦК промпартии дал общую директиву своим руководящим работникам – проводить наиболее важные вопросы через СТО и СНК Союза, ставя их в тех заседаниях, которые шли под председательством А.И. Рыкова, ибо это обеспечивало и надежное прохождение подобных вопросов.

2. Г.И. Ломова, как руководителя Донбасса, было поручено ЦК промпартии обработать Ларичеву, Рабиновичу, а на месте – Бояршинову, Рубановичу* и Гецову. По поручению ЦК промпартии указанные ее члены склонили Г.И. Ломова к сильной задержке разведочных подготовительных и капитальных работ в Донбассе; обеспечили, пользуясь своим персональным влиянием на Г.И. Ломова, задержку прорубки новых шахт, электростроительства, водоснабжения, механизации угледобычи и жилищного строительства и отвлекли внимание от шахтинского вредительства. [...]

5. Г.М. Кржижановский стоял во главе Госплана, являвшегося по существу рабочим аппаратом

промпартии, целиком находился под влиянием последней и был вынужден идти по основным линиям промпартии, осуществляя фактически ее политику. Ярким показателем полного пленения Г.М. Кржижановского промпартией является, например, первая куца пятiletка Госплана. Персональные тесные связи с Г.М. Кржижановским промпартия осуществляла через Ларичева, Рамзина, Калининкова, Осадчего, Горева, Рабиновича, а в первое время и Пальчинского.

6. Н.И. Бухарин немедленно по его вступлении в должность начальника НИС ВСН[X] СССР (быв. Н.Т.У.) вошел в тесный идейный и деловой контакт с руководящими работниками промпартии, особенно с Ше[и]ным, Рамзиным и отчасти с Чарновским. Так, после образования НИС программа его структуры и план деятельности были разработаны Ше[и]ным и Рамзиным и были приняты Н.И. Бухариным в основу представленного им плана работ. Основная идея здесь сводилась к тому, что НИС должен стать штабом технической реконструкции народного хозяйства и промышленности Союза, причем основная руководящая роль в этой работе должна выполняться инженерством. Таким образом, инженерство выдвигалось в качестве основного и почти единственного руководителя технической реконструкции и политики страны, что вполне отвечало стремлениям и задачам промпартии.

Позже Н.И. Бухарин вел со мной переговоры о более тесной организационной увязке в работе, путем моего вхождения в президиум НИС и вовлечения в тесную совместную работу директоров научно-исследовательских институтов и видных инженеров. Эти переговоры не были доведены до конца. Фактически руководство исследовательской работой в НИС, после вступления в него Н.И. Бухарина, перешло почти целиком в руки члена промпартии С.Д. Ше[и]на, проводившего в НИС программу последней.

7. Быв. начальник НТУ ВСНХ СССР В.М. Свердлов был по поручению ЦК промпартии целиком подчинен ее идейному влиянию через С.Д. Ше[и]на, проф. М.В. Кирпичева, В.Е. Грум-Гржимайло и др., фактически полностью проводя в жизнь основные установки промпартии в области научно-исследовательских работ. А именно, систематически задерживались наиболее актуальные и жизненные темы, как например, сжигание <...>, теплофикация, высокое давление, применение тяжелых топлив для тракторов и автотранспорта, газификация топлива и газогенераторские тракторы и т. п., а взамен выдвигались чисто теоретические или дорогостоящие практические работы, которые должны были и могли проводиться средствами самих трестов.

8. Быв. председатель правления МОГЭСа К.П. Ловин – был в полном идейном подчинении у членов промпартии, руководящих МОГЭСом – В.И. Яновицкого, В.Д. Кирпичникова и Б.В. Крылова. Последние в соответствии с заданиями промпартии склонили К.П. Ловина к задержке теплофикации Москвы, борьбе против непрерывной рабочей недели, к замедлению темпа развития электроснабжения Московского района и нашли в лице Ловина энергичного защитника при обвинении МОГЭСа в дороговизне и медленности строительства электростанций и в высокой себестоимости энергии.

9. Быв. начальник Главэлектр[о] – В.Н. Ксандров через воздействие членов промпартии М.Л. Каменецкого, С.А. Кукель-Кравецкого, Яновицкого, Котомина, фактически осуществлял директивы последней, почему создались кризисы электроснабжения в Донбассе, Ленинграде, Москве, на Урале, в Кузбассе и др. ответственных центрах, была задержана теплофикация Москвы и Ленинграда, осуществлялось сильное удорожание электростанций и затягивание сроков их строительства. [...]

В качестве специальных мероприятий в момент интервенции в группе сотрудников Главэлектр[о], насколько мне известно от Пальчинского и Хренникова, был возбужден работниками МОГЭСа – Кирпичниковым, Яновицким и Ветчин[киным] – вопрос об искусственных перерывах электроснабжения Москвы и Московского района путем аварий на электрических станциях и в линиях передач.

<Подобный же> вопрос ставился, по словам Е.Ф. Евреинова и в <отношении> остановки заводов Военпрома путем выключения по<дачи> тока или аварий на обслуживающих их электростанциях. Как указано выше, эти специальные мероприятия должны были разрабатываться группой Калининкова и Чарновского. [...]

Энергетика

Основные направления работы в области энергетики подробно уже указаны мною в предыдущих показаниях. Главные руководители этой работы, на которых опиралась промпартия, были по Госплану СССР – инж. Н.Н. Вашков, проф. Горев и П.С. Осадчий, а по ВСНХ СССР – М.Л. Каменецкий, Н.И. Сушкин и Кукель-Кравецкий.

Основные линии и директивы ЦК КП неоднократно обсуждались мною с различными участниками энергетической группы. Проведение же их в жизнь обеспечивалось тем, что основные органы в области электрификации – секция электрификации Госплана СССР, ЦЭС, Электроплан, Энергострой, а след<овательно> и Главэлектр[о]

* Так в тексте. Правильно – Рабинович.

находились в руках промпартии. Так, на заседаниях ЦЭС при рассмотрении и утверждении проектов электростанций, члены промпартии пропускали ошибки или умышленные дефекты проектов, не опротестовывая их, поскольку они отвечали основным директивам ЦК ПП. Проведение этих директив в первичных проектных и строительных инстанциях достигалось через участвующих в них членов ПП. Так, например, по МОГЭСу ПП действовал[а] через инж. Кирпичникова, В.Д. Яновицкого, Крылова и Савелова. По ленинградским станциям – через инж. Котомина, проф. М.В. Кирпичева и проф. В.Н. Шретера; пользуясь их влия-

нием в ленинградских инженерных кругах проф. М.В. Кирпичев, как консультант Энергостроя и член ЦЭСа оказывал свою деятельную помощь и в этих организациях. [...]

ЦА ФСБ РФ, ф. р-42280, т. 2, л. 29–42 об., рукописный подлинник (черновик) «показаний», написанный собственноручно Л.К. Рамзиным; содержит многочисленные правки, вставки, вычеркивания написанного; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

После 2 октября

Письмо И.В. Сталина В.Р. Менжинскому

о желательных направлениях следствия
в отношении «будущих показаний»
Л.К. Рамзина и других «руководителей
контрреволюционных организаций»

Тов. Менжинский!

Письмо от 2.X и материалы получил. Показания Рамзина очень интересны. По-моему, самое интересное в его показаниях – это вопрос об интервенции вообще и особенно вопрос о сроке инт[ервен]ции. Выходит, что предполагали инт[ервен]цию в 1930 г., но отложили на 1931 или даже на 1932 г. Это очень вероятно и важно, что исходит от первоисточника, т. е. от группы Рябушинского, Гукасова, Денисова, Нобеля, представляющей самую сильную как в смысле капитала, так и в смысле связи с французским и английск[им] правительствами. Может показаться, что ТКП или «Промпартия», или «партия» Милюкова представляют главную силу. Но это неверно. Главная сила – группа Рябушинского, Денисова, Нобеля и т. п., т. е. «Торгпром». ТКП, «Промпартия»,

«партия» Милюкова – мальчики на побегушках у «Торгпрома». Тем более интересны сведения о сроке инт[ервен]ции, исходящие от «Торгпрома». А вопрос об интервенции вообще, о сроке инт[ервен]ции в особенности, представляет, как известно, для нас первостепенный интерес.

Отсюда мои предложения.

а) Сделать одним из самых важных узловых пунктов новых (будущих) показаний верхушки ТКП, «Промпартии» и особенно Рамзина вопрос об инт[ервен]ции и сроке инт[ервен]ции (1. Почему отложили инт[ервен]цию в 1930 г.? 2. Не потому ли, что Польша еще не готова? 3. Может быть потому, что Румыния не готова? 4. Может быть потому, что лимитрофы еще не сомкнулись с Польшей? 5. Почему отложили инт[ервен]цию на 1931 г.? 6. Почему «могут» отложить на 1932 г.? 7. И т. д. и т. п.)

б) Привлечь к делу Ларичева и других членов ЦК Промпартии и допросить их строжайше о том же, дав им прочесть показания Рамзина.

в) Строжайше допросить Громана, который по показанию Рамзина, заявил как-то в «Объединенном центре», что «инт[ервен]ция отложена на 1932 г.».

г) Провести сквозь строй г.г. Кондратьева, Юровского, Чаянова и т. д., хитро увливающих от «тенденции к интервенции», но являющихся (бесспорно!) интервенционистами, и строжайше допросить их о сроках инт[ервен]ции (Кондратьев, Юровский и Чаянов должны знать об этом так же, как знает об этом Милюков, к которому они ездили на беседу).

Если показания Рамзина получат подтверждение и конкретизацию в показаниях других обвиняемых (Громан, Ларичев, Кондратьев и К° и т. д.), то это будет серьезным

успехом ОГПУ, так как полученный таким образом материал сделаем в той или иной форме достоянием секций КИ и рабочих всех стран, поведем широчайшую кампанию против интервенционистов и добьемся того, что парализуем, подорвем попытки к интервенции на ближайшие 1–2 года, что для нас немаловажно.

Понятно?

Привет!

И. Сталин

Коммунист. 1990 № 11. с. 99–100 (опубликовано по рукописному подлиннику; надпись на конверте: «ОГПУ. Т. Менжинскому. Только лично. От Сталина»); **Письма И.В. Сталина В.М. Молотову...** с. 187–188 (переопубликовано);

Лубянка. Сталин и ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД.

Январь 1922 – декабрь 1936. М., 2003. с. 256–257 (переопубликовано по машинописной копии; ЦА ФСБ РФ, ф. 2, оп. 9, д. 388, л. 270–271); **Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. :** Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

4 октября

Экономить топливо! Уголь, торф – на смену дровам На общегородском собрании энергорботников

Надо экономить топливо. Этого требует индустриализация страны. Фабрики и заводы переключаются на минимальный расход драгоценного «черного золота». Будут сохранены тысячи тонн угля, нефти, дров.

Резким диссонансом врывается в этот общий «режим экономии» расточительное расходование наиболее дорогих сортов топлива в быту.

Казалось бы, при чем тут печь, обыкновенная домовая печь, если речь идет об индустриализации страны. Однако эта печь имеет огромное значение.

Население Московской области сожгло в первом году пятилетки больше 4 млн тонн топлива. Это почти столько же, сколько израсходовала вся промышленность области. Но дело не в количестве. Дело в том, что 30% потребности населения в топливе покрывается дровами – этим наиболее дорогим видом горючего.

В Москве насчитываются сотни тысяч печей и плит, устроенных как попало. Эти печи варварски неэкономны. Они ежегодно уничтожают 26 млн рублей, тогда как при более рациональном сжигании миллионы остались бы в карманах населения. Теперь уже налаживается производство стандартных экономичных печей, которые будут складываться в домах.

Но это еще не все. Экономия должна быть достигнута и в другом. В последнем году пятилетки населению Московской области потребуется 4610 тыс. тонн топлива. Однако дров будет израсходовано гораздо меньше прежнего.

Первое место займет подмосковный уголь. Вместо 4% его удельный вес в общем расходе топлива дойдет до 28%. Такой же скачок сделает и торф – с 13 до 24%.

Уголь будет сжигаться преимущественно в топках центрального отопления. Вот здесь-то и должна быть достигнута предельная экономия, причем особое внимание следует обратить на центральное отопление новых домов.

Строители снабжают новые дома котельными. Котлы работают, и строители на этом успокаиваются. Им нет никакого дела до того, что их котлы пожирают на 20% больше топлива, чем те, которые уже много лет существуют в старых домах. Это объясняется исключительно небрежным оборудованием отопления. В результате страдает топливный баланс Московской области, страдает и население, которому эта милая «небрежность» ежегодно обходится в 300 тыс. рублей.

Положение осложняется отвратительным качеством котлов, выпускаемых заводом «Мастяжарт» и «Комега». Котлы этих заводов протекают так, что в течение суток во многих котельных скапливается по 50 тыс. литров воды.

Заказы на новые котлы теперь уже передаются иным заводам, но от этого не легче: все установленные котлы заводов «Мастяжарт» и «Комега» надо срочно менять.

Такова общая картина бытового отопления, нарисованная вчера на общегородском собрании энергорботников.

Топливный баланс не может быть нарушен. Вот почему пришедшие на собрание энергорботники постановили:

– Будем экономить топливо!

Вечерняя Москва. 1930 № 232.

7 октября

Еще об отделе теплофикации

Легкая кавалерия, обследовав работу отдела теплофикации, установила следующее: в отделе царит полная бесхозяйственность, и директивы партии о единоначальии извращаются.

Отдел имеет фактически двух начальников: МОГЭС и «Тепло и сила», причем один надеется на другого и, как всегда, у семи нянек дитя без глаза.

К работе приступили безо всякого оборудования, рабочая сила используется неправильно и часто пропадает полдня из-за того, что слесаря готовят работу, а сварщики ждут по 2–3 часа, затем сварщик работает, а чернорабочие ждут, когда он сварит трубу.

Материал к работе готовится несвоевременно. Мастера отрываются от работы для покупки алюминия. Для получения рукавиц и спецодежды тратится время на хождение в МОГЭС, где тоже не сразу и не всегда добьешься толка. На складе целый день толкуются люди, неизвестно для чего.

Нет никакой согласованности техперсонала между собой. Отсутствует технический надзор со стороны администрации. Рабочие никем и никак не проверяются.

Подобное положение недопустимо и требует немедленного вмешательства соответствующих лиц и организаций.

Легкая кавалерия

Рубильник :

Газета рабочих и служащих
1 МГЭС им. Смидовича, Управление сетей и Правления МОГЭС.
1930 № 23.

8 октября

Даешь беспересадочное пассажирское движение ГЭС – Москва

Консерватизм железнодорожных верхов не имеет конкуренции. Революции на железных дорогах как не бывало. Каста осталась кастой, по крайней мере ни о какой гибкости или инициативе в деле улучшения работы железных дорог до сих пор не видно.

Возьмем наш небольшой каширский участок. Крупнейшим и важнейшим предприятием района является КГЭС, насчитывающая около 6000 человек рабочих и служащих.

Сообщение со ст. Кашира крайне неудобное. По обслуживанию пассажиров ходила с ГЭС автодрезина, но обслужить не могла. Устроили теплушку, оторвали от прямого задания по обслуживанию нужд элект. станции паровоз, но и эта комбинация недостаточна. Впору комбинировать для обслуживания пассажиров с ГЭС свой поезд, т. е. заниматься не своим делом.

Местный же поезд Москва – Кашира дошел до Каширы, опорожился и отправился на запас ночевать, тогда как он легко мог пассажиров ГЭС перебросить до Силовой, и пути, и обслуживающий персонал для этого налицо.

Но ж.-д. администрации об удобствах пассажиров заботы мало; хуже того, она даже не пускает теплушку ГЭС к станции, и на протяжении каких-нибудь 4 км, отделяющих Каширу пассажирскую от Силовой, пассажиры ГЭС превращаются в легендарных пешеходцев. Теплушка их выгружает среди пути, у семафора, в версте от станции, а местный поезд в это время выстаивает долгие часы ожидания на запасных путях.

Рабочие организации КГЭС, наученные горьким опытом, знают, что правление Моск.-Курской ж. д. не только само не догадается улучшить положение пассажиров – рабочих ГЭС, но без боя своих установленных правил не сдаст. Это ясно хотя бы из следующего случая: в 1930 г. КГЭС соединилась с Каширой шоссейным путем, который, к несчастью, в одном месте пересек ж.-д. линию. И что же, ж.-д. власти на шоссе через ж.-д. линию закрыли наглухо шлагбаум, и готовое шоссе несколько месяцев бездействовало. Мы считаем, что улучшение пассажирской связи на участке Силовая – Кашира возможно и настаиваем на том, чтобы в ближайшее же время от приходящего в Каширу пассажирского поезда отцеплялись 2–3 вагона, доходили до Силовой и здесь оставались до обратного отправления в Москву. Тогда пассажиры смогут не перегружаться при приезде из Москвы и при отправлении будут садиться в вагоны, в которых поедут без пересадки до Москвы.

Пусть при этом несколько увеличится стоимость ж.-д. билета, а место стоянки для вагонов в районе Силовой дирекция КГЭС отведет.

Мы надеемся, что в этом вопросе вся советская общественность и ж.-д. организации ст. Кашира нам окажут содействие.

Н. Нилов

Энергия : Десятидневная газета рабочих и служащих Каширской госуд. электрической станции. 1930 № 21.

14 октября

В ТРАМЕ

... На Электрозаводе центральный ТРАМ организует трам-ядро заводской рабочей молодежи. Для укрепления трам-ядра выделено несколько трамцев старшей группы, которые специально переводятся с других предприятий на Электрозавод.

Вечерняя Москва. 1930 № 240.

Не позднее 16 октября

Список ответственных партийных и хозяйственных работников, которым были разосланы «показания проф. Рамзина»

[Секретно]

Список товарищей на получение показаний проф. Рамзина.

I. Членам и кандидатам ЦК ВКП(б).

II. Членам ЦКК ВКП(б).

III. Членам Центр[альной] Ревизионной комиссии.

IV. Хозяйственникам:

1) Адамович – Союзсахар; 2) Будняк – Орудийно-оруж[ейное] объединение; 3) Бейка – Промышловая кооперация; 4) Альперович – Станкостроение; 5) Баринов – Грознефть; 6) Борисов – Сельмашстрой; 7) Бирман – Новосталь; 8) Благонравов – НКПС; 9) Венецкий – Патронно-трубн[ое] объединение; 10) Воробьев – Союзверфь; 11) Гринько – НКЗем; 12) Ганынин – Грознефть; 13) Герчиков – Зернотрест; 14) Гулин – Цветметзолото; 15) Грушевский – НКЗ – «Скотовод»; 16) Гольдин – Овцевод; 17) Доренко – Средн[ее] машиностроение; 18) Жариков – Уралмет; 19) Зоф – НКПС; 20) Яковлева – НКФ РСФСР; 21) Корнюшин – Союзмясо; 22) Лежава – СНК РСФСР; 23) Локацков – Союзлес; 24) Маркевич – Трактороцентр; 25) Манцев – ВСНХ; 26) Мельничанский – ВТО; 27) Муралов А.И. – НКЗем РСФСР; 28) Наговицын – НКССО; 29) Максимов – Резинообъединение; 30) Одинцов – Союз Союзов; 31) Пастухов – ВСНХ РСФСР; 32) Постников – НКПС; 33) Розе – С[ель].-хоз. импорт; 34) Толмачев – НКВД; 35) Сыромолотов – Геологическое объединение; 36) Харламов – «Свиновод»; 37) Халатов – ГИЗ; 38) Чухрита – Союзплодоовощ; 39) Эйсмонт – НКТ[орговли] РСФСР; 40) Демьян Бедный; 41) Дыбец С.С. – Автострой (Н. Новгород); 42) Иванов В.И. – Сталинград, Тракторострой; 43) Ловин К.П. – Челябинтраскторострой, Челябинск; 44) Рейнгольд – Главхлопком; 45) Морин А.И. – Сибкомбайнстрой, Новосибирск; 46) Шмидт Я.П. – Магнитстрой, Магнитогорск; 47) Франкфурт – Кузнецкстрой, Кузнецк; 48) Каменский А.З. – Промакадемия; 49) Макогон В.Н. – Каучуконос; 50) Авдеев – Энергоцентр; 51) Грановский М.А. – Березниковское строительство; 52) Берзин – Разведупр; 53) Данишевский – Экспортлес; 54) Мышков – Харьков, Тракторострой; 55) Лихачев – АМО; 56) Бородин – Пред. Правл. Союзбумаги; 57) Пакун – Пред. Всеспичпром; 58) Глебов-Авилов – Сельмашстрой; 59) Аралов С.И. – Член Президиума ВСНХ СССР; 60) Золотарев А.С. – “”; 61) [Р]озенталь К. – “”; 62) Ронин – “”; 63) Смилга И.Т. – “” МПУ ВСНХ СССР; 64) Дейч Н.А. – “” ВСНХ СССР; 65) Дмитриев В.Ф. – “” ВДТО; 66) Брагинский М.Н. – “” РСФСР; 67) Ганецкий Я.С. – “”; 68) Меленковский – “”; 69) Корнев – “”; 70) Кузнецов – “”; 71) Илюшин – “”.

АП РФ, д. 353, л. 154-156, машинописная копия того времени. Датируется по «Служебной записке» на бланке секретаря Экономического управления ОГПУ при СНК СССР от 16.X.1930 г.: «В ЦК ВКП(б) т. Двинскому. По поручению нач. ЭКУ ОГПУ т. Прокофьева возвращаю вам присланный список, причем сообщаю, что у т. Прокофьева никаких возражений нет». (Рукописный подлинник, подпись – автограф, неразборчиво.) На л. 153 – записка Б. Двинского: «Т. Прокофьев! Прошу просмотреть прилагаемый список и срочно возвратить. Б. Двинский». (Рукописный подлинник на листке из блокнота, автограф Б. Двинского; дата отсутствует); **Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).**

20 октября

Решение Политбюро ЦК ВКП(б) о мерах по усилению безопасности в Кремле

Из протокола заседания Политбюро № 13, п. 2/7

Строго секретно
(Из О[собой] Папки)
Решение Политбюро 20.X.30 г.
2/7 Сообщение ОГПУ о показаниях членов ПК
промпартии (тг. Агранов, Менжинский, Ягода).

а) Сообщение ОГПУ о последних показаниях членов ЦК промпартии о террористической деятельности принять к сведению и предложить продолжить дальнейшее расследование.

б) Предложить ОГПУ вопросы о необходимых арестах согласовывать с Секретариатом ЦК. Диверсантские группы арестовать немедленно.

в) Обязать т. Сталина немедленно прекратить хождение по городу пешком.

г) Признать необходимым в кратчайший срок перевести Секретный отдел ЦК со Старой площади в Кремль.

д) Поручить т. Ворошилову ускорить дальнейшую очистку Кремля от ряда живущих там не вполне надежных жильцов.

Секретарь ЦК

АП РФ, д. 354, л. 141, машинописная выписка на бланке ЦК ВКП(б); РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 801, л. 9; Там же, ф. 17, оп. 162, д. 9, л. 54. «Особая папка» «подписного» протокола заседания Политбюро (машинописная копия того времени, заверенная печатью ЦК ВКП(б), подпись-факсимиле И.В. Сталина); Лубянка. Сталин и ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД. Январь 1922 – декабрь 1936. М.: МФД, 2003. с. 255–256; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г.: Подготовка, проведение, итоги: В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

23 октября

ОТСТУПИЛИ С СОБСТВЕННЫМИ СИНИМИ <<ФОНАРЯМИ>>

К вечеру «рождества богородицы» к д. Спиридоново с севера наступала преогромная серая туча. По мере ее приближения кругом быстро темнело. В избе, где сидели комсомольцы, становилось еще темнее, чем на улице. Даже кошки и те почти не стали видеть. Но опьяневшие по случаю «праздника» комсомольцы в это время были одержимы исключительной зоркостью и удивительно не проливали из рюмок ни одной капли алкогольного яда.

– Петро, а Петро!
– Ну?
– Налей, да пополей!
– Есть!
– Хороша же ты, окаянная! Вот штука-то, так штука! – удивлялся Василиухин.

Все чувствовали необходимость проветривания. Василиухин Петро вышел первым. Перед блестящими совиными глазами предстали с гармошкой подболотновские комсомольцы. Зависть закипела. Петру стало жаль своей родной улицы. Он как комсомолец не мог пройти мимо «нарушителей» вечерней тишины.

– Кто играет? – Баснул Петро игравшему.
– Перестань!
Но гармошка продолжала: Нынче драка, завтра пьянка, Ноги треплет кумоха. Растянься, моя тальянка, На все рваные меха. Молчание игравшего насторожило. Спиридоновцы приготовились.
– Ребята, в атаку! – Буркнул кто-то спьяна.

И пошли тут охи, да вздохи.
– Бей его! Васька, тащи кол! Держи его! Хватай за штаны! Метьтесь в рожи! – отдавал распоряжения командир.

С чрезвычайным напряжением подболотновские комсомольцы прорвали левый флаг спиридоновцев.

Но победа их была мгновенной. Контратакой спиридоновский комсомол, с мамой на устах, немедленно отбросил с командных «высот» подболотновцев.

Неоднократные контры-наступления подболотновцев не привели к победе.

Вынужденные к отступлению подболотновские комсомольцы, к их счастью, возвращались с освещением пути своими собственными синими «фонарями».

Оставшиеся на поле битвы трофеи – головные уборы, клочки от рубах, пуговицы – подобраны.

– Как же это мы отступили?! – мысленно спрашивали подболотновские ребята.

– Айда, ребята, обратно! Никогда этому не быть, чтобы мы дали деру. – Товарищи, мы с ними не сладим. Их вон сколько было и, главное, все в доску. Целая ячей-

ка была. А пьяным, сами хорошо знаете, Черное озеро по колено. – Так рассуждали, возвращаясь домой, отступившие в панике подболотновские комсомольцы.

На спиридоновском фронте торжествовали. Василиухин Петр был в восторге. Кто-то рядом с ним открывал ладонью поллитровку. Ребята с радости пели: Ай да комсомольцы!

Браво, молодцы!
Я добавляю: Ай да дураки!

Егор Самокритин

Ленинская Шатура:
Пятидневная газета – орган райкома ВКП(б), районного исполкома рабоч., кр. и красноарм. депутатов и районного совета профсоюзов. 1930 № 9.

23 октября

Показания В.И. Очкина о планах подготовки «диверсий» на электростанциях, «террористических актов» и интервенции, данные им 19 и 20 октября 1930 г.

Приложение к письму № 1968 о рассылке материалов следствия от 23 октября 1930 г.

Строго секретно

Протокол допроса инженера Очкина В.И. от 19 октября 1930 г.

Подтверждая свои показания от 17 октября, дополнительно показываю:

По возвращении проф. Рамзина в октябре 1928 г. из заграницы у него на квартире состоялось нелегальное собрание членов к.-р. вредительской организации Теплотехнического Института, на котором присутствовали: я, Очкин, Евреинов, В.И. Худяков, Предтеченский, Ларичев, Козлинский, Давыдов и где проф. Рамзин сделал доклад о предстоящей в конце 1930 г. интервенции со стороны Франции, окончательно решенной заграницей. Он рассказал о своих встречах вместе с Ларичевым заграницей с представителями Торгпрома, а именно с Рябушинским, Нобелем, Денисовым, которые также подтвердили решение об интервенции в указанный выше срок. В связи с этим докладом Рамзина все присутствовавшие на собрании обменялись мнениями и приняли предложенный Рамзиным план действий, направленный к успешной подгото[в]ке к предстоящей интервенции. Этот план включал в себя ряд вредительских мероприятий диверсантского порядка по линии энергохозяйства, а именно: путем расстройства электроснабжения через остановку и аварии электростанций и срыва топливоснабжения ответственных потребителей, в первую голову промышленности, работающей на оборону страны. Кроме этих мероприятий, наша к.-р. вредительская организация наметила устройство террористических актов против членов Правительства и вождей ВКП(б). Этот план был единогласно принят всеми присутствовавшими на собрании вышеуказанны-

ми членами к.-р. вредительской организации. Для проведения в жизнь вышеуказанных принятых мероприятий Рамзин возложил на каждого из нас следующие обязанности:

а) на Предтеченского, Худякова и меня (Очкина) возложена была подготовка диверсантских актов на электростанциях Московского района;
б) на Козлинского и Давыдова – тоже в Ленинградском районе;
в) на Евреинова – террористические акты и
г) на Ларичева – срыв топливных планов.

Для осуществления возложенной на нас – меня, Предтеченского и Худякова – задачи мы связались в первую очередь с работниками МОГЭСа Кирпичниковым и Санговичем, которым мы дали директивы об организации аварий на станции и взрывов электропередач в момент наступления интервентов. Они согласились и взяли на себя выполнение этих диверсантских актов. О ходе выполнения возложенной на нас задачи по подготовке диверсантских актов мы докладывали Рамзину, который рекомендовал нам вести неослабное наблюдение. [...]

*Написано с моих слов правильно и мне прочитано.
В.И. Очкин*

*Допросили: Пом. Нач. ЭКУ ОГПУ (Молочников)
Пом. Нач. 1 Отделения ЭКУ ОГПУ (Михельс)*

Протокол допроса инженера Очкина В.И. от 20 октября [19]30 г.

В развитие своих показаний от 19 Октября 1930 г. показываю:

1. На нелегальном собрании членов контр-революционной вредительской организации, происходив-

шем на квартире у Рамзина в октябре 1928 г., Проф. Рамзин дал директиву о подготовке к организации диверсионных актов, в связи с предстоящей интервенцией. Он указал следующие объекты диверсий:

А. 1) МОГЭС 2) Кашира 3) Шатура 4) Электропередача им. Классона – в Московском районе.

Б. 1) 1 и 2 Государственные электростанции 2) «Красный Октябрь» – по Ленинградскому району.

В. 1) Ореховская электростанция – по Иваново-Вознесенску.

Г. 1) Штеровская и 2) Электростанции Донбасстоса.

Д. 1) Кизеловская – по Уралу.

Е. 1) Нигрэс – по Нижкрану.

Указанные электростанции имеют огромные мощности, отключение которых в момент интервенции обрело бы города и предприятия оборонной промышленности на полную бездеятельность – паралич и оказало бы самую активную помощь интервентам.

Диверсионные акты должны были быть достигнуты путем: а) вылета (вывода) турбогенераторов, б) расстройств топливоснабжения, в) израсходования мобзапасов топлива, г) диспетчерских специальных мероприятий, е) аварий на линиях электропередач.

Эту программу мы, – я, С.А. Предтеченский и В.И. Худяков приняли на себя для проведения в жизнь по предложению Рамзина.

Рамзин позже мне сообщил, что на всех вышеуказанных станциях организованы диверсионные ячейки, причем по МОГЭСу состав ячейки был следующий: Кирпичников В.Д., Сангович Г.С., Ветчинкин Я.П., Макеев В.А., Барсуков и Крылов.

По Ленинградским станциям указания были даны инж. Котомину.

Аналогичные ячейки были, по словам Рамзина, организованы и на всех остальных вышеперечисленных электростанциях, персональный состав которых он мне не сообщил.

Кто должен был дать сигнал о начале диверсионных актов – мне неизвестно и Рамзин не сообщал.

Вышеуказанный диверсионный план был согласован с вредительской организацией Госплана.

В дальнейшем был составлен план диверсионных действий в военной промышленности, в частности, в отношении заводских электростанций.

Одновременно с вышеуказанным планом сознательно не обращалось внимание на устройство противогазовых убежищ на случай налетов аэропланов на электростанции.

На одном из заседаний на квартире Рамзина в 1928 г. последний преподал следующие директивы по проведению террористических актов.

а) Убийства Сталина, Ворошилова, Ягоды, Менжинского и Уншлихта.

б) Провести террористические акты во время съездов Советов и партии, как путем убийства названных членов правительства и вождей ВКП(б), так и путем газовой атаки Большого театра в дни заседаний Съездов. Проведение всех терактов было возложено на инженера Е.Ф. Евреина, причем Рамзин дал последнему поручение организовать боевые группы террористов из числа студентов МВТУ и Ломоносовского Института, что касается оружия для терактов, то Рамзин заявил, что таковое он может представить в любой момент. В случае выезда объектов террора в Ленинград, то Рамзин сделает распоряжение о командировании туда.

В ожидании интервенции и для информации французского генштаба и торгпрома о положении в СССР, в первую очередь о состоянии военной промышленности, о подготовке диверсионных и террористических актов и о работе Инженерной организации проф. Рамзин поддерживал связи с французским посольством как путем посещения последнего, так и принятием представителей означенных посольств у себя на квартире в Теплотехническом Институте. Свои связи с французским посольством Рамзин осуществлял через сотрудников посольства Кифера и Реньона. С последним меня познакомил у себя на квартире проф. Рамзин. Кроме того, посредником между Рамзиным и заграницей являлся сотрудник Теплотехнического Института Ганкар Максимилиан Альфредович, которого я подозреваю в шпионаже. Мне известно, что Рамзин поддерживал постоянную связь с Московским представителем английской фирмы «Бабкок и Вилькоккс» инж. М.Е. Айзенштадт[,] к которому Рамзин неоднократно предлагал мне обращаться. Рамзин поддерживал также связь с инж. Туркус, приехавшим из Англии.

Показание мною написано собственноручно и прочитано В.И. Очкин

Допросили: Пом. Нач. ЭКУ ОГПУ (Молочников)

Пом. Нач. 1 Отделения] ЭКУ (Михельс) [...]

АП РФ, д. 354, л. 164–166, 167–169, 170–171, незаверенные машинописные копии того времени.

На л. 164, 167, 170 вверху – делопроизводственные пометы (машинопись), штампы о размножении (не заполнены) и рассылке документа с вписанными от руки датой (23.X.1930) и номером (№ П968).

На л. 170 вверху слева написано от руки «т. Менжинскому Ягоде Агранову Прокофьеву»;

Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

25 октября

Энергострой и ВСНХ не слышат тревожных сигналов Каширки. Поступление угля катастрофически падает. Требуем от Товаркова немедленной отгрузки эшелонов

Кашира, 24. В снабжении углем Каширы нет улучшения. В октябре только пять дней уголь прибывал нормально. За последние три дня поступление угля катастрофически пало; вместо 79 вагонов в день 20 октября получено 29, 21-го – 28, 22-го – 16 вагонов.

Над Каширой вновь повисла угроза останова. Беспереывная сигнализация о тяжелом положении Энергострой и ВСНХ никаких реальных результатов не дает.

Партком Ермаков

Завком Касталей

Дирекция Лукашик

Рудник им. Рыкова позорно катится вниз (По телеграфу от нашего спец. корреспондента)

Бобрики, 24. Рыковский рудник, целиком перешедший на механизированную добычу угля, продолжает систематически не выполнять программы. За четвертую пятидневку октября рудник недодал 5615 тонн угля. За эти 5 дней на руднике зарегистрировано 180 прогульных человеко-дней.

В начале шестой пятидневки положение ухудшилось, за 21 октября выработано только 55% программы.

В чем причина?

Забойщик часто используется не по специальности. Не хватает рабочей силы. Очень велика текучесть. Из 487 командированных на рудник рабочих 200 уже сбежали. Дезертировали даже 33 командированных комсомольца.

Рудничная профорганизация никакой воспитательной работы с вновь пришедшими рабочими до сих пор не ведет. Парторганизация также этим не занимается.

Рабочая Москва. 1930 № 253.

26 октября

Создан комитет содействия строительству Бобриковскому

Для быстрого развертывания Бобриковского строительства при президиуме ВСНХ СССР создан комитет содействия строительству Бобриковского комбината. Председателем комитета назначен т. Уханов, заместителями – член президиума ВСНХ, председатель правления объединения Энергострой т. Кубяк и председатель Всехимпрома т. Пятаков. Члены комитета: предправления Союзстроя т. Комаров, члены президиума ВСНХ т. Дейч, Смилга, Золотарев, председатель правления Мосхимэнергострой т. Ананьев, председатель ЦК строителей т. Рябов, председатель областного отдела строителей т. Кисин, т. Волков и т. Арутюнянц.

Рабочая Москва. 1930 № 254.

30 октября

Вместо фельетона МХЭС и его контрагенты

Строительство подмосковного электрохимкомбината ведет ряд строительных организаций.

Здесь и Стальстрой, и Водоканалстрой, и Транстрой, и Фундаментстрой, и МОГЭС, и Мосхимэнергострой (МХЭС) и еще «строй». Все эти организации находятся между собой в сложнейшем переплете контрагентских взаимоотношений. Руководителем всех работ, как будто, является МХЭС, прочие являются его контрагентами или контрагентами контрагентов. Но МХЭС попадает часто из-за нелепой нечеткой организации в положение контрагента по отношению к своим контрагентам – Стальстрою, Водоканалстрою и пр.

Из-за этой организационной путаницы подчас нельзя найти действительного исполнителя и ви-

новного в каких-либо недочетах или погрешностях, из-за той же путаницы взаимоотношений срываются часто и темпы строительства, и качество работ, и та же путаница вызывает излишние разговоры, переговоры, дрязги, определенно мешающие общему делу.

МХЭС держит в своих руках все дело снабжения стройматериалами и механизмами на строительстве. — Контрагенты сидят спокойно — у них готов ответ на случай невыполнения работ в срок, — ждем материалов от МХЭСа.

Стальстрой строит — МХЭС поставляет рабочие чертежи — запаздывает с их поставкой, дает такие чертежи, которые Стальстрой должен переделывать.

Стальстрой и другие строят — МХЭС цепко держит в своих руках подачу технической воды и света.

Не говоря уже о том, что МХЭС не может спросить с своих контрагентов работы в срок, так как часто задержка в выполнении работ происходит именно по вине МХЭСа, а если этого нет, то у контрагентов есть всегда возможность подвести под эти причины задержку работ, но МХЭС здесь уже становится контрагентом по отношению к Стальстрою и др. МХЭС требует от Стальстроя исполнения наряда на производство работ, Стальстрой требует от МХЭС исполнения обязательства подачи к месту работ воды, света. МХЭС, таким образом, поставил себя в положение, при котором не он только может предъявлять к контрагенту требования, но и контрагент может к МХЭС обращаться с требованиями не как к работодателю, а как к поставщику.

Дело доходит до таких карикатурных положений:

В доме, принадлежащем МХЭСу, нет печей — приближаются холода, и МХЭС пишет Стальстрою — «Поставьте печи в нашем доме».

В доме Стальстроя нет света. Наступают долгие осенние вечера — без света плохо. Стальстрой пишет МХЭСу — «Проведите свет в наш дом».

МХЭС отвечает Стальстрою — «Поставьте нам печи, мы вам проведем свет», — а Стальстрой отвечает МХЭСу: «Проведите нам свет, и мы поставим вам печи».

Никто не рискует начать первый работу, один другому не уступает. Никак не могут договориться, и до сих пор у одного нет печей, у другого нет света.

Оба страдают.

Но от этого упрямства страдает и строительство, страдает большое дело исключительной важности и значения для страны.

На этом фоне перепутанных, неизвестно кому нужных организационных форм работы и взаимоотношений вырастают прорывы, идет бесплановая, рваческая, низкого качества, сильно замедленная стройка большого, величайшего комбината общегосударственного значения.

С. Б.



Подмосковный гигант :
Орган комитета ВКП(б) и стройкома
Подмосковного энергохимкомбината.
1930 № 1.

1 ноября

О Подмосковном бассейне

(Постановление МК ВКП(б) от 28 октября 1930 г.)

1. МК ВКП(б) подчеркивает, что Подмосковный бассейн имеет гигантские возможности развития как по имеющимся запасам угля, условиям его залегания и мощности пластов, так и в смысле широкого использования подмосковного угля в народном хозяйстве.

Между тем развитие Подмосковного бассейна до сих пор искусственно задерживалось вредителями.

МК ВКП(б) ставит своей задачей форсированное, широкое развитие Подмосковного бассейна в ближайший же период, исхо-

дя из необходимости увеличения уже в ближайшие 2 года программы добычи угля в 3—4 раза минимум. [...]

6. МОСПО установить специальные нормы снабжения продовольствием горняков Подмосковного бассейна, особо выделив

категории подземных рабочих и приравняв рабочих Подмосковного бассейна в отношении продовольственного снабжения к рабочим Донбасса.

Снабжать рабочих Подмосковного бассейна дефицитными промтоварами (мануфактура, готовое платье, обувь) в зависимости от выполнения производственных заданий, состояния труддисциплины и роли в производстве отдельных категорий рабочих. Кооперативным и профсоюзным организациям установить точный порядок распределения, обеспечить от разбазаривания ввозимые товары и разъяснить каждому рабочему основные условия, определяющие отпуск промтоваров из кооперации. Распространить настоящий порядок снабжения дефицитными товарами на лиц инженерно-технического персонала и младшего надзора, занятых непосредственно на шахтах. МОСПО обеспечить своевременный завоз на особый квартал необходимого ассортимента промтоваров, начав их отпускать с ноября за результаты работ в октябре.

В связи с вопиющими безобразиями в доставке товаров из Москвы (запоздание на целый месяц завоза белья, присылка ботинок «джими» вместо сапог, несвоевременный завоз муки и пр.) и в распределении товаров и продуктов на месте (перебои с выпечкой хлеба, задержка в вы-

даче ордеров, отсутствие дифференцированного распределения товаров по категориям рабочих и по принципу ударничества), претупно-халатным отношением к работе столовых и пр. предложить:

а) Прокуратуре в 10-дневный срок привлечь к ответственности виновных за указанные выше факты срыва снабжения горняков.

б) Райкомам и рудкомам совместно с МОСПО и облотделом Союза горняков срочно выделить чрезвычайные ревизионные комиссии для производства коренной ревизии кооперации и столовых по всем рудникам сверху донизу, широко привлечь к этой работе лучших горняков.

в) Секретарям рудничных партколлективов и председателям рудкомов взять под особое наблюдение работу столовых и закрытых распределителей, систематически проверяя их деятельность.

г) МОСПО выделить специального ответственного работника по наблюдению за бесперебойным снабжением Подмосковного бассейна промтоварами и продовольствием, сообщив о выделенном работнике горняцким районам.

МОСПО командировать в Подмосковный бассейн группу кооперативных работников для организации такого распределения товаров, которое гарантировало бы от расхищения и обеспечивало снабжение горняков. [...]

7. Объединение «Уголь» должно развернуть в Подмосковном бассейне до конца этого квартала новое жилищное, культурно-бытовое и больничное строительство, а также принять меры к срочному окончанию строительства 15 барачков. Обязать фракцию президиума облисполкома разработать совместно с «Углем» соответствующие мероприятия и выделить со своей стороны часть средств и сил на данное строительство.

Обязать МОСПО, Моссовет и облсоюз горняков совместно с ЦК Союза горняков разработать программу клубного строительства и в срочном порядке приступить к строительству нескольких клубов в Подмосковном бассейне.

8. Отмечая недопустимое медико-санитарное обслуживание горняков (невнимательность к рабочим, недостаточность амбулаторий, присылка врачей, отбывающих принудительные работы и пр.), обязать Мосздравотдел в 10-дневный срок проверить состав врачей, фельдшеров и принять все необходимые меры к устранению элементарных недостатков и улучшению постановки врачебно-санитарного дела в Подмосковном бассейне. Фракция президиума облисполкома заслушать доклад Мосздравотдела о принятых мерах. [...]

Известия. 1930 № 302.

**ИСТОМКИНСКОМУ РАЙОНУ
УПРАВЛЕНИЯ СЕТЯМИ М.О.Г.Э.С. ТРЕБУЮТСЯ:**
1 **ИНЖЕНЕР-ЭЛЕКТРИК** для работы в Техническом Бюро
со стажем 2—3 года и
2 **ТЕХНИКА-ЭЛЕКТРИКА** со стажем 1—2 года.
Оплата по соглашению.
Адрес: гор. Ногинск, Московской области, Истомкинская
подстанция МОГЭС. 28232

1 ноября

Примерный ударник

С 1924 г. в машинном зале ШГЭС работает шеф-монтер Брюннского завода, поставившего на станции 3 первых турбины по 16 000 тыс. кВт т. Лоренц.

Тов. Лоренц является одним из лучших ударников первой ремонтной бригады машинного цеха.

Большой опыт, любовь к делу, высокий образец действительно ударной работы не только по темпу, но и по качеству, ставят т. Лоренца в первые ряды ударников ШГЭС.

Чуткое и товарищеское отношение ко всем рабочим, настойчивость в желании передать свой многолетний производственный опыт создали ему популярность и любовь рабочих цеха.

Монтер т. Лоренц создал вокруг себя кадры ремонтного персонала ударников (тт. Ершов, Архипов, Немов, Смирнов и др.), которые под его руководством на практике детально изучили сложное дело ремонта турбин.

Во время аварий вместе с другими рабочими т. Лоренц работал не считаясь со временем, круглые сутки.

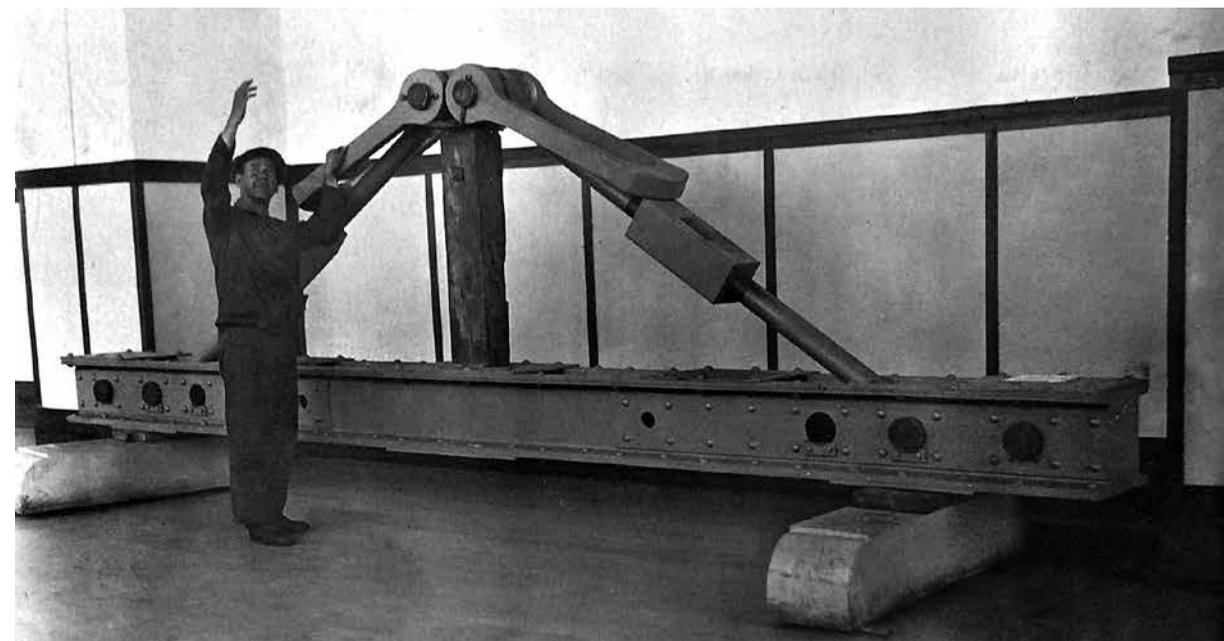
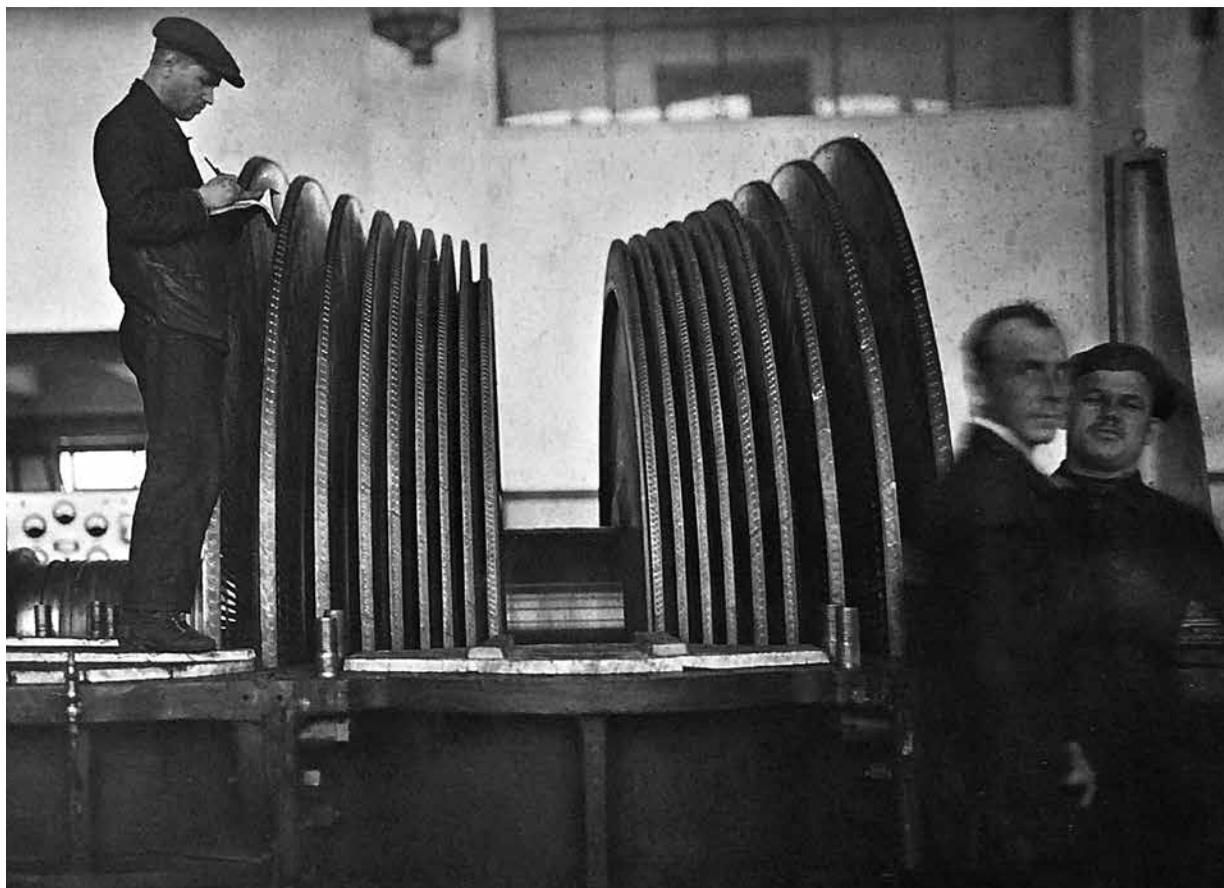
Тщательность его работы вошла в поговорку среди персонала цеха, приучила рабочих к высоким темпам и качеству работы.

Все это дает право говорить о т. Лоренце, как об образце рабочего ударника.

Комиссия завкома по премированию лучших ударников премирует т. Лоренца путевкой в лучший подмосковный дом отдыха и считает, что он достоин носить звание лучшего ударника ШГЭС.

С-а

Ленинская Шатура : Пятидневная газета – орган райкома ВКП(б), районного исполкома рабоч., кр. и красноарм. депутатов и районного совета профсоюзов. 1930 № 11.



Капитальная ревизия турбины № 4 на Шатурской ГРЭС.

4 ноября

Гниет 200 тонн капусты Немедленно отдать под суд правление кооператива (От нашего специального корреспондента)

Бобрики, 2. Мы уже сообщали о выявленных рабочей бригадой безобразиях в бобриковском ЦРК. Сегодня мы получили новые сведения, ярко иллюстрирующие «образцовую» работу бобриковских кооператоров.

Несмотря на категорические предписания МОСПО, обеды в столовой при руднике им. Рыкова все еще очень плохи и вдобавок дороги. Все обеды готовятся – и притом очень скверно – только из капусты и соленой рыбы. Никаких других продуктов в столовой нет. В буфете, кроме чая, селедки и повидлы, ничего не бывает. Еще хуже положение в буфетах при шахтах: там вообще бывает один хлеб, да и то не каждый день.

Администрация рудника на эти безобразия внимания не обращает, считая, что интересоваться снабжением рабочих должны одни кооператоры. Не хватает хлеба, и опять-таки по вине местной кооперации. На весь район имеется лишь одна маленькая пекарня, которая с выпечкой не справляется. Стремясь дать возможно большее количество хлеба, пекарня бросает в продажу полусырой, непропеченный хлеб.

В то время, как поступление продуктов на рудники в общем увеличилось, бобриковский ЦРК не по-

заботился о постройке для них самых примитивных хранилищ. Из-за этого недели полторы тому назад сгнил целый вагон свежей капусты. Сейчас под дождем мокнут сотни мешков муки и хлебофуража. Четыре недели под открытым небом лежат 200 тонн капусты. На 50% капуста эта уже сгнила.

В практике работы правления процветает самая неприкрытая семейственность. Зарегистрировано много случаев, когда один рабочий получил 3 или даже 5 ордеров на обувь, а работающий рядом с ним в забое – ни одного. Для самих же правленцев, членов ревкомиссии и коопуполномоченных ордера и вовсе не нужны: они получают все без всяких ордеров.

Правление бобриковского ЦРК необходимо немедленно отдать под суд. Весь состав правления нужно обновить. Пересмотреть состав работников прилавка и негодных заменить женами рабочих. Таковы требования 2-тысячного рабочего коллектива Рыковского рудника.

А. Сиваков

Рабочая Москва. 1930 № 261.

4 ноября

Снабжение электроэнергией промпредприятий в 1931 г.

Постановление президиума Моссовета

Для своевременного и бесперебойного снабжения электроэнергией промышленных предприятий все они – по постановлению президиума Моссовета – должны представить в МОГЭС, не позднее 20 ноября, точные сведения о мощности их моторных установок в 1931–32 г.

Президиум Моссовета устанавливает следующий порядок представления сведений: промышленные предприятия, входящие в состав объединений союзного и республиканского значения, должны представлять эти сведения в правление союзных и республиканских объединений не позднее 15 ноября. Отсюда сведения после проверки должны быть представлены к 20 ноября в МОГЭС.

Промышленные предприятия местного значения в тот же срок направляют свои заявки в МОСНХ, который передает их к 20 ноября в МОГЭС и т. д.

Все промышленные предприятия и учреждения должны учесть, что непредставление заявки в указанные сроки поставит под угрозу срыва составление плана электроснабжения на 1931–32 гг.

Предприятия и учреждения, своевременно не представившие сведений, не будут включены в план электроснабжения, а их руководители будут привлечены к ответственности.

Вечерняя Москва. 1930 № 258.

5 ноября

Встречному плану не верят. Мытарства МГЭС-2

Длинная история с достройкой и дооборудованием МГЭС-2 тянется уже два года. Нелегко было заводской общественности добиться разрешения на расширение электростанции. Но и теперь, когда уже построены здания, когда составлены планы работы, когда розданы нашим заводам заказы на оборудование, безобразия не кончились.

Учитывая рост потребности в энергии в 1931 г., рабочие и инженерно-технические работники станции составили встречный промфинплан, по которому монтаж и установка нового оборудования должны закончиться к 1 декабря 1931 г.

Правление МОГЭС после долгих споров как будто согласилось с встречным планом. Часть размещенных на наших заводах заказов уже выполнена, часть будет выполнена в ближайшее время. Согласованы с МОГЭС сроки демонтажа старого оборудования, но теперь, когда дорог каждый день, иначе нельзя будет выполнить встречный промфинплан, правление МОГЭС вернулось к прежним методам «руководства» станцией.

Несмотря на то, что партийные и хозяйственные организации много раз положительно разрешали вопрос о расширении станции, когда в это дело вложены уже немалые средства, предправления МОГЭС Кудряшов снова ставит вопрос... о целесообразности расширения 2-й МГЭС. Кудряшов не верит рабочей общественности, что она выполнит встречный промфинплан.

Смысл заявлений правления МОГЭС сводится к тому, что к 1 декабря 1931 г. станцию расширить не удастся, и, следовательно (!) ее не стоит расширять, а лучше строить Хамовническую станцию, которая будет готова в 1932 г.

Вот уже две недели бригада рабочих электростанции пытается пробить брешь в бюрократической броне правления МОГЭС, но старания успехом пока что не увенчались. Правление решило вопрос о 2-й МГЭС вернуть в то состояние, в котором он находился, когда его разрешение зависело от вредителей, в свое время удаленных из правления.

Рабочей общественности остается снова обратиться к партийным и хозяйственным организациям с просьбой разобрать этот вопрос в 21-й раз и заставить правление МОГЭС выполнить принятое решение.

Это нужно сделать, не теряя времени, потому что стараниями правления МОГЭС сроки, назначенные встречным планом, могут действительно стать невыполнимыми.

*Сквозная рабочая бригада Трамвайной электростанции (2-й МГЭС)
Волгин, Соколов, Чижевский, Каплан, Федотов*

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 263.

7 ноября

Новый состав Бобриковского партийного комитета



*И.С. Енов – секретарь
парткомитета
Бобринского строительства.*

Тов. Енов И.С.⁶ родился в 1900 г. в г. Зиновьевске.

В коммунистическую партию вступил в январе 1920 г. Вся деятельность т. Енова прошла преимущественно в Красной Армии, где был на партийной и комиссарской работе в качестве комполка, замначальника и начальника 60-й и 24-й железной дивизии.

В 1928 г. демобилизован. Состоял инструктором Сокольнич. райкома ВКП(б), заворгом, членом бюро райкома и членом моск. областкома поныне. Был делегатом на XVI парт. съезде. Постановлением бюро МК командирован на партработу на Бобриковское строительство, где избран секретарем парткомитета.

Подмосковный гигант : Орган комитета ВКП(б), яч. ВЛКСМ и постройкома Подмосковного энергохимкомбината. 1930 № 2.



Иллюминация МОГЭСа. Ускорим темпы.

7 ноября



Дети детплощадки на гимнастике.

Красный провод : Газета рабочих и служащих госэлектростанции им. Классона. 1930 № 23.

9 ноября

В Московский областной комитет ВКП(б)

от 9 ноября 1930 г.

Комфракция Правления МОГЭС считает необходимым обратить внимание Московского комитета на два существенных момента в деле электрификации Московской области, от того или иного решения которых зависит в значительной степени успех электроснабжения Москвы и Московской области и, тем самым успех выполнения пятилетнего плана развития народного хозяйства.

Этими моментами являются: 1) постройка новой станции и 2) трестирование торфяной промышленности в части торфоразработок, входящих в состав электростанций МОГЭС.

1. Постройка новой станции. Вопрос о постройке новой станции следует считать окончательно разрешенным, поскольку состоялось постановление СТО от сентября 1929 г., окончательно предпрещающее вопрос как о районе, так и о мощности станции. Но, однако, для строительства станции в настоящее время созданы такие организационные нормы, которые неминуемо задержат настолько строительство станции, что к назначенному сроку – к осени 1932 г. – станция в эксплуатацию пущена быть не может. А между тем, срок этот является крайним, как это видно из приводимых ниже данных:

	1929/ 1930 г.	1930/ 1931 г.	1931/ 1932 г.	1932/ 1933 г.
	тыс. кВт			
Суммарная мощность станций	309,5	406	501	524
Максимальные нагрузки	280	340	430	565

Таким образом, к осени 1932 г. существующие станции МОГЭСа не только не будут иметь необходимого резерва мощности, но и не в состоянии будут удовлетворить всего спроса на электроэнергию.

Президиум ВСНХ СССР утвердил положение о строительстве в Подмосковном бассейне, для чего создается комбинат «Мосхимэнергострой», в задачи которого входит постройка целого ряда крупнейших заводов, различных по характеру производства, в том числе и постройка Бобриковской электростанции. При этих условиях значение Бобриковской электростанции значительно затушевывается, она принимает характер скорее подсобного предприятия в промышленности комбината, между тем, как

основной задачей Бобриковской электростанции должно являться снабжение электроэнергией Москвы и московской промышленности, и лишь только незначительный процент вырабатываемой ею энергии пойдет в будущем для нужд создаваемой здесь промышленности. В этом заключается исключительное значение Бобриковской электрической станции и срочность ее постройки.

Отсутствие у вновь создаваемого комбината «Мосхимэнергострой» как опыта, необходимого для постройки такой мощной электростанции, как Бобриковская (300 000 кВт), так и налаженного аппарата в деле электростроительства, делает еще более проблематичным успех и окончание к сроку постройки станции.

Приступ к работам по постройке новой станции настолько затянулся, что всякое дальнейшее замедление в строительстве этой станции ставит под сильнейший удар выполнение пятилетнего плана развития народного хозяйства, и потому Комфракция правления МОГЭС считает необходимым:

1) чтобы строительство станции было поручено МОГЭСу, обладающему налаженным строительным аппаратом,

2) был бы немедленно оформлен вопрос о строительстве станции путем утверждения положения о строительстве и персонального назначения начальника строительства,

3) строительство было бы обеспечено полностью необходимыми материалами и денежными средствами, со сведением до минимума формальностей по выдаче заграничных заказов.

МОГЭС, на основании данного распоряжения Главэлектро, приступил к подготовительным работам по постройке новой станции, но утверждение президиум[ом] ВСНХ СССР комбината «Мосхимэнергострой», на который возложена и постройка станции, лишает юридически МОГЭС всякой возможности не только развернуть надлежащий темп по строительству, но и вообще вести какие бы то ни было работы, связанные со строительством, а начатые им работы даже прекратить.

2. Трестирование торфяной промышленности. Другим серьезным моментом является принятое президиумом ВСНХ СССР решение трестировать торфяную промышленность и в части торфоразработок, принадлежащих электростанциям МОГЭС.

Считая вполне необходимым трестирование разрозненных и разбросанных на территории Союза торфоразработок, страдающих отсутствием технического руководства, широкой рационализации и т. д., Комфракция правления МОГЭС считает в то же время совершенно недопустимым распространить трестирование и на торфоразработки станций Шатурской и им. инж. Классона.

Станция Шатурская и им. инж. Классона и организационно, и географически представляет каждая вместе со своими торфоразработками одно целое хозяйство, с единой администрацией, жилищным строительством, ремонтными мастерскими, подъездными путями, пожарной охраной и т. д. Если иметь в виду, что отпуск энергии со станций Шатурской и им. Классона составляет около 62% от общего отпуска энергии всех станций МОГЭС, то отсюда видно исключительное значение торфяных станций в деле электроснабжения Москвы и московской промышленности и с какой осторожностью нужно подходить ко всем мероприятиям, в корне меняющим структуру хозяйства электростанций.

Директор станции при настоящих условиях самым существенным образом заинтересован в успехе торфяной кампании и не только в смысле количества добытого торфа, но и в его качестве и его вывозке – последняя в зимние месяцы при снежных заносах, при максимальных нагрузках, имеет исключительное значение и требует от администрации станции большой предусмотрительности, инициативы, маневренных мероприятий, чтобы избежать остановки станции.

Директор станции несет полную ответственность за бесперебойность электроснабжения, независимо от причин, влияющих на бесперебойность электроснабжения. Устанавливаемое положение о трестировании торфяной промышленности – разделение этих функций – эксплуатации станции и торфодобычи – поставит под сильную угрозу бесперебойность электроснабжения, приведет к постоянным трениям между эксплуатационной частью в лице администрации и торфодобывающей организацией, в лице торфяного треста.

Разграничить строго функции в смысле эксплуатации станции и торфоподдачи является абсолютно невозможным. В каждый отдельный момент, в зависимости от графика нагрузки станции, – все станции МОГЭС работают параллельно на общую сеть, – администрация станции должна постоянно комбинировать подачу торфа с различных участков болота, в зависимости от влажности, зольности и прочих его качеств, различных на отдельных участках, в чем торфодобывающая организация – будущий трест – не заинтересована, так как, вполне понятно, его за-

дача будет ограничиваться лишь подачей необходимого количества торфа.

С точки зрения рационализации торфяного хозяйства МОГЭС необходимо указать, что торфоразработки, как Шатурской ГЭС, так и ГЭС им. Классона, в смысле постановки хозяйства, по своим техническим и экономическим показателям являются образцовыми.

Для Комфракции правления МОГЭС, равным образом, нет никакого сомнения в том, что себестоимость торфа при намеченной реформе ни в каком случае снизиться не может, так как для управления торфоразработками необходимо будет создать новый, параллельный, управленческий аппарат, в то время как при настоящих условиях торфоразработки и станции имеют единый управленческий аппарат, содержание которого на торфоразработки падает в сравнительно небольшом проценте.

Все местные общественные и партийные организации, которые слишком хорошо знакомы с фактическим положением дела, единогласно протестуют против изъятия торфоразработок из ведения электростанций, вполне ясно учитывая тот непоправимый ущерб, который будет нанесен делу электроснабжения Московской области.

Комфракция правления МОГЭС обращает внимание Московского областного комитета ВКП(б) на то, что намечаемые президиумом ВСНХ СССР мероприятия – возложение на «Мосхимэнергострой» постройка Бобриковской электростанции и трестирование торфоразработок МОГЭС – приведут к весьма тяжелым последствиям в деле электроснабжения Московской области и особенно отрицательно скажутся на выполнении пятилетнего плана развития народного хозяйства.

Результаты этих мероприятий будут настолько тяжелы, что в будущем никакими паллиативными мерами ослабить их не удастся. Поэтому Комфракция правления МОГЭС просит отменить указанные выше мероприятия ВСНХ СССР и 1) возложить строительство Бобриковской электростанции на МОГЭС немедленно, выполнив все необходимые для этого формальности, и 2) не распространять положения о трестировании торфяной промышленности на торфоразработки при станциях Шатурской и им. инж. Классона, оставив эти разработки в непосредственном распоряжении треста МОГЭС.

АП РФ, октябрь 1929 г., д. 355, л. 158–159, машинописная копия того времени; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

9 ноября

Москва – Правда Открыто электрическое движение до ст. Правда (б. Братовщина)

6 ноября состоялось торжественное открытие электрического движения до ст. Правда (б. Братовщина), где строится первая подмосковная здравница – Зеленый город.

Рабочие-ударники, представители московских фабрик, заводов и печати со специальным поездом прибыли на ст. Правда, где состоялся летучий митинг.

После митинга гостям были показаны макеты строящегося Зеленого города.

Вечером 6 ноября в с. Братовщина состоялся торжественный пленум горсовета Зеленого города, посвященный 13-й годовщине Октября.

Вечерняя Москва. 1930 № 261.

11 ноября

Первые успехи Зеленого города

Новая станция – Правда.

Электрификация участка Москва – Зеленый город.

Лампочка Ильича в колхозах

6 ноября состоялось торжественное открытие движения электропоездов на новой линии Москва – Зеленый город. Работы по прокладке и оборудованию линии были благодаря образцовой работе Северных дорог выполнены по встречному промфинплану точно к 1 ноября, за месяц до первоначально назначенного срока.

В 2 ч 15 мин из Москвы вышел электропоезд с рабочими делегациями. Пробег от Москвы до новой станции Правда занял с двумя остановками только 32 минуты. На перроне станции Правда состоялся митинг.

Все выступавшие подчеркивали значение первых важнейших побед в строительстве социалистического города отдыха. С проведением электрической железной дороги темпы заселения Зеленого города и стройки, несомненно, ускорятся.

В этот же день в Зеленом городе было отпраздновано другое техническое завоевание. Линия высоковольтной электропередачи была ко дню Октябрьской

9 ноября

В Центральный Комитет В.К.П.(б) т. Молотову

Препровождаю при сем ряд докладных записок, посланных в разное время как в партийные, так и хозяйственные органы (в период моей работы в МОГ-ЭСс), и основные показатели работы по МОГЭСс. Считаю, что материалы эти могут осветить некоторые вопросы, связанные с показаниями Рамзина.

«9» Ноября 1930 г.
К.П. Ловин

АП РФ, д. 355, л. 150, машинописный подлинник, подпись – автограф; число в дате вписано от руки; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2-х кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

годовщины доведена до Зеленого города, до села и колхоза Братовщина. Одновременно была закончена первая очередь телефонной связи с Зеленым городом.

Заседание пленума горсовета в колхозном клубе началось при керосиновых лампах. После рапорта электрификаторов председатель колхоза включил рубильник, и весь клуб и колхоз были залиты ослепительным электрическим светом. Одновременно горсоветом были заслушаны приветствия отдаленных сел по вновь проведенному телефону.

Пленум горсовета премировал и награждал почетными грамотами и званиями активистов-строителей Зеленого города, лучших ударников – дорожников и электрификаторов. Особенно отмечены заслуги и боевая инициативная работа инженеров-передовиков тт. Худадова и Бауэра.

Правда.
1930 № 310.

11 ноября

Новые назначения

Тов. В.В. Куйбышев – зампред Совнаркома СССР и пред. Госплана Союза.

Тов. Г.К. Орджоникидзе – председатель ВСНХ СССР

Постановления Президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР

Об освобождении т. Орджоникидзе Г.К. от обязанностей заместителя председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Освободить т. Орджоникидзе Григория Константиновича согласно его просьбе от обязанностей заместителя председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин
Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

Об освобождении т. Орджоникидзе Г.К. от обязанностей Народного комиссара рабоче-крестьянской инспекции Союза ССР

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Освободить т. Орджоникидзе Григория Константиновича от обязанностей народного комиссара Рабоче-Крестьянской Инспекции Союза ССР.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин
Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

Об освобождении т. Куйбышева В.В. от обязанностей председателя Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Освободить т. Куйбышева Валериана Владимировича от обязанностей председателя Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин
Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

Об освобождении т. Кржижановского Г.М. от обязанностей председателя Госплана Союза ССР с оставлением его заместителем председателя Госплана Союза ССР

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Освободить т. Кржижановского Глеба Максимилиановича, согласно его просьбе, от обязанностей председателя Госплана Союза ССР с оставлением его заместителем председателя Госплана Союза ССР.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин
Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

О назначении т. Куйбышева В.В. заместителем председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР и председателем Госплана Союза ССР

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Назначить т. Куйбышева Валериана Владимировича заместителем председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР и председателем Госплана Союза ССР.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин
Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

О назначении т. Орджоникидзе Г.К. председателем Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Назначить т. Орджоникидзе Григория Константиновича председателем Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин
Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе
Москва, Кремль, 10 ноября 1930 г.

За индустриализацию :
Орган ВСНХ СССР и РСФСР.
1930 № 267.

11 ноября

Письмо наркома юстиции РСФСР Н.М. Янсона в Политбюро ЦК ВКП(б)

«О составе Особого Присутствия Верховного Суда СССР» в связи с процессом «Промпартии»

11 ноября 1930 г.
Совершенно секретно.
Политбюро ЦК ВКП(б)
т. Сталину.

По согласовании с тт. Менжинским и Крыленко, вношу на утверждение Комиссии Политбюро следующий список состава Особого Присутствия Верховного Суда СССР по делу Рамзина, Калининкова, Ларичева и др.:

Вышинский Андрей Януарович – председатель Суда;

Антонов-Саратовский Владимир Павлович Член Верховсуда СССР – Член Суда;

Львов Василий Львович рабочий-кузовщик завода «АМО», член Партии с 1919 г., возраст – 54 г., производственный стаж – 42 г. – Член Суда;

Иванов Павел Александрович – рабочий-слесарь завода «Красный Путиловец» в Ленинграде, член Партии с 1918 г., производственный стаж 25 л., член Райкома ВКП(б) – запасной судья.

Замечания:

1. Тов. Антонова-Саратовского я вызывал на личные переговоры и договорился с ним, что все его во-

просы и выступления в зале суда будут строжайшим образом согласованы с Председателем Суда.

Тов. Львова – рабочего завода «АМО», имеющего хорошие отзывы от местных партийных и общественных организаций, я вызывал к себе лично, с ним ознакомился и считаю вполне подходящей кандидатурой.

Тов. Иванова через ВЦСПС выдвинул Ленинградский Областной Совет Профсоюзов. Лично я его не видел, но данные о нем вполне удовлетворительные, а роль его в качестве Запасного Судьи более ограниченная.

Прошу Комиссию Политбюро этот состав Суда утвердить и передать на оформление в ЦИК Союза ССР.

*Н. Янсон*⁷

АП РФ, д. 355, л. 170–170 об., машинописный подлинник на бланке Наркомата юстиции РСФСР, подпись – автограф; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

12 ноября

Рабочее снабжение под рабочий контроль. Глазами рабочей бригады

Постановления III пленума МК и МКК ВКП(б) реализуются чрезвычайно медленно.

В Замоскворечье плохо работают столовые на предприятиях и закрытые распределители

... Распределитель при заводе «Мосэлектрик» находится в антисанитарном состоянии. Дежурство проводится только вечером. Штат в закрытых распределителях («Мосэлектрик», МОГЭС) не соответствует потребностям. Плохо и с предварительными заказами.

На заводе МОГЭС предварительные заказы не практикуются вовсе. ...

В Замоскворецком районе всего лишь 3 базы по доставке продуктов на дом, которые охватывают 6600 семей (23 650 человек); из них 75% – рабочие, 25% трудящиеся.

*Бригада
«Вечерней Москвы»
И. Денисов
(платиновый завод),
А. Васильев
(железобетонный завод)*

**Вечерняя Москва.
1930 № 263.**

13 ноября

Поджигатели

Обвинительный акт по делу контрреволюционной организации – Промышленной партии, ставящей целью подготовку интервенции против СССР, является документом величайшего исторического значения.

Он напоминает советскому и всемирному пролетариату о великой классовой правде. Он напоминает ему, что нет мира между капиталом и трудом и что нет такого перемирия, которое не было бы этапом борьбы между классами. Сидящие на скамье подсудимых Рамзин и его товарищи причисляются к группе так называемой высшей технической интеллигенции, к группе, которая всегда кичилась своей культурой, наукой и отрицала классовый критерий, говоря о своей надклассовой природе.

Идя на службу к советскому правительству, господа Рамзины, Калининковы объясняли это тем, что они ведь не коммунисты, стоящие на классовой точке зрения. Они, мол, патриоты, которые хотят служить отечеству независимо от того, кто стоит у власти. И что же показала действительность? Эта группа высшей технической интеллигенции связана глубоко с бывшими хозяевами русской жизни – Рябушинскими, Коноваловыми. Они пошли на советскую службу, как во вражеский лагерь, пошли для того чтобы сохранить для бывших хозяев страны «их» заводы, а позже затем, чтобы помешать строительству новой жизни. Они пошли на работу к советской власти, как вор нанимается в дом, который он хочет обокрасть. Во имя чего они все это делали? Во имя возвращения к власти капиталистов, помещи-

ков, во имя возвращения к жизни, которая была в России перед войной и которая привела к величайшей мировой революции.

Что пленило их в этой жизни? Что могло вложить в их руки бомбу, чтобы взорвать новый порядок, поднимающий изо дня в день миллионные пласты, изо дня в день развертывающий творческие силы миллионов. Было бы смешно думать, что ненависть к новому рождающемуся строю родилась в груди Рамзиных и Калининковых под влиянием лишения. Понятно, советское правительство не платило и не могло им уплачивать десятки тысяч золотых рублей, как это делали старые хозяева. Оно обеспечило их всем, что нужно им было для жизни, для творческого труда. Они жили много лучше, чем кто-либо другой в СССР. Им создали все условия для развертывания научной и технической работы с размахом, которому может позавидовать технический мир всех капиталистических стран. За границей инициатива инженеров, размах технической мысли натываются на пределы, которые им ставит частная собственность, часто связывающая крылья творческой мысли. У нас в СССР крупные инженеры всегда имели возможность проводить свои планы в грандиозных размерах. Что же заставляло их думать днем и ночью о том, как бы поджечь новые строящиеся здания социализма, как бы превратить СССР в пепелище, бросив народные массы снова в омут войны?

Перед войной развитие акционерных обществ и трестов сделало из высшей технической интеллигенции слой, фактиче-

ски управляющий промышленностью. Морозовы, Коноваловы были собственниками. Но дела вершили члены этой небольшой сплоченной клики представителей высшей техники. Они женились на дочерях капиталистов, они покупали за свои громадные жалованья и тантъемы акции капиталистических предприятий. И они поддерживали изо всех сил господствующий класс, держащий в нищете народные массы.

У нас эта роль высшей технической интеллигенции кончилась. Советская власть высоко оценила науку, советская власть дала высшей технической интеллигенции полную возможность влиять своими техническими советами, своими знаниями на ход развития, но руководить этим развитием она им не дала, ибо руководить этим развитием можно только стоя твердо на точке зрения интересов рабочего класса, следя за его потребностями и принимая интересы пролетариата как основной критерий.

Высшая техническая интеллигенция понимала великолепно, что ее слушают только постольку, поскольку она помогает строить хозяйство на основе интересов пролетариата, поскольку она помогает строить социализм. Но постройка социализма, это – не только создание новых фабрик, рудников и шахт, не только закладка великих путей сообщения. Постройка социализма – это поднятие новых масс, которые с каждым днем крепче брали в свои руки руководство промышленностью. Уже имеются десятки тысяч рабочих, возглавляющих фабрики. Уже имеются десятки тысяч рабочих, которые во втузах овла-

девают естествознанием, математикой, техническими знаниями и через несколько лет дадут нам новую армию техников, инженеров, являющихся плотью от плоти пролетариата.

Господа высшие техники видели, что они не только роют собственными руками могилу классу, которому до этого времени служили, с которым связаны кровными нитями, но и помогают уничтожить монополию на науку, которая давала им возможность не только хорошо жить, но и чувствовать себя властелинами. Вот что толкнуло Рамзиных, Калининниковых, Ларичевых на авантюру, которая должна была, по их расчетам, привести к крушению советской власти, а привела к крушению их затей. Осколки гибнущего капитализма, ненавидящие черную кость, они были достаточно умны, чтобы понять, что при нормальном ходе событий не найти в СССР сил, которые захотят разрушить здание, в продолжение 13 лет создаваемое усилиями народных масс. Они поняли, что дело социализма в СССР обеспечено, и что надеяться на его гибель можно, только искусственно создавая кризисы, расстраивая хозяйственные планы советской страны, создавая голод и холод, которые толкнули бы отсталые части рабочих и крестьян на безумное дело – дело борьбы против собственных интересов.

Но все эти Рамзины и Калининниковы, все эти Ларичевы понимали, что не так уж легко будет им ввести в заблуждение советскую власть и добиться осуществления своих планов. Ведь пятилетку советская власть приняла вопреки всем их советам, вопреки всем техническим «доказательствам», что наши планы неосуществимы. Если речь идет не о прямом техническом вредительстве или о плохих чертежах, создаваемых ими, а о планировании хозяй-

ства, то мы накопили достаточно опыта, достаточно знаний, чтобы заблаговременно раскусить планы врагов. И так оказалось на деле. Замыслы господ Рамзиных, Калининниковых и Ларичевых, хотя они и принесли нам значительный вред, были биты бдительностью рабочих, бдительностью советских техников, деятельностью советских экономистов. Поэтому последней их надеждой была ставка на интервенцию. И тут вся преступность этих людей перед народными массами встает в таком ярком свете, что никакие фантазеры не могли бы придумать более гнусного образа классовой корысти и классовой подлости.

Три года гибли русские рабочие и крестьяне на войне за интересы царя, капиталистов и помещиков. Миллионы их гниют в земле. Миллионы влечат жизнь калек. Миллионы детей остались без родителей. При помощи революции пролетариат и крестьянство вырвались из губительного кольца войны, но еще 3 года пришлось истекать кровью стране. Люди гибли от голода, потому что Антанты и белогвардейские полчища захватили земли, хлебные районы, разрушили источники топлива. Миллионы рабочих и крестьян сражались на фронтах гражданской войны, их пожирал тиф, их уничтожала Антанты при помощи помещиков и капиталистов, но трудящиеся советской страны снова вырвались из огненного круга. И 10 лет подряд кирпич за кирпичом собирали они старые заводы, восстанавливали старые рудники, учились строить, учились хозяйничать. Они добились величайших успехов, пошли на помощь деревне, чтобы вывести крестьянство из средневекового мрака. Все, что создал пролетарский и крестьянский труд за эти 13 лет, все это было возможным только потому, что пролетариат обеспечил стране независимость

и мир. Казалось бы, что человек, который сам как мыслящая личность пережил историю России с 1914 г., пройдя через ужасы империалистической и гражданской войн и дожив до великой картины развертывающегося строительства, никем никогда не виданного, не сможет поджечь новый рождающийся строй.

Рамзины и Калининниковы к этому стремились. Они хотели вновь залить кровью деревни, в которых проснулась мысль от векового сна, деревни, в которых рождаются новые, нигде невиданные формы сельского хозяйства и общественного быта. Они стремились к этому, чтобы не допустить коллективизации в деревне, чтобы вернуть землю помещикам. Для этого господ Рамзины и Калининниковы призвали на помощь французских и английских империалистов, для этого молили о помощи Польшу и Румынию.

Для того, чтобы не дать городам стать великими центрами социализма, чтобы не дать предместьям городов стать зелеными садами, в которых растет новое, здоровое поколение детей, не знающее частной собственности, Рамзины и Калининниковы стали шпионами на службе французского штаба, стали прямыми предателями народных масс. Они, «русские патриоты», понимали великолепно, что за помощь, получаемую от французского империализма, придется расплачиваться территорией, расплачиваться сдачей народного хозяйства в руки иностранных империалистов. Но это не могло удержать их от преступления. Новый пожар на великой земле во имя возвращения фабрик капиталистам и земель помещикам – вот путь, по которому шли Рамзины, Калининниковы, вот цель, к которой они стремились. Бдительность рабочей власти, бдительность народных масс сорвала этот план поджигателей. Пока они

ждали кризиса нашего хозяйства, под ударом кризиса затрещал капиталистический мир. И раньше, чем они смогли нанести свой удар, они очутились за решеткой.

История преступления Рамзиных и Калининниковых должна быть развернута перед широчайшими массами рабочих и крестьян не только в СССР. Они – символ

гибнущего мира, который готов идти на любые преступления, чтобы только удержаться. Они готовы залить человечество кровью, огнем, выдать на истребление целые поколения, чтобы не допустить победы рабочего класса. Не только наша страна, но весь мир должен знать о всех подробностях жизни и дел этих героев гибнущего капи-

тализма. Изучение их дела пусть научит рабочий класс беспощадности в борьбе с капитализмом, пусть рабочий класс будет готов ко всем козням, ко всем подлостям, ко всем преступлениям, которые ему придется преодолеть, пока он не победит окончательно.

Известия. 1930 № 312.

15 ноября

Ветка Шатура – Егорьевск открыта

6 ноября рабочие, служащие и весь инженерно-технический персонал ж.-д. отдела Шатурских торфоразработок праздновали победу на фронте социалистического строительства. Они праздновали окончание строительства и открытие движения по узкоколейной ветке Шатура – Егорьевск.

Узкоколейка эта связывает Шатурские торфоразработки с б. Хлудовским болотом, сейчас носящим название «Вождь пролетариата». Эта победа даст возможность быстрее преодолеть прорыв в доставке торфа на Шатургэс. Рабочие ж.-д. отдела с энтузиазмом принялись за эту работу, сметая с пути все препятствия и трудности (недостаток рельс, шпал, скреплений и т. д.). Вся линия длиной в 30 км была построена 4 ноября, за 3 дня до намеченного срока.

6 ноября все работники желдордела Шатуры, а также рабочие и служащие «Вождя пролетариата» выехали к д. Горки, где было намечено открытие линии.

При подходе поездов заведующий работами т. Иванов рапортовал о готовности ветки для движения поездов между Шатурой и Егорьевском. После этого был открыт летучий митинг. Затем торфком Шатуры премировал лучших ударников местами в доме отдыха.

По окончании митинга поезда стали снова удаляться друг от друга в разные стороны. Участники же торжества испытывали, наверное, такой же подъем от празднования одержанной ими победы, как и строители Турксиба, когда на этой линии прошел первый поезд.

С. Свиньин

Ленинская Шатура : Пятидневная газета – орган райкома ВКП(б), районного исполкома рабоч., кр. и красноарм. депутатов и районного совета профсоюзов. 1930 № 13.

15 ноября

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О составе суда» по процессу «Промпартии»

Из протокола заседания Политбюро № 15 и 24-с от 15 ноября 1930 г.

Строго секретно

24. О составе суда по делу Рамзина, Калининкова и др. (т. Янсон)

а) Утвердить следующий состав Особого присутствия Верховного Суда СССР по делу Рамзина, Калининкова, Ларичева и др.:

- 1) Вышинский Андрей Януарович – председатель суда;
 - 2) Антонов-Саратовский Владимир Павлович, член Верховного Суда СССР – член суда;
 - 3) Львов Василий Львович, рабочий-кузовщик завода «АМО» – член суда;
 - 4) Иванов Павел Алексеевич, рабочий-слесарь завода «Красный Путиловец» – запасной судья.
- б) Назначить начало суда на 25.XI. с. г.

Секретарь ЦК

АП РФ, д. 355, л. 169, машинописная выписка на бланке ЦК ВКП(б) с напечатанной датой составления выписки «16.XI.1930 г.»; номер протокола «№ П15/24-С» и даты впечатаны в графы бланка; РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 804, л. 6, машинописный подлинник (воспроизведен в выписке); Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

16 ноября

О статье «Рыков в немилости» в «Эко де Пари»

Из «Бюллетеня не для печати № 302 иностранной информации ТАСС»

Не подлежит оглашению

Бюллетень не для печати № 302 иностранной информации ТАСС 16/XI–30 г.

Лист № 11-ый

Пертинакс⁸ о правой оппозиции

СЛ. 9838. Париж, 9/XI. – Пертинакс в «Эко де Пари» в статье, озаглавленной «Рыков в немилости», пишет: «Отстранение Рыкова от дел завершает победу Сталина. Ныне Сталин, укрепившийся окончательно в секретариате коммунистической партии, столь же всемогущ, как покойный Ленин. В 1927–28 гг. Сталину пришлось защищаться против левой оппозиции Троцкого, Зиновьева, Каменева, Радека, Раковского. Сегодня, в сущности говоря, присвоив крайнюю программу левых, Сталин направляет удар против правых. После Бухарина и Томского дошла очередь и до Рыкова. Поражение Рыкова произошло на XVI Съезде коммунистической партии, когда он и его сотоварищи, чтобы спасти себя, публично унижительно каялись в своих грехах. Однако ненависть Сталина не смягчилась, ибо, если левая оппозиция представляла всего лишь главный штаб без армии, то правые – Рыков и др., считаются вдохновителями противодействия проведению пятилетнего плана. Правая оппозиция утверждала, что аграрная политика пятилетнего плана, требующая органи-

зации совхозов и колхозов, приведет к разорению, что индивидуальные крестьянские хозяйства по[-]прежнему останутся главным источником покрытия продовольственных нужд страны, что темпы индустриализации превосходят силы страны и приведут к ее гибели, что лучший метод не в том, чтобы бросать на иностранные рынки русское сырье для закупки машин, а постепенно улучшать положение трудящихся. Наиболее резкие слова дошли до нас от Бухарина. Он разоблачал нынешнюю советскую систему как «военно-феодалную эксплуатацию крестьян». Критикуя манию величия таких людей, как Кржижановский (один из создателей пятилетнего плана), Бухарин иронически заметил: «Социалистические заводы не могут быть построены из кирпичей будущего». Одним словом, Рыков, Томский и Бухарин мало-помалу превращались в демократов, в выразителей народной воли. Они стали лишними в условиях жестокой диктатуры партии». (ТАСС).

АВП РФ, ф. 0136, оп. 14, п. 140, д. 593, л. 89, машинописный экземпляр того времени, размноженный на ротаторе; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

17 ноября

Письмо председателя ОГПУ В.Р. Менжинского и начальника Экономического управления ОГПУ Г.Е. Прокофьева в ЦК ВКП(б) в связи с отправкой протоколов допросов А.А. Горева о деятельности «вредительской организации в электростроительстве»

17 ноября 1930 г.

Совершенно секретно.

ЦК ВКП(б) т. Сталину.

ЦК ВКП(б) т. Орджоникидзе.

ОГПУ посылает Вам показания проф. Горева А.А.[.] быв. Председателя Секции Электрификации Госплана СССР[.] о к.-р. вредительской организации в электростроительстве.

Из показаний Горева видно, что имеющийся большой недостаток электроэнергии в основных промышленных районах СССР есть результат вредительской деятельности этой к.-р. организации и что

необходимы срочные меры, чтобы предотвратить намечающийся в этой области кризис.

Приложение: Показания.

*Председатель ОГПУ В. Менжинский
Нач. ЭКОНОМУПра ОГПУ Г. Прокофьев*

АП РФ, д. 355, л. 172, машинописный подлинник на бланке ОГПУ при Совнаркоме СССР, подписи – автографы; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

17 ноября

Показания А.А. Горева о «вредительской организации» в Госплане СССР. Приложение к письму В.Р. Менжинского и Г.Е. Прокофьева

От 17 ноября 1930 г.

Совершенно секретно.

Протокол допроса профессора Горева Александра Александровича от 14/X–30 г.

Настоящим показываю, что начиная с 1924 г. я состоял в контрреволюционной вредительской организации Госплана СССР, о существовании которой я впервые узнал от инж. В.А. Ларичева. В течение ряда бесед с ним мы пришли к общим выводам о том, что советская система хозяйства не может дать благих результатов для такой страны, как Россия и что спасение следует искать в изменении самого политического строя страны. После этого Ларичев осведомил меня о том, что в Госплане существует организация, которая ставит себе задачей путем влияния на плановую работу выявить ряд диспропорций между отдельными отраслями народного хозяйства, приводя страну к перманентным кризисам в области производства и потребления, скомпрометировав таким образом самую идею планового социалистического хозяйства. Ларичев указал мне, что в организацию входил Пальчинский, Рабинович, Федорович, Янушевский и Покровский. Активная деятельность этой организации началась с составления 1-го пятилетнего плана народного хозяйства. К этому времени, т. е. в 1925 г. к.-р. вредительская организация получила большую стройность и оформление, причем состав ее пополнился рядом антисоветски настроенных специалистов. В это же время мне было уже известно, что вредительской деятельностью были охвачены почти все секции Госплана, в частности, промышленная, топливная, с[ельско]-хозяйственная, транспортная и электрофикация, которой руководил я. Сплоченные усилия организации были направлены на проработку 1-го пятилетнего плана в желательном для вредительской организации духе. Одной из главных вредительских установок было создание и раздутие диспропорции между темпом развития сельского хозяйства с одной стороны, и промышленности с другой. Отсюда делался вывод о необходимости снижения темпа индустриализации и усиленной поддержке товарного крестьянского, т. е. кулацкого хозяйства. Вредительские элементы внесены были нами и в пятилетний план электрофикации, о чем даны отдельные показания.

Как было выше сказано[.] к этому времени вредительской организацией были охвачены головки почти всех секций Госплана. Кроме мною уже указанных лиц в к.-р. организацию входили: П.С. Осадчий, я, Калинин И.А., Вашков Н.Н., Бернацкий Л.Н., Чиликин

И.Н., Майер, Бернштейн-Коган, Струнников В.Г., Глаголев, Громан В.Г., Отановский Н.П. Особое внимание к.-р. организации было обращено на то, чтобы с одной стороны захватить руководство плановой работой во всех отраслях народного хозяйства и подобрать антисоветский состав секций[.] не допуская проникновения туда коммунистов. Здесь же необходимо добавить, что указанные руководители секционной работы[.] несмотря на их ярко выраженное антисоветское настроение[.] пользовались полным доверием со стороны председателя Госплана, его заместителей и других ответственных партийных работников Госплана, чем к.-р. организация широко пользовалась. Вредительская работа к.-р. организации не могла бы быть плодотворной, если бы в ведомствах и Наркоматах не было бы корреспондирующих ей вредительских ячеек, снискивших с соответствующими секциями Госплана. В частности[.] в составе ВСНХ подобные организации были в Главметалле, Главгортопе, Главэлектро, ПЗУ и т. д. В эти к.-р. организации входили по Главметаллу: Хренников, Жданов, Милуков, Кутский, по Главгортопу: Стрижев и Прорвич, по Главэлектро: Кукель-Кравевский, Васич, Каменецкий, Жуков, Коган, Капеллер и Кирпичников.

Наличие указанных к.-р. ячеек существенно облегчало нам проведение в Госплане ряда вредительских установок, т. к. ведомственные материалы обрабатывались ими в желательном для организации направлении. Лично я проводил вредительскую работу в области электрофикации. Путем умышленного сокращения заявок на электроэнергию, поступающих от мест и хозорганов, урезывал годовые планы электростроительства. Недостаточное финансирование еще больше ухудшало положение. Заказы на оборудование выдавались с большим запозданием. Шла также вредительская работа и на самих строительных объектах. Все это вместе взятое привело к наличию ряда прорывов в электроснабжении важнейших наших промышленных районов и является результатом деятельности к.-р. вредительской организации.

*Записано собственноручно: А. Горев
Допросили: П[ом.] /нач. 1-го отделения] ЭКУ – Ржавский
Уполномоченный 1-го отделения] ЭКУ – Белогорский*

АП РФ, д. 355, л. 173–175, машинописная копия того времени; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

20 ноября

Для кого же второй этаж?

Несколько лет тому назад мне пришлось жить в деревне среди греков, и у них есть такой обычай (что, кажется, наблюдается и в наших русских деревнях): как бы богат хозяин ни был, его изба делится на две части: жилая и «чистая половина». «Чистая половина» наглухо запирается со дня женитьбы хозяина и открывается только в исключительно торжественных случаях, как например, свадьба, приезд высокаторжественного гостя и т. д. Обычно же вся семья, как бы она велика ни была, ютится в жилой части: здесь они и спят, и едят, и работают. Теснота, грязь, вонь.

Такое же положение наблюдается и у нас в столовой МОГЭСа. В нашей столовой – два этажа: жилая и «чистая половина». «Чистая половина» (верхний этаж) открыта до двух часов для чистой публики.

Меня интересует, почему администрация столовой так бережет «чистую половину» (верх) и не откроет ее для доступа всех и после двух часов? Этим самым мы разгрузили бы нижний этаж, что облегчило бы и обслуживание его, и наблюдение за порядком.

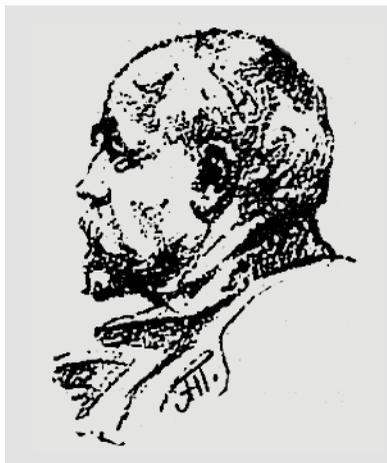
Обедающая

Рубильник: Газета рабочих и служащих 1 МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 29.

21 ноября

На совещании представителей научно-технической общественности

Научные работники, инженеры и рабочие-ударники включаются в поход науки на предприятия. Подготовить рабочих-ударников к обсуждению технических проектов



Тов. Демидов. Слесарь МОГЭСа, 48 лет производственного стажа. Зарис. худ. А. Парамонова.

18 ноября представители научных организаций и московских предприятий впервые собрались для выработки конкретной программы действий, направленных на осуществление призыва ударников в науку. [...] Инженер электросети МОГЭСа т. Князевский расценивает поход науки в цеха как одно из средств оживления совсем заглохшей технико-просветительной работы на предприятиях.

– Необходимость вооружения широких рабочих масс научно-техническими знаниями диктуется самой жизнью, – говорит т. Князевский. – Никуда не годится такое положение, при котором различные технические проекты, составленные в кабинетах трестов, не только не обсуждаются рабочими, но и проходят мимо инженерно-технических работников, занятых на производстве. Такая картина наблюдается не только у нас в МОГЭСе, но и на ряде других предприятий. Вот почему мы, инженеры и техники, работающие на производстве, должны взять на себя обязательства подготовить рабочих-ударников к обсуждению различных технических проектов и вопросов. Такое обязательство инженерно-техническим персоналом электросети МОГЭСа уже взято. В свою очередь наши рабочие берутся за ликвидацию политической неграмотности среди инженерно-технических работников.

Вечерняя Москва.
1930 № 271.

21 ноября

Начинаем призыв ударников в науку

Решение о создании Московской оперативной группы

(Резолюция собрания научных работников, рабочих-ударников и инженеров при редакции «Вечерней Москвы» 18 ноября 1930 г.)

Собрание научных работников, рабочих-ударников и инженеров горячо приветствует инициативу представителей советской науки и «Вечерней Москвы», выступивших с обращением ко всей пролетарской общественности под лозунгом: «Наука – ударному движению», «Объявим призыв в науку рабочих-ударников». Это обращение представителей советской науки прозвучало как раз в тот момент, когда классово чуждые нам элементы из среды специалистов оказались в рядах вредителей и контрреволюционеров, в рядах предателей дела рабочего класса, в рядах прислужников и агентов международного империализма. Отметая с презрением этих жалких людишек в мусорный ящик истории, требуя от учреждений и организаций науки и техники разоблачения, чистки и выкорчевывания из своих рядов антисоветских и болотистых элементов, а также и тех приспособленцев, которые скрывают свое подлинное контрреволюционное лицо под маской революционной фразы, – мы с глубокой верой в дело ленинской партии и всего рабочего класса отдаем все свои силы на борьбу за окончательную победу социализма. Мы считаем, что тот величайший творческий энтузиазм рабочего класса, который наиболее ярко выявляется в социалистическом соревновании и ударном движении, должен быть поднят на еще более высокую ступень путем передачи в широчайшие массы научных и научно-технических знаний, выдвижения в научные и научно-исследовательские учреждения массы лучших рабочих-ударников и организации над этими учреждениями пролетарского контроля.

Призыв ударников в науку целиком направлен на разрешение проблемы кадров; на осуществление большевистского лозунга «Пятилетка в 4 года», на перестройку рядов самой науки в смысле вооружения ее марксистско-ленинским методом диалектического материализма, под знаком приближения ее к конкретным задачам социалистического строительства. Это массовое движение за разрешение проблемы кадров социалистического хозяйства является лучшим ответом правопротестическим нытикам и маловерам, кричащим о замедлении темпов подготовки кадров, о «крахе иллюзий», о нерезальности лозунга «Пятилетка в 4 года».

Мы с негодованием осуждаем те оппортунистические и классово-враждебные настроения среди части деятелей науки, в которых сказывается аристократизм и барское пренебрежение к массам трудящихся и неверие в силы рабочего класса. Выступление в Комакадемии специалиста по музейному делу Н. Шнерсона, где он назвал демагогией лозунг «рабочих в науку», и контрреволюционная вылазка проф. Гужнова в Казани, выступившего против классового отбора учащихся, весьма показательны в этом отношении и должны быть расценены как классово-чуждые, как выступления, льющие воду на мельницу наших врагов. В этих антисоветских выступлениях скрыта смертельная боязнь классового врага перед массовым приливом рабочих в научные учреждения, ибо враг хорошо знает, что рабочие несут с собой смерть двурушничеству, аполитичности, болоту и контрреволюционному вредительству специалистов. Мы призываем дать решительный отпор этим контрреволюционным вылазкам буржуазных ученых, затесавшихся в ряды советской науки. [...]

Для руководства и конкретного преломления в жизнь этих лозунгов собрание выделяет временно при «Вечерней Москве» московскую оперативную группу по призыву ударников в науку из представителей следующих организаций: Варнитсо, МОСПС, Культпроп МК, МБ секции научных работников, Совет научно-технических обществ, Моссовет, МК ВЛКСМ, Техмасс, Комакадемия, Наркомпрос, МБРИЗ, Тимирязевская академия, академия Ленина, «Вечерняя Москва» и заводы: «Серп и Молот», «Динамо», Дербеневский, им. Лепсе, «Трехгорка», «Красные текстильщики», «Парострой», МОГЭС, Щепетильниковский трамвайный парк и Октябрьские мастерские. Собрание поручает редакции «Вечерней Москвы» в трехдневный срок организовать эту группу, привлекая к ее работе актив научной, инженерно-технической и ударнической общественности.

В качестве опорных пунктов, на которых предлагается сосредоточить работу по призыву ударников к массовому внедрению научно-технических знаний, в первую очередь, намечаются следующие предприятия: «Серп и молот», «Динамо», завод им. Лепсе, Дербеневский 3-д, «Трехгорка», «Красные

текстильщики», Парострой, МОГЭС, Щепетильниковский трамвайный парк, Октябрьские мастерские, один из подмосковных рудников, два подмосковных колхоза и два совхоза. Оперативной группе немедленно начать работу с организации научных точек в указанных пунктах, с выявления тех научно-исследовательских институтов, которые по своей работе родственны этим предприятиям и могут быть с ними связаны. [...]

Собрание считает необходимым, чтобы опыт Москвы в этом деле был учтен и распространен на весь Советский Союз. [...]

Собрание призывает все научные, инженерно-технические и культурные силы страны включиться целиком в это движение и всячески содействовать его успехам.

23 ноября

Энергоцентр тормозит развитие теплофикации Ликвидировать результаты вредительства – форсировать строительство Каширы

Вместо 17 теплоцентралей – одна. Ликвидировать консервативные тенденции в электростроительстве

Строительство ТЭЦ и теплофикация до последнего времени не получили в Союзе достаточного развития. Несмотря на то, что СТО дважды выносил постановления (26 сентября 1929 г. и 26 июля 1930 г.) о преимущественной постройке ТЭЦ, несмотря на то, что только в Советском Союзе при плановом хозяйстве целиком выявляются все выгоды теплофикации и ТЭЦ, – постройка крупных районных ТЭЦ до настоящего времени задерживается.

В данный момент, когда вредители Рамзин и К сознались, что в области теплофикации вся их вредительская работа сводилась к умалению ее значения и возможностей, что теплофикация в действительности является высшей ступенью энергетики, не может найти себе никакого оправдания политика Энергоцентра, тормозящая развитие теплофикации и ТЭЦ.

Вследствие того, что Энергоцентр в вопросах теплофикации не считался с указаниями группы инженеров-энтузиастов, – получилось такое положение, что на конец 1929 г. на 21 районной электростанции

По поручению собрания:

Инж. Баржанский (Варнитсо), Рубинчик (генеральный секретарь общества Техмасс), проф. Дьяконов, проф. Пржоборовский, проф. Яницкий, проф. Филатов, инж. Мезенцов (Дербневский завод), Павлов (рабочий-фрезеровщик «Авиаприбора»), проф. Абрикосов, д-р Константиновский (лаборатория по массовой психологии), проф. Збарский, Карныч (ученый секретарь общества краеведов-марксистов при Комакадемии), Гулецкий (слесарь-ударник з-да Парострой), проф. Коровин, Розенцайг (ученый секретарь Ин-та высшей нервной деятельности), С. Володин («Вечерняя Москва»).

Вечерняя Москва.
1930 № 271.

установочной мощностью в 662 тыс. кВт не имелось ни одной районной ТЭЦ.

На конец 1930 г. на 29 РЭСах с 1160 тыс. кВт имеется одна ТЭЦ – 8 тыс. кВт, а по разработанным Энергоцентром контрольным цифрам на 1931 г. хотя и намечалось на 64 объекта строительства 17 ТЭЦ, но после всяких уточнений, поправок и вычеркиваний фактически остается одна (!) ТЭЦ – Хамовническая. Остальные 16 (Моск.-Нарвская, ТЭЦ Теплотехнического института, Ижевская, Казанская, 2-я МГЭС, расширение ТЭЖЭ, Ивановская, Самарская, Дангауэровская, Сокольническая, Дербневская, Савеловская, Путиловская, Закамская, Алюминевая и Харьковская) куда-то пропали.

Таким образом, во-первых, десятки миллионов валюты, затраченные на постройку новых предприятий, не смогут быть использованы вовремя за отсутствием ТЭЦ.

Во-вторых, мы будем продолжать тратить дорогой металл и валюту на постройку неэкономичных котельных низкого давления и конденсационных станций.

В-третьих, – будем и впредь ухудшать напряженный топливный баланс страны пережогом в нерациональных установках значительного количества

топлива и увеличивать расходы на топливодобычу. Выгоды теплофикации и ТЭЦ в настоящее время ни у кого не вызывают сомнений: они дают более дешевую электрическую и тепловую энергию, экономят топливо для страны и освобождают транспорт от излишних перевозок топлива. Подсчетами комиссии специалистов при Энергострое было доказано, что стоимость установленного киловатта на ТЭЦ дешевле, чем на РЭС, что по срокам ТЭЦ могут быть сооружены в меньший срок, чем районные конденсационные станции, и что потребность валюты для ТЭЦ фактически не превышает потребности валюты для РЭС.

Снятие постройки ряда ТЭЦ в 1931 г. и торможение в связи с этим теплофикации нельзя объяснить иначе, как консерватизмом Энергоцентра, нежеланием изменить своей практике, нежеланием признать свои ошибки в области теплофикации.

Энергоцентр должен изменить во что бы то ни стало свое отношение к теплофикации. Надо заставить его выполнить постановление СТО о теплофикации и ТЭЦ.

М. Прозоровский, инж.

Обеспечить пуск двух турбин на Кашире. Энергоцентр не заботится о снабжении ударной стройки

Энергоснабжение Московской области на 1931–32 г. стоит под угрозой. Вредительская работа по МОГЭС, в которой признался в своих показаниях Рамзин, – работа, направленная на срыв энергоснабжения важнейшего промышленного центра, дает таким образом свои плоды.

Максимум нагрузки на четвертый год пятилетки утвержден Энергоцентром в 515 тыс. кВт. Для того, чтобы покрыть этот максимум и иметь минимальный резерв, мощность станций МОГЭС должна быть доведена до 600 тыс. кВт.

Действительная же мощность, включая и 1-ю турбину 2-й очереди Каширской ГЭС в 44 тыс. кВт, которая будет пущена в ближайшее время, составляет всего лишь 426–440 тыс. кВт.

Вот почему на ликвидацию этого дефицита, на борьбу с последствиями вредительства надо привлечь особое внимание пролетарской общественности.

Основным и по-видимому реально единственным источником для смягчения этого дефицита является скорейшее окончание 2-й очереди Каширской ГЭС, где должны быть установлены еще 2 турбины по 44 тыс. кВт.

Кашира, по признанию вредителей, была объектом вредительства еще со времени расширения 1-й очереди КГЭС, так называемой модернизации станции. Вредительство сказалось, очевидно, и на всей подготовке к строительству 2-й очереди Каширы, в особенности в части заказов на оборудование, о чем «За индустриализацию» уже сигнализировала.

Не говоря уже об оттяжке пуска 1-й турбины 2-й очереди, одной из причин чего являлась эта политика заказов, на Кашире в настоящее время имеется резкое несоответствие между мощностью уже введенного котельного оборудования и мощностью турбоагрегатов.

К сожалению, уроки вредительства ничему не учили ни Энергоцентр, ни правление МОГЭС. Каширская стройка, объявленная ВСНХ ударной, это резко ощущает. Ни состояние с заказами на оборудование, ни состояние снабжения Каширы материалами ни в какой мере не обеспечивают окончание Каширской стройки к зимнему максимуму 1931–32 г., так же, как совершенно неблагоприятно и со строительными работами.

Все строительные работы на станции должны были в основном быть закончены к 15 октября. Между тем и до настоящего времени они не окончены и частично будут проводиться зимой в тепляках, частично будут перенесены на весну 1931 г.

Это растягивание строительства, в значительной степени объясняющееся недостаточным снабжением стройки рабочими, помимо удорожания его, создает угрозу задержки монтажных работ.

Такое отношение к ударной стройке чрезвычайно хорошо характеризует руководство Энергоцентра. Энергоцентр не сделал для себя никаких выводов из объявления ВСНХ Каширы ударной стройкой.

Такое положение с подготовкой окончания Каширской станции заставляет нас бить тревогу.

Необходимо самое срочное вмешательство авторитетных органов и всей пролетарской общественности для того, чтобы это положение изменить.

Необходимо взять под самый жесткий контроль работу Энергоцентра, ВЭО и МОГЭС в деле окончания строительства Каширской станции.

Мы просим газету «За индустриализацию» – боевой орган социалистического строительства – взять шефство над Каширской стройкой для того, чтобы разбить бюрократические препятствия, окружающие стройку.

Каширстрой – Лукашик, Прокочук, Ришин

За индустриализацию :
Орган ВСНХ СССР и РСФСР.
1930 № 279.

24 ноября

КОНКУРС НА ЛУЧШЕЕ НАЗВАНИЕ КГЭС

Завком металлостроителей Каширской ГЭС совместно с дирекцией объявляет конкурс на лучшее название станции и поселка Каширской ГЭС.

Имеющиеся адреса пестрят разноречивыми названиями: Каширстрой, Каширская ГЭС, Электростанция, К.Р.Г.Э.С. и чаще всего Каширская ГЭС.

Рабочий поселок, почта, школа, больница и даже поселковый совет носят ничего не говорящее название Терновских, по поселку Терново.

Приближается момент торжественного открытия 2-й очереди станции, к которому необходимо приурочить присвоение как станции, так и поселку постоянных наименований.

Все предложения по данному вопросу вносить в цехкомитеты, завком и секретариат дирекции.

Конкурс объявляется до 1 декабря 1930 г.

За лучшее предложение будет выдана премия 100 рублей.

Энергия :

Десятидневная газета
рабочих и служащих
Каширской госуд.
электрической станции.
1930 № 24.

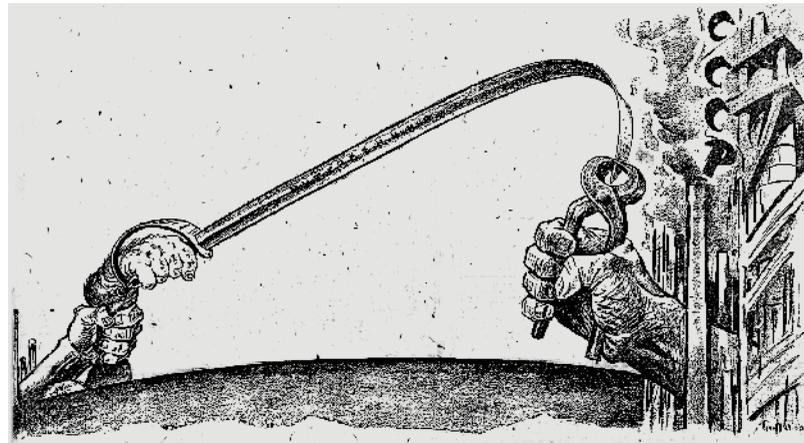
24 ноября



Ударники вагонного цеха ж.-д. отд. за работой по сборке вагонов.

Ленинская Шатура : Пятидневная газета – орган райкома ВКП(б), РИКа и Райпрофсовета. 1930 № 15.

25 ноября



Обломаем когти организаторам войны и голода. Рис. Гриффеля.

Рабочий гнев

Войны	Домой!
арктический	и
сквозняк	до смешного
Пршел	мал,
и канул	Я – юноша, сырой и глупый,
в Ледовитом...	На костылях
Домой!	заковылял
Змеиная	В мою иркутскую халупу.
возня	
Белогвардейщины	Но где был
добита.	фронт?

И где был тыл?
И, слава богу,
в этом
громе
Сквозняк
гражданской
прохватил
И мой очаг, мой горе-домик
Пускай...
ни золото,
ни шелк.
А так...
сосновая коробка.

Пускай, –
и он, как я, пошел
Социализму
на подтопку!

Семья...
очаг...
на кой вы ляд

Среди
порохового
дыма!

А как
с ногой?
на костылях
«Идиллия» необходима.

Но
для себя мы все скупы
Подумал:
где там,
сыро...
рано.

И Рамзину
я уступил
Уют,
помноженный на рану.
Я так
сказал:
«Клинки
в ножны,
Клинки
пойдут
для магистралей

Вы –
инженер,
и нам
нужны
Герои циркуля и стали.
Вы –
инженер,
и ваша сталь
Дорубит
недобитых слизней.
Прокладывайте магистраль
В сияние
социализма!

А мы –
и в снег, и под дождем –
Авось,
румяны
не сотрутся! –

Мы
с личным счастьем
подождем
Коммунистических
конструкций»...

Прошли года.
Страна дымит.
И как
мушар*
французской службы,

Рамзин
швыряет
динамит
В рукопожатье
нашей
дружбы!

Рамзин
идет
в одном карре.
Рамзин
глядит
единым глазом,
Они:
Рамзин – Пуанкаре,
одетые
в противогазы!

А я ему
ковры стелил
С трудом
отстреленной
заботы!
Я –
рад
отдать был
костыли!
Живи,
товарищ,
и работай!
А он,
когда страна
дымит,
Он,
как мушар
французской
службы.

Несет,
швыряет
динамит
В рукопожатье
нашей дружбы.

Так пусть
в земле
издохнет
крот! –

Желчь
брызжет
в стихотворных
порах. –

Так пусть,
пусть первых
их
взорвет

Рабочий
гнев!
французский
порох!!

*Иосиф Уткин,
1930, Москва*

Рабочая Москва.
1930 № 278.

* Шпик.

25 ноября

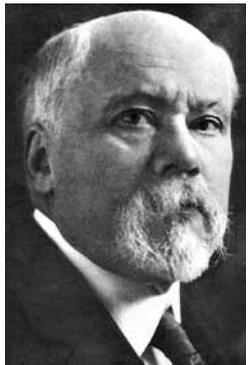
Сегодня начинается процесс «Промпартии»



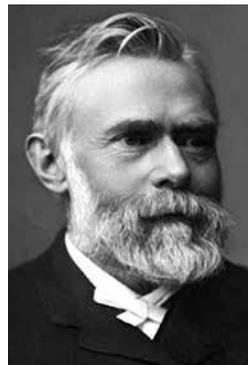
Состав судебного присутствия Верховного суда СССР –
т. В.П. Антонов-Саратовский, А.Я. Вышинский (председательствующий),
В.Л. Львов, рабочий завода АМО и П.А. Иванов,
рабочий завода «Кр. Путиловец», запасный судья.

Государственный
обвинитель, прокурор
Республики
т. Н.В. Крыленко.

Интервенционистская пирамида



Пуанкаре. Жанен.



Рябушинский⁹. Нобель. Коновалов.

Те, которые пока ускользнули от суда революции



Те, которые предстанут перед пролетарским судом



Рамзин. Калинин. Ларичев. Федотов. Куприянов. Ситнин.

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 281.

25 ноября

Лучших пролетариев – в советы

Превратим органы пролетарской диктатуры в неприступный заслон против интервенции, против вредительства. У станка и на трибуне. Передовые ударники – члены Моссовета на производстве

Шешин В.К. – техник эксплуатационной части МОГЭС, член ВКП(б). С 10 лет на производстве. Курьер, ученик, монтер и, наконец, мастер, председатель старостата, ВКК, рабкор.

Первый организатор и бригадир ударной бригады молодежи, бросившейся в бой с неполадками на МОГЭС, впервые перешедший на новые расценки тарифно-нормировочного бюро, своими силами обо-

рудовавший две подстанции, премированный часами и поездками в Ленинград. Дважды премирован лично:

– За самоотверженную работу по исправлению аварий электросети в качестве мастера.

– За ценные рационализаторские предложения в неделю борьбы с потерями в производстве.

Вечерняя Москва. 1930 № 274.

26 ноября

У стен Дома Союзов

Ровно в 4 ч 30 мин в Охотном ряду раздались звуки «Интернационала» и 6 колонн демонстрантов одновременно двинулись к площади Свердлова. У Дома Союзов три грузовика заменяют трибуну. Представители МК ВКП(б), МОСПС и крупнейших предприятий встречают колонны демонстрантов. Первыми идут рабочие завода «Электропровод», Москворецкой фабрики, учащиеся хамовнических рабфаков. Десять мощных прожекторов снопами света резко осветили площадь. Темные силуэты знамен лесом выдвинулись на ярких огненных полосах.

Голоса сотен тысяч несутся к Дому Союзов, за стенами которого пролетарский суд слушает дело агенты интервентов.

Над головами демонстрантов плывет колоссальная модель дирижабля. «Укреплением обороноспособности СССР, – написано на модели, – достойно ответим вредителям».

Огненные языки факелов освещают белые буквы: «Требуем расстрела вредителей».

Рабочая Москва. 1930 № 279.

26 ноября

Там, где работали вредители

[...] Что прежде всего обращает на себя внимание даже при самом беглом ознакомлении с ходом электростроительства и электроэксплуатации у нас?

Во-первых, то, что вместо постройки новейших мощных турбоустановок, дающих громадный технический и экономический эффект, мы устанавливали и продолжаем устанавливать, добавлять и расширять наши электростанции мелкими агрегатами турбогенераторов, мелкими котельными установками, съем пара которых не превышает обычно 40–50 кг с м².

В самом деле, вот, например, что мы наблюдаем хотя бы в МОГЭС. На 1-й Московской электростанции недавно установлено два турбогенератора по 17 500 кВт, или всего 35 000 кВт. На быв. Трамвайной станции в 1931 г. предполагается установить два турбогенератора по 54 000 кВт, или всего 108 000 кВт. На Каширской РЭС также будет установлено 2 турбогенератора по 44 000 кВт, или всего 88 000 кВт. Таким образом, в 1931 г. в МОГЭСе будет иметься добавочная мощность в 196 000 кВт, которая полностью покроет исчисляемый в настоящее время дефицит электроэнергии Московской в 200 000 кВт. Какой, однако, ценой достигается сбалансирование этого огромного дефицита в электроэнергии? 1-я Московская электрическая станция имеет 8 мелких турбогенераторов общей мощностью в 55 000 кВт, доставшихся нам в наследство от старого строя. С этим, конечно, приходится мириться. Но, спрашивается, почему мы вновь устанавливаем на этой станции мелкие же турбогенераторы в 17 500 кВт? То же странное явление мы видим и на Каширской РЭС. У нее имеется 2 турбогенератора по 6000 кВт и два по 22 000 кВт. Все это – мелкие установки, которые следовало бы дополнять мощными установками. Почему-то, однако, и в данном случае предполагается установить дополнительно мелкие установки, а именно – 2 турбогенератора по 44 000 кВт. И, на-

конец, столь же кустарно мы подходим к дооборудованию московской Трамвайной станции, где, как уже отмечалось, будут устанавливаться турбогенераторы только по 54 000 кВт.

Что это за установки и к чему они ведут? Во-первых, они дают малый съем пара с м² котельной установки. Кроме того, требуются пристройка и расширение помещения. Дальше, неизбежно увеличение установочной аппаратуры, некомплектность измерительной и защитной аппаратуры и – что на менее важно – потребуются дорогое и сложное обслуживание. Мало того, что все это усложняет эксплуатацию, основная беда заключается тут в низком коэффициенте полезного действия подобных установок.

Такое совершенно недопустимое «карликовое» расширение РЭС является по меньшей мере куриной слепотой руководителей МОГЭС. Европейская и американская практика уже имеет стандартные установки мощных турбогенераторов в 80–100–130 тыс. и даже 240 000 кВт на одном валу с генератором. Установив только одну стандартную турбину Дженераля Электрик К-о в 130 000 кВт на Шатуре, мы могли бы покрыть весь дефицит сетей МОГЭС.

Нам, быть может, скажут: но ведь это значит, что мы должны были перевооружать наши электростанции не за счет собственного советского оборудования, а за счет иностранного. Однако в том-то и дело, что фактически до последнего времени мы перевооружали свои электростанции именно за счет иностранного оборудования, но какого? Мелкого. Заказы на оборудование, как нарочно, делались в разных странах и у разных фирм. Наша страна таким образом наводнялась не стандартным, а музейным оборудованием и притом невысокого качества и эффективности.

Затраченную валюту на все это электрооборудование можно было бы использовать для закупки неизмеримо более мощного и эффективного оборудования, с высоким коэффициентом полезного действия. Такое современное оборудование потребовало бы меньших затрат валюты, дало бы возможность полностью покрыть дефицит Московской области и в то же самое время позволило бы нам на закупленных новейших мощных агрегатах самим учиться. Мелкие же агрегаты, поскольку в них была реальная нужда, можно было бы с успехом производить на собственных заводах, а не заказывать их за границей.

Переворужение электростанций мелким музейным, с бору да с сосенки взятым оборудованием является не только убыточной для нас операцией. Здесь имеется еще одна, не менее тревожная «деталь». Дело в том, что при параллельной работе турбогенераторов на общую сеть такие установки име-

ют совершенно разные методы заземления и защиты от перенапряжений. Это и приводит в результате к частым авариям и крупнейшим повреждениям машин и аппаратов и, следовательно, к колоссальным убыткам, которые терпят промышленные предприятия при прекращении подачи тока.

За полугодие 1928 г. в сетях МОГЭС было 86 аварий. В одном только ноябре на аварию приходилось 400 минут. За весь же указанный период электростанции находились в аварийном состоянии 27 часов, подстанции – 42 часа, воздушные линии – 26 часов, кабели – 3 часа, или всего 99 часов 57 минут. Иными словами, промышленность Московской области простояла 4 дня и 4 часа! Вот какие потери понесла одна только промышленность, не считая стоимости поврежденных электромашин и приборов.

В 1929 г. количество аварий не только не уменьшилось, а наоборот – увеличилось против 1923 г. Так, по высоковольтным сетям и станциям МОГЭС аварий было 148, или вдвое больше 1928 г. В 1930 же году за январь–сентябрь аварий было уже 206. Если прибавить к этим авариям кабельные сети низкого напряжения, то за указанный период количество аварий вырастет до 352 случаев! В общем за январь–сентябрь 1930 г. простой предприятий и погашения по причине аварий достигли 500 000 кВт·ч. Такие потери электроэнергии могли бы обслужить два московских автозавода в течение целого года!

Чем вызваны были эти аварии?

В 1930 г. половина (50,6%) общего числа аварий приходится на сети высоковольтного напряжения в 115 кВ и на станции. Вызваны они были неправильными действиями обслуживающего персонала (в прошлом 1929 г. аналогичные аварии составили 33,4%). А вторая половина общего числа аварий (около 45%) была вызвана грозами – молнией (в одном лишь июле 1930 г. из 39 аварий – 23 аварии произошли вследствие грозы). [...]

Огромную роль в росте аварий играет и то более чем странное обстоятельство, что несмотря на значительное количество аварий, вызванных грозами, в общем никакой работы по изучению грозозрядов в сетях – с точки зрения защиты их от перенапряжений – МОГЭС не ведется. Аварийной группой диспетчерской связи МОГЭС ведется фактически не изучение аварий, а лишь их регистрация. Не изучаются повреждения оборудования и характер повреждений, и не делается никаких выводов для принятия мер защиты и предупреждения аварий. Неудивительно поэтому, что аварии не уменьшаются, а из месяца в месяц растут, принося государству громадные убытки.

Чрезвычайно интересное обстоятельство вскрыто было недавно и бригадами МобРКИ. Они установили, что связи между подстанциями совершенно

нет: аварии на одной подстанции и их причины неизвестны другой подстанции, хотя все они работают на одну сеть.

Непосредственные работники на первичных подстанциях не знают, что делается на районной подстанции. Хуже того, об авариях и их причинах не принято почему-то доводить до сведения даже оперативных работников. Все блуждают в темноте, и никаких уроков поэтому извлечь нельзя. На случай несчастья с людьми на одной подстанции люди соседней подстанции не могут заменить их, так как они не знают схемы соединений подстанции. Словом, никакой связи между работающими подстанциями нет. Обмен опытом отсутствует. А об изобретательстве и улучшении в обслуживании сетей МОГЭС и говорить не приходится. Любопытная подробность: быв. пред. МОГЭС т. Ловин и гл. инженер Барсуков ездили в Америку, в течение 8 месяцев знакомились со всеми крупнейшими станциями и техническими достижениями Америки, а по приезде не сделали ни одного доклада среди работников о тех достижениях, которые они видели и которые следовало бы применить в СССР. Никакой работы не ведется с низовыми работниками подстанций и другими ответственными работниками МОГЭС, хотя именно у них, низовых работников, находятся в руках все важнейшие рычаги электростанции и подстанции.

Общая картина всех этих более чем странных явлений, происходящих на крупнейшем в Союзе электрообъединении, была бы неполна, если бы мы не остановились еще на одном удивительном обстоятельстве. МОГЭС в 1928 г. были закуплены в Германии так называемые «дистрибуторы» для сигнализации и контроля масляных выключателей. Эти приборы имеют огромное значение в деле предупреждения аварийных бедствий. Но когда, вы думали бы, приборы эти были введены в действие? К их монтажу приступили только в 1930 г.! Часть же дистрибуторов валялась под открытым небом в Карачаровской подстанции и ... заржавела. В МОГЭС, видимо, сообразили, что дело принимает уголовный характер, вызвали инженера из Германии (от фирмы, поставившей дистрибуторы) и потребовали от него дать гарантию за работу дистрибуторов, но он, естественно, отказался от сборки заржавелых приборов.

Так обстоят дела на МОГЭС, такова – прямо скажем – вредительская изнанка проводимой там электротехнической «реконструкции» и расширения. А ведь МОГЭС – старейшая организация, имеющая долголетний опыт в области электроснабжения. [...]

В 1931 г. нам не будет хватать электроэнергии около 2 млрд кВт·ч, или ровно 1/3 всей выработанной в 1929 г. электроэнергии в СССР.

Эта цифра столь колоссальна, что, будь она реальной, нам угрожал бы действительно самый свирепый электрический голод, тот голод, который – теперь уже ясно, для какого употребления, – пророчил Союзу Кукель-Краевский. Но реальна ли эта цифра, – вот в чем вопрос!

Нет сомнения, что электроэнергия у нас не хватает, и сильно не хватает. Однако для того, чтобы суметь побороть эту нехватку, нужно знать подлинные размеры дефицита. А этот дефицит, как нам кажется, не столь ужасен, как его рисует Кукель и К-о. Чрезвычайно показательным в этом отношении является анализ того дефицита, который выведен для Московской области.

В основу дефицита мощности по Московской области на 1931 г. МОГЭС положил представленные ему по анкете заявки абонентов-предприятий на присоединение к сети. Эти заявки МОГЭС, как оказывается, принял на веру, рассматривая их как реальную потребность мощности, и, просуммировав заявки, получил 426 000 кВт. Эта цифра и пошла в Московский облплан. Облплан подошел к определению потребности мощности иначе, он исходил из контрольных цифр промышленности на 1930–31 г., и у него получилась потребная мощность уже в 515 000 кВт. Одновременно проделывал расчеты Энергоцентр, который исчислил потребную мощность только в 360 000 кВт. Но когда выяснилось, что МОГЭС и облплан требуют соответственно 426 000 и 515 000 кВт, Энергоцентр неожиданно изменил свои расчеты и, решив видимо побить всякие рекорды, вывел потребную мощность ни больше ни меньше, как в 618 000 кВт! Вот с этого-то момента и пошла писать губерния о дефиците электроэнергии в Московской области на 1931 г. в количестве 200 000 кВт.

Какая из этих четырех цифр является реальной?

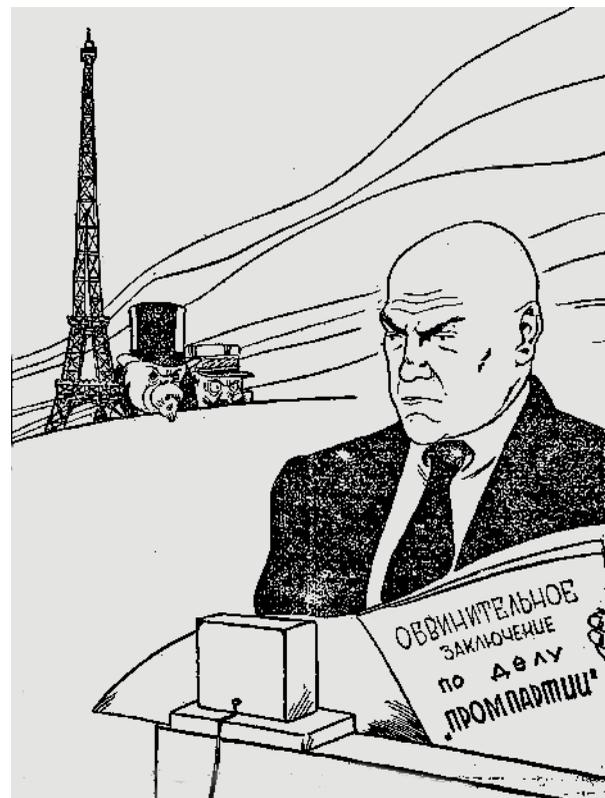
Мы утверждаем, что ни одна из этих цифр не соответствует действительности по той простой причине, что действительной потребной мощности никто фактически не проверял. Больше того, МОГЭС не дал себе труда учесть уже присоединенную мощность, но не используемую или частично используемую абонентом. Ярче всего это может быть продемонстрировано на одном живом примере. МОГЭС на 1931 г. заключил договор с наиболее крупными предприятиями на присоединение новых и добавочных установок на мощность в 233 300 кВА. Между тем, как видно из материалов, имеющих в том же МОГЭСе, мощность, которую эти абоненты фактически будут потреблять, равна лишь 75 600 кВт. Достаточно сказать, что рудники Мосугля заключили договор на 20 000 кВА, а фактически будут потреблять в 1931 г. только 4500 кВА,

Егорьевские хл.-бум. фабрики заключили договор на 12 000 кВА, а будут потреблять только 2000 кВт; цементный завод «Гигант» заявил 20 000 кВА, а будет потреблять 3500 кВА; автозавод АМО – 10 800 кВА, а будет потреблять 4000 кВт. Таким образом, все эти четыре крупнейшие предприятия заключили договор с МОГЭС на 62 800 кВА (что при косинусе «фи» 0,8 означает передачу энергии в 50 800 кВт, или 100% мощности). На самом же деле эти абоненты будут потреблять мощность лишь 14 500 кВт, или 28% установленной мощности! Если же взять всю мощность 233 300 кВА, которой МОГЭС обязался снабдить не только названные, но и другие предприятия, заключившие с ним договоры, то присоединенная мощность будет использована предприятиями только на 40%... Вот на каких, с позволения сказать, «основаниях» и строились расчеты потребной добавочной мощности Московской области.

Посмотрим теперь, как используется мощность уже существующих электроустановок в сетях МОГЭС и его абонентов.

27 ноября

Иллюстрация к судебному отчету



Всем ли подсудимым слышно? Рис. Б. Клинка.

Рабочая Москва. 1930 № 280.

Загрузка мощности трансформаторов в сетях МОГЭС по 12 группам разных отраслей промышленности на мощность в 137 045 кВА составляет в среднем только около 70%.

Коэффициент же использования установленных трансформаторов составляет у абонентов этих 12 групп отраслей промышленности лишь 44%. А вообще по всей промышленности Москвы коэффициент мощности колеблется от 0,45 до 0,62.

Перед нами, таким образом, прямо позорнейшие показатели использования мощности. Эти показатели говорят о том, что в сетях МОГЭС (и не только МОГЭС, а и других станций – Ленинград и т. д.) имеются огромные резервы неиспользованной мощности. [...]

А. Голиков

За индустриализацию :

Орган ВСНХ СССР и РСФСР.

1930 № 282.

27 ноября

Шесть лет борьбы против вредителей в энергетике

Вместо свидетельского показания

[...] Именно в процессе борьбы с Рамзиным и К-о выкристаллизовалась небольшая, но крепко сплоченная группа теплофикаторов, преимущественно инженеров-коммунистов и молодых инженеров беспартийных (т. Колпакова, Дмитриев, Подсвядек, Кочегаров, Шифринсон и др.), которая смело противопоставляла свою линию линии «авторитетов» в области энергетике.

Борьба велась в ВСНХ, в Госплане, на местах и т. д. Ряд работ нам приходилось вести буквально подпольным образом, чтобы не обратить на них слишком рано внимания Рамзина и К-о. Так, например, организованный в январе 1930 г. 1-й всесоюзный съезд по теплофикации созывался как скромная конференция (ибо на созыв съезда требовалось благословение всемогущего Рамзина). Но конференция неожиданно для Рамзина оказалась большим съездом, на который прибыло свыше 800 делегатов со всех концов СССР. Прделанная нами тайком (при участии партийцев) подготовительная работа обеспечила и высокий качественный состав съезда.

Негодование вредителей было большое, и они сразу же взяли съезд под форменный бойкот. Рамзин, Ларичев, Вашков отсутствовали вовсе, остальные же арестованные теперь вредители (за единичными исключениями) явились только на открытие съезда и, увидев, «что здесь для них нечего делать», исчезли и больше не показывались.

Невозможно, конечно, в газетной статье изложить всю историю проведенной борьбы. [...]

В 1929 г., по нашей инициативе, было приступлено к сооружению 1-й опытно-показательной ТЭЦ на давление 60 ат. Против этой постройки вредители мобилизовали решительно все: общественное мнение, губплан Московского Совета и даже некоторые партийные организации. Несколько раз делались попытки даже приостановить постройку, и только при решительной поддержке т. Рухимовича удалось отстоять дальнейшее строительство этой ТЭЦ. Вопреки домогательствам и проискам Рамзина, Евреинова, Домонтовича и других вредителей, ТЭЦ быв. ТЭЖЭ была закончена постройкой и начала работать. На котлах поддерживалось давление 60 ат и никакой опасности для «красной столицы», чем пугали вредители, не получилось.

Вскоре после этого Рамзин решает повернуть линию и взять судьбы высокого давления в свои руки.

Нужно прямо поражаться нахальству, с которым Рамзин написал 31 марта 1930 г. письмо т. Куйбышеву по вопросу о высоком давлении:

«Применение пара высокого давления является одной из важнейших очередных задач энергостроительства. В частности, этот вопрос приобретает актуальнейшее значение в связи с постройкой целого ряда крупных теплоцентралей и районных станций»...

... «Учитывая крайнюю актуальность вопроса о применении пара высокого давления, Теплотехнический институт уже в течение 5 лет (!) настойчиво (!!) ходатайствовал об отпуске средств на заказ за границей установки высокого давления, однако, ежегодно институт получал в этом отказ и поэтому до сих пор не имеет опытной установки для изучения высокого давления».

Бедный Рамзин! Он так хотел проводить высокое давление, но ему, видите ли, все время мешали!

Характерно, однако, что и тут Рамзин пользуется случаем, чтобы умалить значение уже построенной 1-й образцово-показательной ТЭЦ быв. ТЭЖЭ (была уже закончена). В письме он пишет:

«В настоящее время опытов в области высокого давления мы почти совершенно не имеем, если не считать небольшой установки «ТЭЖЭ», работающей на давлении 60 ат и не представляющей существенного интереса для крупного энергостроительства».

Перехожу к теплофикации. Рамзин дал в своих показаниях довольно яркую, но далеко не полную картину той преступной работы, которую провели вредители для торможения теплофикации. Борьба за советскую теплофикацию заслуживает отдельной статьи. Приведу здесь только один пример, показывающий, с каким цинизмом вредители под предлогом защиты государственных интересов проваливали теплофикацию.

27 декабря 1928 г. была опубликована в «Вечерней Москве» статья одного из теплофикаторов, молодого инженера-коммуниста, т. Ракова – «Почему не осуществляется теплофикация Москвы». Несмотря на то, что статья была опубликована, как открытое письмо правлению МОГЭСа, ответа на нее со стороны правления не последовало. Зато 3 февраля 1929 г. была опубликована статья – «Нужно ли торопиться с теплофикацией Москвы». Статья подписана арестованным в настоящее время быв. членом правления МОГЭСа (и членом «Промпартии») инж. Кирпичниковым. Статья явно пытается создать то «насмешливое, несерьезное отношение» к теплофикации, о котором говорил Рамзин в своих показаниях. Вот выдержка из нее:

«Ярким примером такого не вполне серьезного отношения может служить статья т. Ракова. [...] Автор этой статьи выступает от имени группы инженеров. Очевидно, имеется ряд лиц, которые желают это дело (теплофикации. Ж. Т.) форсировать во что бы то ни стало, не задумываясь над тем, какие убытки можно принести государству (!), если приступить к осуществлению проекта, не учтя заранее всех тех затрат, которые необходимо будет сделать для проведения в жизнь теплофикации, и переоценив те выгоды, которые она может дать.

В приводимых автором статьи подсчетах даны совершенно фантастические цифры экономии от полного использования для нужд теплофикации всех турбин московских станций. Этот подсчет представляет собой пример грубой технической демагогии (!), рассчитанной на малоосведомленного читателя (!!).

Статья показывает дальше прямо трогательную заботу о советских деньгах: «Есть полное основание опасаться, что при той нездоровой атмосфере, которую стремятся создать вокруг вопроса о теплофикации увлекающиеся товарищи, вроде т. Ракова, бросающего правлению МОГЭС прямое обвинение в том, что оно не исполняет постановлений плановых органов, – государство может быть снова вовлечено в крайне невыгодное предприятие». [...]

Наконец, еще один характерный штрих из истории борьбы вредителей на фронте высшей школы. Когда в 1929 г. был поставлен вопрос об организации

в МВТУ энергетического факультета, Рамзин сразу же занял здесь отрицательную позицию. Он заявил, что в принципе затея-де правильная, но вопрос надо еще «подработать», «изучить», «взвесить», а пока не спешить. Когда же, тем не менее, было решено факультет организовать, Рамзин наотрез отказался участвовать в создании энергетического факультета МВТУ. Он добился тогда своего: факультет не был создан. И лишь после реформы втузов идея объединения энергетической учебы была нами осуществлена в системе энергетических институтов.

Надо со всей полностью, со всей тщательностью изучить методы работы вредителей во всех их многочисленных разновидностях. Знание вредитель-

ских приемов должно стать достоянием каждого рабочего, студента, хозяйственника.

Мы должны изучить до конца технику вредительского подполья в промышленности.

Только тогда урок, данный нам «промпартией», не будет напрасен, только тогда мы сможем изжить плоды раскрытого вредительства и в зародыше пресекать дальнейшие покушения классовых врагов на наше социалистическое строительство.

Ж. Танер-Таненбаум

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 283.

29 ноября



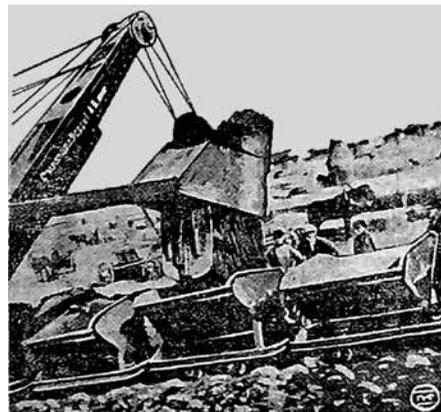
Товарищи Колесников, Солосенков, Косарьков и Забегаев – добровольцы, уезжающие на ликвидацию прорыва в Подмосковном угольном бассейне.

Рубильник : Газета рабочих и служащих 1 МГЭС им. Смидовича, Управления сетей и Правления МОГЭС. 1930 № 30/31.

30 ноября

Гигант – Бобриковский энергохимкомбинат строится

В Московской области недалеко от ст. Бобрики строится гигант – энергохимкомбинат. В этом году план работ предусматривает возведение заводских корпусов. На реках Шате и Любовка идут работы по возведению плотин, которые дадут воду огромной в 300 000 кВт электростанции им. т. Сталина. На южном участке строительства Бобриковского комбината строится социалистический город на 50 тыс. человек. На снимке: экскаватор за выравниванием и погрузкой земли, где строится электростанция.



Ленинская Шатура : Пятидневная газета – орган райкома ВКП(б), РИКа и Райпрофсовета. 1930 № 16.

Ноябрь

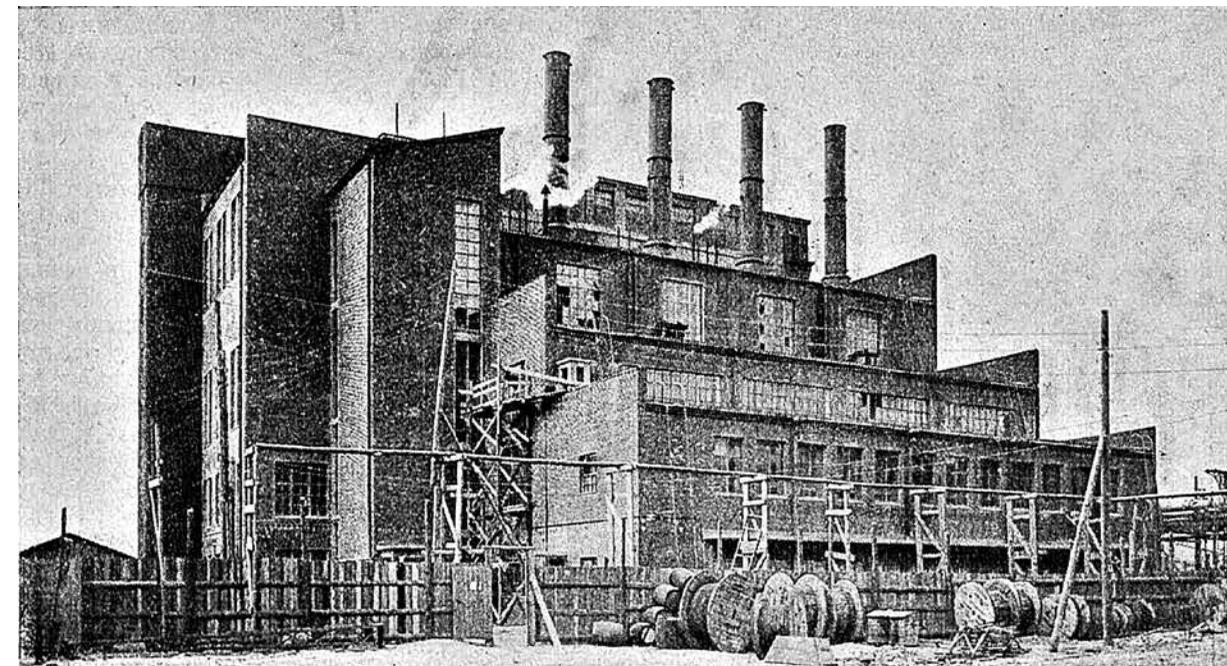
МОГЭС

Доводит до сведения учреждений и предприятий, что на основании постановления правления Энергоцентра утверждение (согласно декрету СНК СССР от 23/1 1928 г.) проектов промышленных и коммунальных электростанций мощн. от 3000 до 6000 квт включительно по Московской и Иваново-Вознесенск. обл. поручено правл. МОГЭС. Поэтому все заинтересованные учреждения и предпр. должны проекты как по постройке новых электростанций, так и по расширению существующих в пределах указанной мощности со всеми пояснительными записками и техн. расчетами препроводить на утвержд. в правл. МОГЭС—Москва, Раушская наб., 8

Строительство Москвы : Ежемесячный журнал Московского областного исполнительного комитета советов Р., К. и К. депутатов. 1930 № 11.

Ноябрь

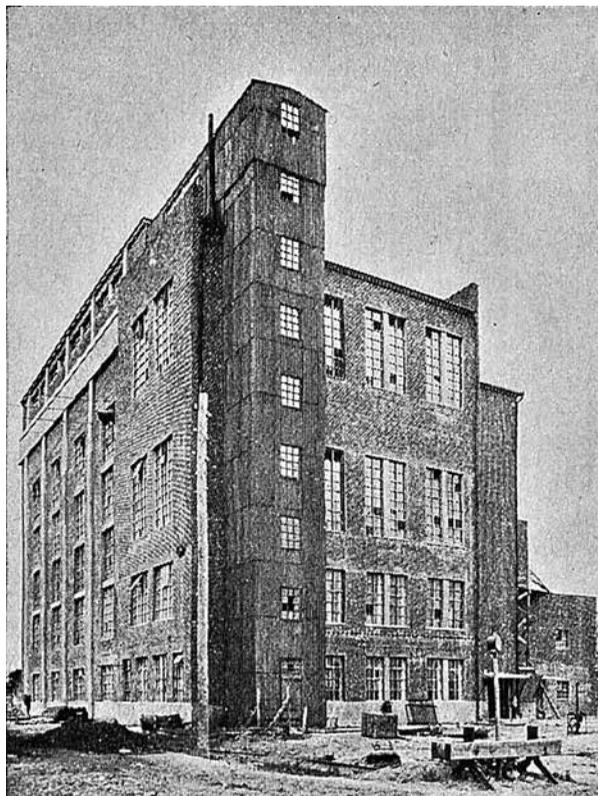
Новые гиганты московской промышленности 1-я теплоэлектроцентраль высокого давления



1-я ТЭЦ МОГЭС, Остаповское шоссе. Восточный фасад.

Сооружение первой в СССР опытно-показательной ТЭЦ высокого давления преследовало следующие цели:

1. Перенести последние достижения западноевропейской техники в СССР.
2. Начать внедрение пара высокого давления в СССР как фактора рационализации и удешевления тепловой и электрической энергии.

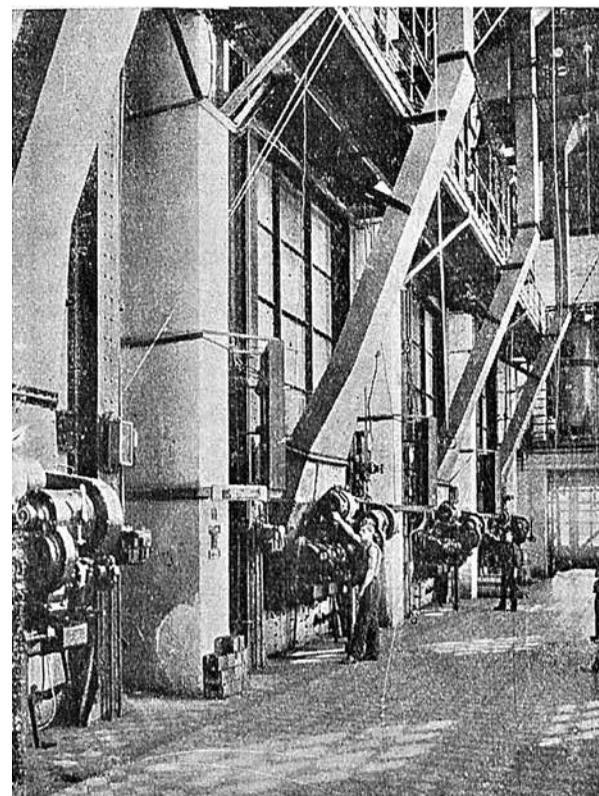
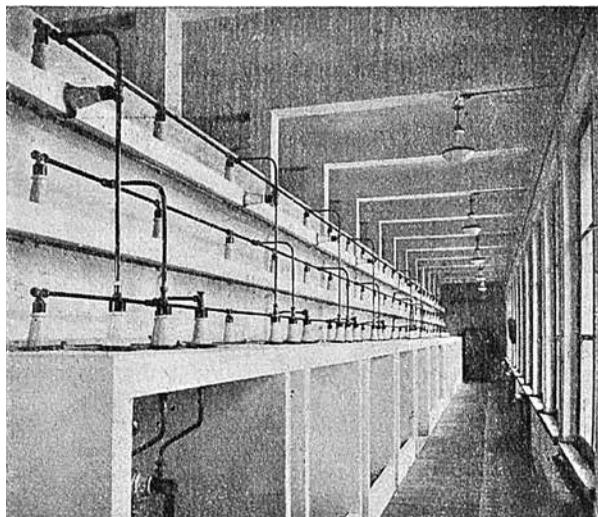


1-я ТЭЦ МОГЭС. Южный фасад.

3. Проверить на собственном опыте технические и экономические преимущества применения в СССР пара высокого давления.

4. Дать возможность советскому машиностроению ознакомиться с качеством конструкции и особенностями оборудования высокого давления и наладить производство подобного оборудования в СССР, тем самым освободив страну от импорта.

5. Создать советские кадры техников и рабочих по высокому давлению.



Котельная.

Мощность ТЭЦ по пару – 40 т/час.

Мощность по электроэнергии – 3850 кВт·ч.

В настоящее время теплоцентраль снабжает паром и электроэнергией заводы Клейтук, Новомыловаренный и Автосборочный, причем избыток электроэнергии отдается в сеть МОГЭСа, с которой она работает параллельно.

ТЭЦ должна также снабжать завод Шарикоподшипник и Велозавод.

Здание представляет собой железобетонный каркасного типа корпус с кирпичным заполнением.

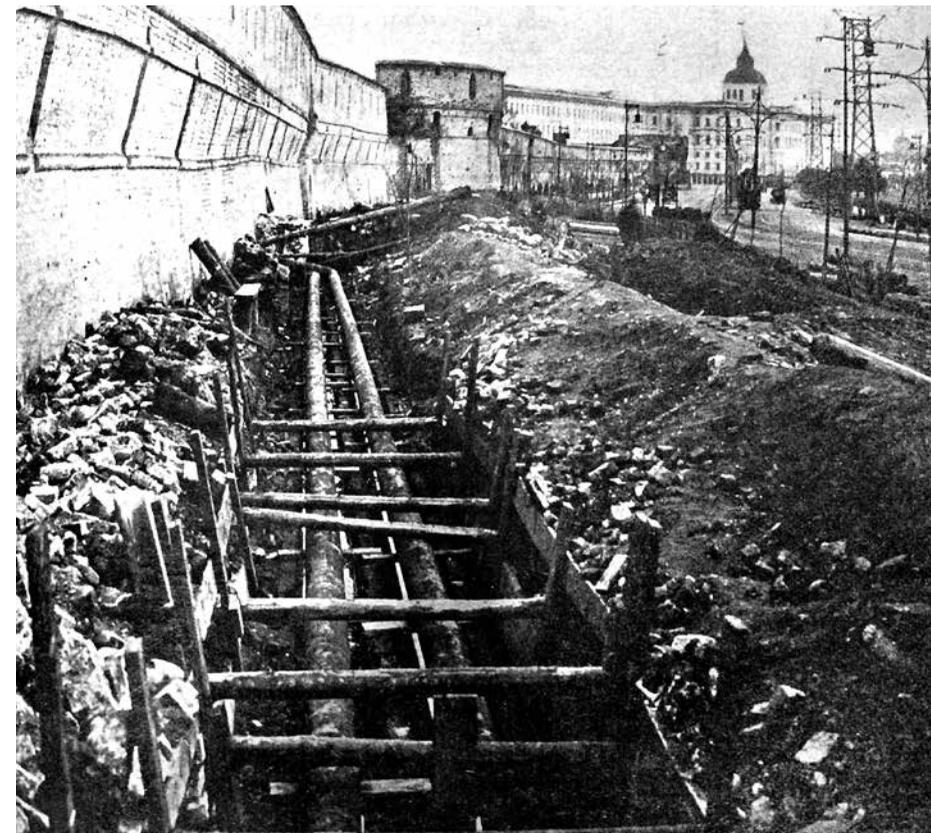
Проектировщик подошел к зданию как к оболочке производственного процесса.

И.С. Николаев, инж.

Распределительный щит.

Строительство Москвы : Ежемесячный журнал Московского областного исполнительного комитета советов Р., К. и К. депутатов. 1930 № 11.

Ноябрь



Теплофикация Центрального района г. Москвы. Теплофикационная магистраль у Китайгородской стены.
Вдали «Дворец труда».

Тепло и сила :
Ежемесячный журнал Всесоюзного энергетического комитета, Объединения «Котлотурбина», Энергоцентра и Мосгосторфа. 1930 № 11.

Ноябрь

От редакции Больше общественной проверки в работе электротехнических организаций Советского Союза

В руководящей головке советских электротехнических журналов, имеющих десятки тысяч читателей среди инженерно-технических работников, студенчества и актива хозяйственников, которые привыкли с доверием относиться к именам авторов, печатающим свои работы в советской периодике, – случился небывалый тяжелый прорыв: часть авторитетных и старейших сотрудников, много лет всем знакомых и уважаемых деятелей электротехнического хозяйства СССР, оказались не только рядовыми участниками открытого ОГПУ заговора организаторов интервенции, но и виднейшими руководителями в этой зловещей контрреволюционной работе. Вот перечень наиболее известных сейчас всему миру

вредителей из числа электротехников и энергетиков:

Проф. П.С. Осадчий – председатель Центрального электротехнического совета, зам. председателя Госплана СССР, зам. председателя Всесоюзного энергетического комитета – состоял членом Редакционного совета журнала «Электричество».

Проф. А.А. Горев – председатель Секции энергетики и электрификации Госплана СССР, член президиума Всесоюзного энергетического комитета – был членом Редакционного совета журнала «Электричество».

Инж. Д.П. Фридман – член правления ВЭО, член президиума ВЭКа и Научно-технического общества электротехников – состоял членом Редакционной

коллегии журнала «Электричество» и других журналов.

Инж. Н.Н. Вашков – зам. председателя Секции энергетики и электрификации Госплана СССР – состоял членом Редакционного совета журнала «Электричество».

Инж. С.Я. Кукель-Краевский – начальник отдела плановой электрификации Энергоцентра ВСНХ СССР, член президиума ВЭКа – состоял в числе сотрудников журнала «Электричество», «Электрические станции» и других советских изданий.

Инж. М.Л. Каменецкий – начальник Отдела строительства центральных электрических станций, член президиума ВЭКа – состоял членом ред. комитета ж. «Электрические станции» и сотрудником ряда других советских изданий.

Проф. Н.И. Сушкин – член правления Энергостроя, член президиума ВЭКа, автор ряда трудов по электротехнике – был сотрудником журнала «Электричество».

Кроме перечисленных, имеется еще целый ряд инженеров, занимавших ответственные посты в МОГЭСе, Электрострое, ВЭО, Донбасстоке и других учреждениях, руководивших электрохозяйством Союза.

Все указанные лица, в той или иной мере работавшие в нашей электротехнической печати, на протяжении ряда лет участвовали в той или иной форме, степени и ответственности в работе контрреволюционных и вредительских организаций.

Судебные и другие органы советской страны воздадут должное всем вредителям и контрреволюционерам, в какой бы они области ни проявляли своих преступных и вредительских действий в их систематической борьбе с властью рабочих и крестьян.

Справедливое общественное негодование и возмущение научных и инженерно-технических работников Союза достаточно мощно и непрерываемо уже выявилось в целом потоке решений на митингах, собраниях и демонстрациях протеста против предателей народов Советского Союза. Революционное чувство солидарности с рабочим классом и удовлетворение зоркостью верного стража политики советского правительства – ОГПУ – выявлено в связи с судом над заговорщиками-интервентами Рамзиными, Ларичевыми, Осадчими и компанией, выявлено миллионами трудящихся не только Советского Союза, но и в зарубежных странах.

Пусть карающая рука пролетариата, стремящегося в своей борьбе отстоять завоеванную в Октябре свободу, спокойно и уверенно опустится на головы всех продажных агентов мировой буржуазии – русских и иностранных Рябушинских, Нобелей, Пуанкаре, Урквартов и т. п. империалистических бандитов.

В могучем выявлении справедливого возмущения интервентами и вредителями, в решительном выявлении воли к защите Советского Союза и к классовой самозащите не последнюю роль играет советская периодическая печать. Но если на обязанности общей нашей политической и профсоюзной печати лежит повседневная забота непосредственного выявления и немедленной оценки всех, даже мимолетных, колебаний в настроениях того или иного поведения в среде научных и инженерно-технических деятелей, то в обязанность научно-технической периодической литературы входит более глубокий анализ, научная оценка и разнообразные практические выводы, способствующие выработке правильных методов плановой технико-экономической и организационной деятельности учреждений и предприятий, ведущих в Союзе социалистическое строительство.

Каждый научно-технический журнал в любой отрасли народного хозяйства ведет и должен вести руководящую работу по всем вопросам планирования и строительства социалистического хозяйства в Союзе.

Вполне естественно, что часто научно-технические журналы, являющиеся трибуной печатного слова для специалистов и актива работников того или иного руководящего учреждения в области народного хозяйства, – эти журналы служили и служат проводниками в широкие массы тех или иных взглядов, решений и мероприятий руководителей и ответственных работников в данной области народного хозяйства.

Так это и было в нашей советской практике: в журнале «Плановое хозяйство» активно работали Громаны, Сухановы, Коган-Беренштейны, Осадчие и множество других лиц, причастных к вредителям; в журналах с.-х. вели свою линию Кондратьевы, Чаяновы, Дояренко и др.; журнал «Известия теплотехнического института» руководился непосредственно Рамзиным и Очкиным; в журнале «Электричество» писали Горев, Кукель-Краевский, Осадчий, Фридман и др.

Вот учитывая это обстоятельство, многие читатели наших журналов могут поставить вполне законные вопросы в отношении роли и выявления своих вредительских тенденций вышеназванными лицами в журналах, являющихся печатными органами тех учреждений, где сейчас обнаружены вредители и прямые пособники зарубежной русской белогвардейщины и мировых империалистов.

Не проводили ли своих враждебных рабочему классу теорий и практических мероприятий во вред советскому электро- и энергохозяйству, подобно Рамзину, Ларичеву, Очкину, Осадчему, разные Горевы, Сушкины, Кукель-Краевские, Каменецкие,

Вашковы, Фридманы и т. п. первоклассные вредители и наемные агенты мировой и белогвардейской буржуазии?

Не сделалась ли советская электротехническая периодическая печать скрытой или завуалированной ареной проявления антипролетарской инициативы и культивирования методов и форм, тормозящих поступательный рост социалистического строительства в области энергохозяйства и электрификации Союза?

На эти и подобные вопросы мы отвечаем самым определенным образом: во всех совместных обсуждениях вопросов, связанных с освещением успехов мировой и советской электротехники, а также достижений советского электростроительства, сотрудники и члены редакционных коллегий журналов, издаваемых ВЭО, всегда руководствовались директивами, зафиксированными в решениях коммунистической партии и органов советской власти в области строительства социалистического хозяйства; при оценке литературных материалов – статей и информационных сведений – редакции журналов, издаваемых ВЭО, руководствовались существовавшей общей установкой советской политики в соответствующих государственных учреждениях, а также научным способом изложения.

Констатируя политическое благополучие в отношении печатания на протяжении ряда лет (в особенности в журнале «Электричество») в электротехнических журналах статей и информационных сообщений, мы, однако, считаем крайне важным и своевременным предложить вниманию широких кругов инженерно-технических работников и заводского рабочего актива следующее:

1) в целях всестороннего анализа и вполне научного освещения основных проблем электротехники, радиотехники и узловых вопросов энергетики, электростроительства, электропромышленности, электрификации и радиофикации Союза, чрезвычайно своевременно в соответствующих учреждениях и организациях заняться критической работой как по изучению, так и по оценке вышеуказанных проблем и вопросов, а также и конкретных объектов всего комплекса энерго- и электрохозяйства Союза;

2) открыть теперь же на страницах электротехнических журналов широкую дискуссию по важнейшим вопросам энергетики и электрохозяйства под углом зрения на выявившиеся в показаниях привлеченных к судебной ответственности вредителей слабые участки плановой и организационной работы соответствующих органов и учреждений, ведающих энерго- и электрохозяйством в Союзе;

3) немедленно развернуть всестороннюю работу по вовлечению в активное сотрудничество в электротехнической периодической литературе молодых авторских кадров;

4) устраивать систематически конференции читательских групп для вовлечения рабочего актива и студенчества в ознакомление и критический разбор печатающихся в электротехнической периодической печати научных, научно-популярных и информационных статей и заметок;

5) немедленно провести практические мероприятия по привлечению в редакционные советы электротехнических журналов рабочих с заводов, студентов и молодых инженеров, установив действенную связь для этой цели с заводами, научно-исследовательскими институтами, лабораториями и учреждениями, ведущими работу в области энерго- и электрохозяйства в Союзе;

6) способствовать осуществлению мероприятий по вовлечению рабочих с производства во все учреждения, ведущие руководящую работу по планированию энерго- и электрохозяйства, – Энергоцентр, ЦЭС, Всесоюзный энергетический комитет, ВЭО и Научно-технические советы при соответствующих объединениях, выполняющих заказы на энерго- и электрооборудование.

7) всячески способствовать созданию широкой сети технических корреспондентов на заводах и в научно-исследовательских учреждениях;

8) способствовать развитию социалистического соревнования и ударничества среди ИТР;

9) способствовать повышению роли ИТР в выявлении производственной активности рабочих масс на предприятиях;

10) способствовать участию ИТР в изучении и осуществлении на заводах форм коммунистического труда.

Только путем вовлечения в редакционные советы научно-технических журналов рабочего актива и студенчества можно будет в кратчайший срок выявить тот вред, который был нанесен вредителями в энерго- и электрохозяйстве Союза, и подготовить молодые кадры, способные в повседневной работе обезвредить всяких Рамзиных, Осадчих, Горевых, Фридманов и т. п.

Мы призываем редакции всех научно-технических журналов присоединиться к нашему призыву.

Электрификация и электромонтер :
Ежемесячный популярно-научный журнал
плановой электрификации, вопросов
электромонтажа и применения электричества
в промышленности, коммунальном
и сельском хозяйстве и строительстве
социалистического быта.

1930 № 11.

1 декабря



Нобелевская премия. Рис. Б. Клинка.

Рабочая Москва. 1930 № 284.

2 декабря

Рамзин под Москвой

Рамзин под Москвой. В угольном бассейне. В Бобриках. В Кашире...

Люди, сидящие в партуре Колонного зала, — те, в которых с первого взгляда по изъеденным угольной пылью лицам можно признать горняков, — слух и внимание. Они напрягают зрение и память. Нет, ни в 1927 г., ни позже этот человек со скамьи подсудимых у них не был. И уж, конечно, не отчитывался перед ними в деятельности своего ЦК. О «пятом заседании ЦК Промпартии» Рамзин впервые держит речь перед представителями подмосковных шахтеров, бобриковских строителей и рабочих Каширской электростанции. Стоя лицом к специальному присутствию Верховного суда.

Обстановка для «отчета»... как бы сказать, — не совсем подходяща. Да и самый «отчет» необычен.

— Пятое заседание ЦК происходило летом 1927 г. в ВСНХ, в кабинете Хренникова. Присутствовали Пальчинский, Рабинович, Ларичев, я, Чарновский и Стрижов. Обсуждался вопрос о топливе. Доклад делал Ларичев. Постановили: держать минимальных темпов добычи угля и минимальных подготовительных работ — задерживать разведку, капитальное и жилищное строительство. Отвлекать внимание от развития местных топлив — Подмосковского бассейна и ленинградского торфа...

Откуда вдруг такое «внимание» вопросам «областных» масштабов? Дадим слово самому «докладчику» — подсудимому Ларичеву:

«...На основе проводимых Рамзиным экономических расчетов доказывалась нецелесообразность интенсивного развития Подмосковского бассейна в то время, как он должен был быть важнейшей энергетической базой Московской области и приобрести громадное значение, как мобилизационная база»...

Вредители наложили свою лапу на Подмосковский бассейн также во исполнение хозяйских директив «Торгпрома» и французского генштаба. Предполагалось так: интервенция. Юг оккупирован «союзниками». Донбасс отрезан. Лишенные топлива и энергии промышленность и транспорт останавливаются. Разражается экономическая катастрофа. А за ней — неминуемое падение советской власти и — долгожданная расправа с рабочими и крестьянами, посягнувшими на святое святых капиталистического мира — помещичьи земли, фабрики и заводы.

Рабочие Подмосковной кочегарки классовым инстинктом почуяли, что с планированием и строительством творится что-то неладное. Газеты прямо указывали на вредительство. Все чаще и чаще появлялись статьи и заметки: «Не тормозите развития Подмосковского бассейна!»

Тов. Крыленко спрашивает Рамзина:

— Как вредительские организации реагировали на подобного рода статьи?

— Видите ли, вопрос о том, какое топливо предпочесть, сложен, — двусмысленно ухмыляется прожженный руководитель «Промпартии». — Всегда находятся защитники и той, и противоположной точек зрения...

— Один вредитель «за», другой — «против»? — добывается прямого ответа государственный обвинитель.

— Да!.. — односложно отвечает Рамзин.

Завязывая вместо практического разрешения топливной проблемы туманные «научные» дискуссии, контрреволюционные спецы тормозили строительство новых шахт и электростанций, приобретали для них заведомо непригодное оборудование, вносили путаницу в проекты и планы.

— В частности, задержка Бобриковского строительства была прямой директивой Промпартии, — признается Рамзин. И торопливо добавляет:

— Если угодно, я могу указать пути, по которым эта задержка велась...

Проторенные вредительские пути. Первый проект Бобриковского комбината признается «устаревшим», неподходящим. От МОГЭСа проектировка передается «своим людям» из Энергостроя. В течение одного-двух лет накапливается 5–7–8 вариантов. Комиссии. Подкомиссии. Под шумок псевдонаучных споров срывается снабжение необходимыми материалами. Строительство комбината, в три раза превосходящего своей мощностью Днепрострой, опутывается «отраслевыми цепочками» вредительской организации.

Кашира... Построенная вопреки вредительским планам электростанция, снабжающая сейчас энергией многочисленные предприятия Московской области, берущая на снабжение значительную часть Подмосковского бассейна, оборудуется мельницами «Резольютор», не приспособленными для работы на подмосковном угле, нерациональными топками. Переоборудуется она опять-таки наперекор вредительским замыслам.

2 декабря

Будущая Москва

В Москве строится много новых фабрик и заводов. Большая часть старых предприятий реконструируются, расширяются. Число рабочих растет. Увеличивается и территория города. В пределы муниципальной черты уже включены пригородные участки — Фили, Лосиноостровское и др. В ближайшее время, вероятно, будет присоединен к Москве и ряд других пригородных районов.

Но в отношении территории все это делается бессистемно, без определенного плана. Детально разработанной единой планировки Москвы нет.

А между тем, именно сейчас такая планировка необходима.

Этому вопросу и было посвящено специальное широкое совещание в Облплане.

Электропоезд через Цветной бульвар

Рабочий и служащий — житель пригородной полосы по Казанской, М.-Курской и Нижегородской ж. д. — ежедневно испытывает все «удовольствия» поездок в Москву и обратно в переполненных вагонах. Поезда часто запаздывают, приходится тратить время на ожидание, опаздывать на работу. Между тем, число пассажиров по этим линиям беспрерывно растет, опрокидывая все наметки НКПС.

Такое же положение создано в прошлом году на Северной дороге. Оно было выправлено благодаря проведенной электрификации пригородного участка дороги. Используя положительные результаты первого опыта,

Сломленные инициативой и творчеством рабочих масс, под напором встречных рабочих промфинпланов, агенты российских Тит-Титычей и парижских организаторов интервенции спешат «перестроить» свою вредительскую работу.

Они уже не отстаивают минимальных темпов, но деланно восторгаются взятым в СССР размахом социалистической стройки:

— Иначе — провал...

По Промпартии срочно отдается приказ:

— Перегибать! Доводить задания до абсурда!

Но уже поздно. Контрреволюционный центр обезглавлен. Карающей рукой пролетариата изымаются звенья отраслевых «цепочек». Хищники, угодливо расчищавшие дорогу капиталистическим стервятникам более высокого полета, выходят из ложи для подсудимых и отвечают на не допускающие виляний вопросы обвинения и членов суда:

— Виновен... Да, вынужден признать...

П. Белявский

Рабочая Москва.
1930 № 285.

НКПС решил с начала 1931 г. приступить к электрификации Московско-Курской, Казанской и Нижегородской ж.-д. линий.

Пригородное ж.-д. сообщение должно быть тесно увязано с городским транспортом.

Трамвай уже сейчас с трудом справляется с перевозками по основным магистралям города — Мясницкой и Маросейке. В связи с этим НКПС разработал интересный проект глубокого ввода электропоездов в город.

На основании изысканий предложено первый путь для электропоездов проложить следующим образом:

Он начнется на третьем километре Северных ж. д., затем мимо Пятницкого кладбища пересечет Октябрьскую дорогу. Этот путь электропоезда будут

проходить по насыпи. Дальше электропоезд пойдет мимо Балтийского вокзала на эстакадах, пересечет территорию парка при Доме Красной Армии, Садовой улице. (У Садово-Самотечной организуется станция). Через Цветной бульвар пройдет на эстакаде к Трубной площади. Отсюда – тоннелем под Рождественкой, пл. Дзержинского и Китайским проездом. Выйдя на поверхность около площади Ногина, электропоезд пересечет сады Дворца труда, Язуу и затем по Язуе пойдет до Московско-Курской ж. д. Длина глубокого ввода – 12 км. Стоимость капитальных вложений – 30 млн рублей.

Таким образом, пассажир, минуя вокзалы, без пересадок на трамваи попадает в город. Электропоезда глубокого ввода будут, понятно, широко использоваться населением и в пределах самой Москвы.

Предполагается электропоезда пускать через 2 минуты. За один только час электропоездами будет перевозиться до 80 тыс. пассажиров.

Глубокий ввод поездов в город, несомненно, окажет значительную помощь городскому транспорту в перевозках населения. Но при дальнейшем развитии Москвы и электропоездов будет уже недостаточно.

Многие из выступавших на совещании отмечали, что необходимо резче поставить вопрос о постройке метрополитена. Соответствующими организациями разработан проект прокладки двух линий метро. Одна будет соединять Сокольники с Смоленским рынком, другая – стадион «Динамо» через центр с Крестьянской заставой. Особое значение приобретает последняя линия, которая должна обслуживать рабочее население растущего с каждым месяцем Пролетарского района.

Москве нужен центральный вокзал

Наряду с электрификацией трех дорог НКПС разработал и план полной реконструкции Московского узла.

Все транзитные поезда по проекту будут проходить через Курский вокзал, который таким образом превратится в центральный вокзал. Особых затруднений при этом не встречается. Превращение Курского вокзала в центральный предполагается осуществить путем прокладки небольших соединительных ж.-д. путей к другим дорогам. Преимущества центрального вокзала – очевидны. Пассажиры уже не будут метаться с Брянского вокзала на Каланчевскую площадь, с Саратовского вокзала на Октябрьский и т. д.

Транзитные поезда с грузами по плану НКПС должны совсем обходить Москву. Проект предусматривает расширение сети сортировочных и товарных станций, размещение их по периферии, упорядочение складского хозяйства и т. п.

Строить и обобществлять быт

Дореволюционная Москва была 1,5-этажным городом (в среднем). К настоящему моменту она превратилась в 2–2,5-этажный. Сейчас мы отказались от постройки маленьких, «уютных» особняков.

Но при этом обычно упускается из виду основное: обобществление быта.

Безработица у нас ликвидирована. Дальнейшее увеличение числа рабочих будет происходить и за счет внутренних трудовых ресурсов, т. е. за счет домохозяек, жен рабочих. Это выдвигает на первый план вопрос обобществления быта.

Представитель МОКХ т. Орлеанский, говоря о Москве ближайшего будущего, указывал, что необходимо в каждом квартале организовывать ясли, детские сады, механизированные прачечные, клубы и т. п. Он исходит из расчета – 7 м на индивидуальное пользование и 2 м на общественное обслуживание. Под этим лозунгом должно проходить уже сейчас строительство новых и достройка старых домов.

Беспорядочное, бесплановое жилищное строительство является одной из причин беспорядочного уличного движения, загрузки трамваев и автобусов. Рабочий или служащий, проживающий в 5–7 км от места работы, должен ежедневно сделать 2 конца в трамвае или автобусе. И тут необходимо ввести жесткую планировку.

Москва 1942 г.

Вопросы глубоких вводов электропоездов в город, планировка строительства предприятий и домов для рабочих, перспективы развития городского и пригородного транспорта могут быть решены только после того, как выяснятся пути дальнейшего развития Москвы.

Первенствующее значение в разрешении всех этих проблем будет иметь рост промышленности и населения Москвы.

На совещании были представлены две точки зрения по этому вопросу. Одну поддерживал представитель МОКХ т. Орлеанский, другую – работники Облплана тт. Эйман и Цейтлин.

В 1932 г. население Москвы достигнет 3 млн чел. В этом представители Облплана и МОКХ сходятся. Разногласия начинаются при определении численности населения Москвы после 1932 г.

Представитель МОКХ считает, что с 1932 г. рост промышленности Москвы приостановится, и что

к 1942 г. число жителей Москвы останется примерно на уровне 1932 г., т. е. 3 млн чел. По мнению т. Орлеанского, промышленность будет развиваться в подмосковных районах, которые вырастут в города-спутники Москвы.

Эта точка зрения оспаривается работниками Облплана. Последние указывают, что и после 1932 г. промышленность Москвы будет расти, правда, в несколько замедленных темпах по сравнению с сегодняшним днем. Москва неизбежно включит в себя пригородные местности Раменское, Люберцы, Пушкино и т. д. Тов.

Эйман указал, что Москва 1942 г. будет грандиозным городом с диаметром в 75 км и с 5,5 млн жителей.

Подводя итоги докладом и прениям, председательствовавший на собрании т. Брюханов отметил, что спор работников Облплана и МОКХ должен быть разрешен с учетом значения Москвы как политического центра всей страны. Размеры этого города в будущем неизбежно должны быть грандиозны.

Во всяком случае Москва 1942 г., конечно, не сможет уложиться в те рамки, которые предназначает ей т. Орлеанский.

Совещание поставило ряд важнейших вопросов строительства будущей Москвы, которые должны быть решены в ближайшее время.

П. Р.

От редакции. Придавая большое значение проблемам планового строительства Москвы, редакция предлагает читателям высказаться на страницах газеты по поводу основных вопросов, затронутых на совещании в Облплане.

Вечерняя Москва. 1930 № 280.

3 декабря

В помощь судебному следствию Вопросы, на которые вредители должны дать ответы. О Чарновском, Рамзине, Кирпичникове и их программе разгрома высшей школы

Процесс вожаков «промпартии» уже показал и еще покажет многое. Процесс, как бы это ни было неприятно Пуанкаре, до конца вскроет связи контр-революционной деятельности «промпартии» с «Торгпромом» и стоящим за его спиной дирижером в лице правящих кругов Франции. Процесс лишней раз докажет, что с историей шутки плохи: даже ученым алхимикам, даже вооруженным франко-торгпромовским златом, не дано повернуть вспять время, которое беспощадно размальвывает жерновами всех сдерживающих его ход. Процесс «промпартии», наконец, лишней раз продемонстрирует гениальное большевистское предвидение нашего ленинского ЦК, его исключительную прозорливость, когда он после процесса шахтинских обер-офицеров капитала поставил во весь рост проблему кадров.

Партия тогда – в 1928 г. – еще не знала, не предполагала, что шахтинцы, это – только одна из ветвей относительно огромной вредительской организации, работающей во всесоюзном масштабе. Тем не менее, уже в 1928 г. – и на апрельском, и особенно на июльском пленумах – ЦК сигнализировал партии необходимость добиться в наикратчайшие сроки коренного перелома в деле подготовки пролетарского комсостава для народного хозяйства и в первую очередь для социалистической промышленности.

Проф. Рамзин насчитывает в своей «партии» 2000 членов. А наша партия – коммунистическая – в 1928 г. послала во втузы 1000 большевиков с большим революционным стажем. Эта тысяча уже скоро закончит

высшую школу, но с тех пор за первой партийной тысячей пошла во втузы вторая, третья, пошла профсоюзная рабочая «тысяча», набор в высшую техническую школу неслыханно возрос за счет рабочих, батраков, колхозников, процент которых во втузовском наборе осенью 1930 г. достиг 81,2.

Но не к одной только пролетаризации, большевизации высшей школы сводились директивы партии. Партия потребовала ускорения темпов учебы и перестройку ее содержания. А перестроить, обновить содержание втузовской работы – значит, в соответствии со всей нашей социалистической системой проводить образование инженера и техника не только в стенах школы, но и на производстве; значит, ввести в учебные планы все то новое, чего достигла в последнее время мировая научная мысль, и одновременно освободиться от ветоши, рутины и средневековья, огромным грузом тяготевшими над высшей школой и хищнически, без пользы для дела пожирившими много времени и у учащихся, и у учащихся.

Вредители поняли то, чего не поняли даже после июльского (1928 г.) пленума ЦК оппортунисты внутри партии, то, чего они не понимают и сейчас, – что разрешение проблемы пролетарских кадров таит в себе смертный приговор всей вредительской организации в целом и каждому вредителю в отдельности. [...]

За индустриализацию: Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 289.

4 декабря

Мы будем работать ударно

Беседа с германским архитектором Э.А. Май.

– Это неслыханный, гнусный заговор против страны, – говорит известный германский архитектор Э.А. Май. Представить себе более тяжелое преступление, чем преступление, совершенное специалистами, находящимися сейчас на скамье подсудимых, – трудно.

Их преступление настолько тяжело и омерзительно, что для них трудно даже придумать соответствующее суровое наказание.

На вопрос нашего сотрудника, разделяют ли мнение своего руководителя работающие с ним в Цekomбанке иностранные инженеры, архитектор Май ответил:

– Шесть недель тому назад мы приехали на работу в СССР. Вместе со мной прибыло 20 германских, голландских, австрийских и шведских инженеров, строителей, архитекторов и конструкторов.

Мое мнение полностью разделяют все работающие в коллективе иностранные инженеры. Именно поэтому они все и приехали в СССР на работу.

– Только что, – говорит архитектор Май, – мы закончили разработку проектов нового социалистического города Магнитогорска. Разработка проекта закончена нами в 15 дней. Мы работали ударно.

Наш ответ вредителям:

– Мы будем продолжать работу... так же четко и так же ударно!

Вечерняя Москва. 1930 № 282.

5 декабря

Уничтожить вредителей

Техническая интеллигенция, в основном воспринявшая Октябрь или отрицательно, или равнодушно, или с удовлетворением, в течение последующих лет нашей социалистической стройки ярко дифференцировалась. Значительная часть старой интеллигенции была слишком тесно связана со старым, давно ушедшим от нас капиталистическим миром, а в последующие годы она распалась на следующие характерные группы: 1) ярко враждебная Октябрью; 2) пассивно-примиренческая группа и 3) принявшая целиком Октябрь и диктатуру пролетариата.

Оговариваюсь: речь идет о старой дореволюционной части ИТР.

Разбирая поочередно все эти группы по существу, необходимо сказать: первая группа, ярко враждебная нам (надо сказать, численно весьма незначительная), надев лицемерную маску сочувствия, сумела долгие годы обманывая пролетариат, занимать командные высоты в нашей промышленности, тормозя социалистическую стройку.

Всем памятны процессы шахтинских вредителей, концессии Лена-Гольдфильдс, вредителей в мясном деле и, наконец, недавно раскрытый ОГПУ вредительский центр, в котором, к большому изумлению всех ИТР, мы видим имена, которым привыкли верить, которых считали преданными делу рабочего класса.

Раскрытие последней вредительской группы не случайно

совпадает с 13-й годовщиной Октября, с годовщиной, характеризующейся небывалыми достижениями во всех областях народного хозяйства, характеризующейся совершенным отсутствием безработицы, соцсоревнованием, ударничеством.

Группа пассивно относящихся к Октябрю фактически враждебна нам, потому что аполитичность способствует зарождению вредительства.

Аполитичность все же имеет место среди инженеров. Ей должен быть положен конец, так как на 13-й годовщине Октября нельзя стоять в стороне и хладнокровно наблюдать за бешеной борьбой за овладение высшими техническими достижениями, за то, чтобы не на словах, а на деле осуществить лозунг «догнать и перегнать».

Третья группа специалистов, группа, с первых дней воспринявшая Октябрь, группа, интересы которой настолько слились с целями и задачами Октября, что они уже перестали отличать себя от пролетариата, – эта группа на 13-й годовщине включилась в ударничество, в соцсоревнование, стихийно закрепляясь на ударничество до конца пятилетки и являясь командирами промышленности, вместе с партией и рабочим классом строя небывалое в мире – социалистическую страну.

Надо добавить, что в последние годы в промышленность бурным потоком вливаются новые силы, молодежь, прошедший со-

ветские втузы, который воспитывался и рос в наши дни.

Итак, подводя итоги, надо сказать, что на 13-й годовщине Октября инженерство должно твердо и четко сказать, что нет колебаний, нет аполитичности, которая приводит в лагерь «Рамзиных и К°», ставка которых бита. Все, как один, за выполнение плана

великих работ, за пятилетку в четыре года, залогом выполнения которой является энтузиазм пролетариата нашего Союза и перевыполнение плана за два года пятилетки.

Вырвем с корнем вредительство, мешающее великой стройке. Да здравствует верный страж диктатуры пролетариата – ОГПУ!

Мильман

Красные кусачки :
Газета рабочих и служащих московского отделения ВЭО.*
1930 № 1.

* Всесоюзное электротехническое объединение.

6 декабря

Шатуре исполнилось пять лет

Наша гордость – Шатура

... Здесь будет город заложен (Пушкин)

Глушь, болотная топь, лесная чаща, у захоластуно-го разезда, за леском – поселок Торбеиха. 10–15 покосившихся крестьянских изб на маленьком острове среди леса и болот.

Дальше – еще деревни, отрезанные от мира бездорожьем, непроходимой чащей лесов. Хлеб здесь родится плохо, и жили крестьяне больше отходным заработком. Копали понемножку торф – были здесь мелкие торфоразработки, а больше ткали в избах на ручных станах по заказу кулаков, закупавших пряжу и за гроши дравших три шкуры. Поколение за поколением выросло в душной тьме изб, с 3 ч утра до 12 ночи гнуло спины у кустарных ткацких станков. Так шли долгие годы до революции!

Казалось, так будет из века в век, нет будущего, закрыты новые пути для этого глухого угла. Но она пришла, эта новая жизнь, здесь именно выросла одна из первых крепостей социализма – Шатура.

«...Бездорожье, патриархальщина, обломовщина, полудикость... – Мыслимо ли осуществление непосредственного перехода к социализму от этого, преобладающего в России, состояния к социализму. Да, мыслимо до известной степени, но лишь при одном условии... Это условие – электрификация». Так писал В.И. Ленин, и по его мысли, гениально предвидевшей, какой сокрушительный удар способна нанести электрическая энергия, направляемая рукой пролетариата, строящего социализм, всему старому укладу жизни, – здесь на болотах выросло здание Шатуры. В 1919 г. начали строить небольшую опытную станцию для проверки изысканий по части сжигания топлива в пылевидном состоянии. Маленькую станцию эту, прозванную местными работниками «Дунькой», закончили строить в 1920 г. Но болотное место это было, казалось, создано для постройки электрического гиганта.

Огромные залежи торфа, система четырех соединенных между собою озер – Святого, Белого, Муромского и Черного, которые могут питать водой гигантские турбины, заставили подумать о том, что здесь именно можно сделать первый шаг в осуществление ленинского плана электрификации страны.

И вот начала строиться Шатура. О годах стройки этой вспоминают местные работники с светлой, растроганной улыбкой, как вспоминают бойцы о героических днях битв. Жили в палатках, в бараках, в сараях и чуланах Торбеихи, работали по 20 часов в сутки, валялись в лихорадке, которая ползла из болота, и все-таки строили.

В рассказах тех, кто видел, как зачиналась Шатура, – чрез каждые два слова упоминается имя А.В. Винтера.

– Железный человек... Он подгонял, поправлял, помогал... Он, казалось, не отдыхал и не спал, потому что поспевал всюду, смотрел за всем...

Он горел энтузиазмом строительства, заражая им всех окружающих, и, должно быть, поэтому из его рук такой прекрасной вышла выросшая Шатура.

Как чудесно, что ленинская мысль нашла свое воплощение в таком изумляющем, радующем сердце облике.

Шатура – красавица. Она мощна и массивна, и одновременно, легка и ажурна. Ее покойная красота в зеленом кольце лесов, железное кружево ее мачт с лентами проводов, уходящих вдаль, ее черные эстакады – все это, разбросанное на огромном пространстве, и в то же время цельное и единое, будит мечту о прекрасном облике будущего, в которое мы уже распахнули двери.

В темноте ночи Шатура стоит, как голубой, сияющий огнями дворец, перенесенный сюда из сказочного мира.

Прекрасна электростанция и внутри, где в просторных чистых залах огромные окна льют свет на стро-

гие ряды умных машин, которые сами делают свое дело. Черные тела огромных агрегатов «Броун-Бовери» вросли в гладкие плиты пола. Как какое-то невиданное слоноподобное животное, турбины шумно вздыхают, стучат их огромные сердца, блестящие, изогнутые колена труб подняты в высоту.

Два таких гиганта мощностью в 44 тыс. кВт стоят на Шатуре. Три других меньших (по 16 тыс. кВт) с брянских заводов стоят в зале рядом.

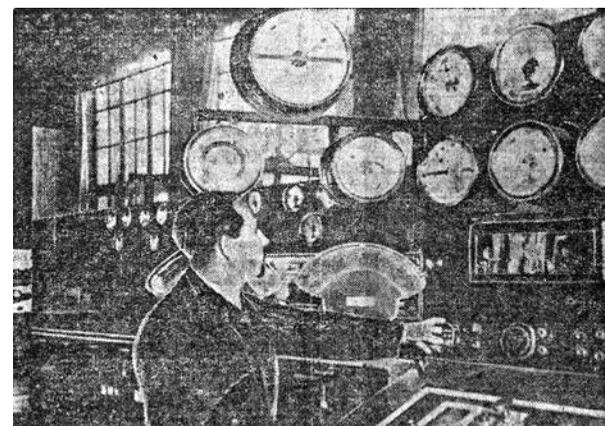
В настоящее время Шатурская станция самая мощная в СССР. Ее мощность – 136 тыс. кВт, если же, как предполагено, будет установлен еще один агрегат на 44 тыс. кВт, то в будущем 1931 г. мощность ее достигнет 180 тыс. кВт. Почти 60% потребности в электроэнергии по Московской области удовлетворяет Шатура. За 1929–30 г. она дала энергии 655 млн кВт·ч.

Важно еще и то, что электроэнергию она дает недорого. Несмотря на то, что Шатура работает на топливе, в то время, как Волховстрой работает на даровой водяной энергии, она дает кВт·ч за те же 2 копейки, что и Волховстрой.

В огромных помещениях станции почти не видно людей. Изредка спокойно и деловито кто-нибудь из дежурных техников или рабочих нажимают кнопки у специальных аппаратов, проверяя давление пара, нагрев, поступление топлива. Или склонившись к контрольному аппарату, кто-нибудь следит внимательно за кривой, которую вычерчивает автомат.

Невольное восхищение перед мыслью человека, создавшего эти изумительные машины, так исправно выполняющие эти точнейшие работы, возникает у каждого, кто их увидит.

Еще более поражает «святая святых» Шатуры, ее мозг – так называемый «распределительный мост», откуда регулируется, направляется вся работа станции. Десятки лампочек – синих, зеленых, красных, желтых, голубых, как разноцветные светляки, теплятся на лакированных досках аппаратов.



У распределительного щита.

Сложная сигнализация рассказывает о всей жизни станции, о малейших изменениях в ее работе. Отсюда в один миг нажатием кнопки может быть остановлена любая машина станции. Три молодых техника, расхаживая от доски к доске, разговаривают с самыми отдаленными углами станции.

Огромные топки котельной целый день полыхают огнем. Шатура ежедневно съедает до 3000 тонн торфа, и здесь ее самое уязвимое место. Торфа не хватает; не потому, что его нет, – здесь хватит его на десятки лет, – а потому что торфоразработки не справляются, не успевают удовлетворять потребности Шатуры. И для того, чтобы наладить бесперебойное снабжение Шатуры топливом, поставить как следует работу на торфе, дать туда рабочую силу и т. д., нужна помощь всей нашей общественности. Нельзя допустить, чтобы гордость наша – Шатура – хоть на один час принуждена была снизить темпы своей работы из-за недостатка топлива.

Здесь по-настоящему любят Шатуру. Любят не только рабочие самой станции, которые с нежностью ухаживают за черными телами ее машин, смотрят, чтоб пылинки на них не села. Шатуру любят крестьяне окрестных деревень за то, что выполнено ею светлое желание Ленина дать лампочку в каждую крестьянскую избу, за то, что Шатура без остатка изгнала из их изб проклятые ткацкие станы, над которыми гнули спины их деды и сами они, за то, что и их крестьянскими руками вместе с рабочими строился этот памятник великому Ильичу, за то, наконец, что немало крестьян из этих деревень Шатура поставила на новый путь.

Почти весь состав рабочих станции из местных крестьян. И Шатура уже сумела вырастить кадры своих квалифицированных рабочих, есть тут техники, есть такие, что скоро станут инженерами.

Не узнать теперь округи вокруг Шатуры, изменился весь ее облик. На глазах у всех на месте лесных зарослей поднялся новый рабочий городок. Прямые широкие улицы с деревянными тротуарами, прекрасные каменные дома – общежития и рабочие квартиры – стоят, окруженные соснами. Построена баня, больница, строится большой клуб, работают несколько столовых. Новый социалистический город растет вокруг Шатуры.

Сегодня, в день праздника Шатуры, вся советская страна с радостью отмечает, что упорной работой пролетариев, в необычайных трудностях создано чудесное детище Ильича – Шатура, питающая электроэнергией фабрики и заводы страны мирового пролетариата. [...]

Н. Пилацкая¹⁰

Рабочая Москва. 1930 № 289.

6 декабря

Первый камень великого строительства

Постройка Шатурской станции – одна из первых, если не самая первая, из значительных побед на фронте хозяйственного строительства. Начало ее постройки относится к самому тяжелому периоду в жизни Страны Советов – 1919 г. Голод, эпидемии, Гражданская война – вот что поглощало все внимание, всю энергию рабоче-крестьянских масс в то время. В эту эпоху постройка мощной Шатурской электростанции являлась делом исключительного героизма и смелости. Только т. Ленин в те тяжелые годы мог за голодом, лишениями и отчаянной классово-борьбой предвидеть проблески лучшего будущего и заложить первый камень строительства социализма.

Теперь, когда руками трудящихся масс построен и строится ряд крупнейших промышленных

гигантов, которые уже поставили дело социализма в нашей стране на прочную, незыблемую базу, Шатурка перестала выделяться, даже как будто затерялась среди ряда гигантов-заводов и крупнейших электрических станций (Днепрострой, Сталинградский, Нижегородский, Магнитогорский заводы и т. д.). Однако огромное историческое значение – «почин», «первый камень» – останется навсегда за Шатуркой. Шатурка с легкой руки т. Ленина начала такое дело, которое с каждым годом ширится, растет, приняв такие размеры, которые не снились ни одному капиталистическому государству, которые подсилы только многомиллионным массам, руководимым коммунистической партией.

Если Шатурка в данное время перестала выделяться своей мощностью, то она не перестала

быть одной из самых экономичных станций в СССР и одной из лучших по организованности в работе. Рабочие Шатурки в ответ на вредительство теснее сплачиваются вокруг коммунистической партии, вовлекая поголовно всю массу рабочих и служащих в ударничество, соцсоревнование.

Я рад приветствовать рабочих, служащих, административно-технический персонал ст. Шатура с 5-летием успешной работы первого детища коллективного труда пролетариев Советского Союза.

Да здравствует ВКП(б) – штаб социалистической стройки! Да здравствуют пролетарии Шатурки – один из передовых отрядов социалистического наступления!

Д. Сулимов, председатель Совнаркома РСФСР

Рабочая Москва. 1930 № 289.

6 декабря

Школа для других станций

Сегодня исполняется 5 лет со дня открытия Шатурской ГЭС им. В.И. Ульянова-Ленина. Начав с мощности в 32 тыс. кВт (2 турбины по 16 тыс. кВт), она в настоящее время имеет мощность в 136 тыс. кВт по турбинам и 180 тыс. кВт по котлам.

В машинном зале Шатуры сейчас установлены 3 машины по 16 000 кВт и 2 машины по 44 000 кВт. Вся энергия Шатурской ГЭС передается по двум линиям на Карачаровскую подстанцию, по двум линиям – на Истомкинскую подстанцию и по одной линии через Егорьевск в Зарайск и Коломну. Сейчас монтируются еще две линии на Гусь-Хрустальный.

Шатурская ГЭС является одной из первых станций, решившей в промышленном масштабе проблему сжигания кускового торфа на шахтно-цепных топках. Сейчас станция решает задачу сжигания фрезерного торфа как в смеси с кусковым, так и в чистом виде, без переделок топочного оборудования. Наиболее слабым местом Шатурской ГЭС является

3-я котельная. Вентиляторы, установленные здесь, дают недостаточное количество воздуха. В результате в топку поступает слишком горячий воздух. Это влечет за собой сгорание колосников, нечеткий процесс горения. Все внимание станции направлено в сторону устранения дефектов этой котельной. [...]

Шатурская станция явилась школой для целого ряда станций Советского Союза. Шатурские рабочие и инженеры сейчас в большом количестве работают на Днепрострое, Кашире, в Бобриках.

Несмотря на целый ряд недочетов и трудностей, переживаемых станцией, Шатурская ГЭС является одной из самых экономичных и передовых станций не только в Союзе, но и в Европе. Шатурская общественность, рабочие и специалисты Шатуры примут все меры к тому, чтобы держать высоко знамя передовых строителей социализма.

Б. Энттейн

Рабочая Москва. 1930 № 289.

6 декабря

Ликвидировать разрыв

Благополучно только с первого взгляда

С первого взгляда на Шатуре все хорошо: по эстакаде тянутся вагонетки с торфом, бесперебойно работает станция, гудят машины, график нагрузки, несмотря на торфяные прорывы, не снижается, ударным движением охвачено 81% рабочих, организации заседают, сидят часами, произносят речи.

Но все же есть и ряд недочетов.

Много еще бумажных ударников не только среди беспартийных, но и среди коммунистов (формально ударников-коммунистов 87,76%). Учета их работы нет. Нет и интереса к производственным вопросам. Кончит «ударник» работу и бежит в деревню (почти все рабочие связаны с деревней). Ему не до рабочей общественности – скорее, скорее в свою нору!

Незадолго до годовщины завком металлистов Шатуры переживал горькие часы. 28 ноября сорвалась станционная конференция по колдоговору. На собранную вторично

30 ноября конференцию пришло всего 140 делегатов. Помогли немало гости, пришедшие на кино...

Нередки срывы партсобраний, бег с летучих митингов и т. д. Все еще слаб рост партии за счет лучших ударников.

Организация приняла ряд мер: нанести жестокий удар по коммунистам-двурушникам, срывающим работу в деревне; сменено оппортунистическое профсоюзное руководство; приняты меры к укреплению цехорганизации, но этого мало.

Впереди громадная задача: ликвидировать разрыв между работой станции и рабочей общественности. Внимание организации на 6-м году должно быть сосредоточено на трех основных производственных задачах: выполнение количественных и качественных показателей; установка в срок 6-й турбины в 44 тыс. кВт и разрешение задач по сжиганию фрезерного торфа. Всего этого не разрешить без решительного пе-

релома в работе парторганизации, без вовлечения в общественную работу кадров рабочих, связанных с деревней.

У парторганизации Шатуры есть силы, налицо все предпосылки постановки образцовой работы. Весь вопрос в правильной расстановке сил. Нашими лозунгами на шестом году существования Шатуры должны быть: ликвидировать прорыв в общественной работе, поставить ее на службу производству.

Коммунисты и комсомольцы Шатуры – вперед на выполнение промфинплана! Лучшие ударники – в ряды ВКП(б)! Ни одного коммуниста, ни одного комсомольца, ни одного рабочего Шатуры, связанного с деревней – вне рядов колхозного движения! Рабочий Шатуры должен быть организатором колхоза.

Пономарев

Рабочая Москва. 1930 № 289.

6 декабря

Три обязательства ударников Шатуры

Открытое письмо в «Рабочую Москву»

Шатурская станция им. т. Ленина объявила себя 1 мая 1930 г. ударной, вступила во всесоюзный конкурс на лучшее предприятие, перевыполнила промфинплан 2-го года пятилетки на 23%. Ко дню своего 5-летнего юбилея мы заверяем МК ВКП(б) и «Рабочую Москву» о своей полной готовности в ответ на контрреволюционные, вредительские выступления еще больше сплотиться вокруг партии в борьбе за пятилетку в 4 года и против правых и «левых» оппортунистов.

В ознаменование 5-летия Шатуры обязуемся:

1. Приложить все силы и энергию, чтобы занять первое место в конкурсе.
2. Обеспечить восстановление и пуск в срок турбины № 6.
3. Подготовить сжигание фрезерного торфа

и штыба как дополнительного вида топлива.

В порядке соревнования вызываем:

1. Торфоуправление – на бесперебойное снабжение торфом влажностью от 30 до 50%.
2. Шатурское общество потребителей – на немедленную организацию закрытых распределителей, столовых и буфетов в порядке выполнения решений 3-го пленума МК. Содействие проведению этих мероприятий дает возможность добиться еще больших результатов в деле выполнения хозяйственно-политических задач, поставленных перед нами партией.

Ударники Шатуры

Рабочая Москва. 1930 № 289.

6 декабря

Лучший ответ Рамзину

Еще 40 000 кВт вступили в строй

[...] В июне 1922 г. началась проектировка 1-й очереди Шатурской ГЭС на мощность 48 000 кВт, а 10 июня 1923 г. были заложены фундаменты станции. Всего через 2,5 года после начала постройки, 23 сентября 1925 г., Москва получила первую электроэнергию от этой станции. [...]

Бурный рост потребления энергии Московского района, обнаружившийся сейчас же после пуска 1-й очереди Шатуры, поставил в конце 1926 г. вопрос о срочном сооружении 2-й очереди станции, намечавшейся по планам ГОЭЛРО несколькими годами позднее на мощность 50 000 кВт.

2-я очередь Шатурской станции была спроектирована на мощность 88 000 кВт и состоит из двух машин по 44 000 кВт. Эти турбины вступили в два срока: 5 ноября 1928 г. и 17 сентября 1929 г. Для питания турбин паром была сооружена 3-я котельная с котлами по 1500 м² каждый, в то время бывшими самыми большими в СССР, и было добавлено еще 3 линии 115 кВ для передачи энергии в Москву, в центр текстильного района под Москвой – Истомкино, и в новый промышленный район Егорьевска и Воскресенска.

В настоящее время Шатурская ГЭС вырабатывает до 60% всей электрической энергии, необходимой для снабжения Московской области, являясь самой мощной и самой экономичной станцией не только в МОГЭС, но и в СССР. За время своей 5-летней работы Шатура сожгла 2 325 500 тонн воздушно-сухого торфа, выработав 1722 млн кВт·ч. Коэффициент полезного действия этой станции приближается к лучшим станциям Европы и Америки, работающим на высокосортном топливе.

В настоящий момент перед станцией стоит новая, чрезвычайно важная задача: решение проблемы по сжиганию фрезерного торфа. Фрезерный торф, добыча которого может быть почти целиком механизирована и тем самым значительно удешевлена, идет на смену машиноформовочному торфу и гидроторфу. Первое время он может сжигаться в смеси с двумя последними, но в ближайшее время он должен полностью заменить их. Шатурская станция решила проблему сжигания фрезерного торфа в смеси с машиноформовочным и гидроторфом, разработав и испытал специальную конструкцию, являющуюся дополнением шахтной топки. Уже сейчас можно



устойчиво сжигать до 30–40% фрезерного торфа. Это обеспечивает возможность добычи его в 1931 г. на болотах Шатурской станции в 250 000 тонн.

Перед станцией стоит и вторая задача: повысить использование существующих котельных в такой степени, чтобы обеспечить постановку новой мощности. Величина этой новой мощности определяется ориентировочно в 40 000 кВт, а срок вступления – 1 января 1932 г. Вступление этой мощности и устойчивая ее работа явятся лучшим ответом на вредительство «промышленной партии», одним из методов которой являлось, по признанию Рамзина, недоиспользование установленного оборудования, в первую очередь котельных, путем работы на низких напряжениях съема пара. [...]

М. Кудряшов

Рабочая Москва.
1930 № 289.

6 декабря

Бобриковская муть

Не везет Бобриковскому строительству Начиная с января 1930 г. место строительства переносилось 6 (!) раз. То грунты не те, то изменено промышленное задание, то просто «ошибка».

Лишь в конце июня место «уселось на место». Лишь в конце июня создавалась возможность для окончательного проектирования. Чтобы не упустить сезона, решили использовать для Бобриков березниковские проекты. Привезли, поглядели – опять неудача! Надо менять нагрузку на фундаменты, другие грунты в Бобриках, чем в Березниках. Для перепроектировки нужны проектировщики. А Мосхимэнергострой или просто МХЭС – хозяин строительства – своевременно о кадрах не позаботился. Не позаботился толком и Всехимпром. Не до Бобриков было и другим трестам: Заводстрою и Водоканалу, которые должны были действовать на строительстве на правах контрагентов. Заинтересованные организации интересовались всем, только не Бобриками.

– Бобрики не Магнитная, не Кузнецк, не Березники, не у чорта на куличках, где тайга – завоевывается стихия. Бобрики под Москвой, в тульских суглинках. Им в любой момент можно руку подать.

И именно поэтому Бобрикам руки никто не подавал. Ответственность, печать, все позабыли о них. Проектировщики, инженеры, рабочая сила, механизмы, материалы, спецодежда, промтовары, продукты питания, предназначенные для Бобриков, уехали на Магнитную, Кузнецк, в Березники, куда угодно, только

не к месту своего первоначально назначения.

И промышленная база, вторая по величине, мощности, значению после Магнитогорска, база, постройка которой оценена в 550 млн золотых рублей, втиснутая многочисленными постановлениями в список «особо ударных» и «ударнейших» строек, оказалась по снабжению и вниманию в худшем положении, чем, например, любой московский жилстроительный кооператив.

Результат не замедлил сказаться. Нет квалифицированных проектировщиков – на 2–3 месяца опаздывают чертежи, причем ошибок в чертежах немало.

Ошибки же эти уже дают результаты. На днях, например, здание газгольдера, величинной с 10-этажный дом, лопнуло до основания и накренилось на бок ввиду несоответствия конструкции грунтам.

Иногда строительство приходилось начинать и вообще без рабочих чертежей, а потом неоднократно переделывать. Механизмы – 4 экскаватора и две сотни вагонеток с паровичками – прибыли сюда только в октябре, когда до окончания земляных работ остался всего один месяц.

Для развития ж.-д. подъездных путей необходимо было ввиду разбросанности строительства уложить 84 км рельс. Из них, после неоднократных нажимов, чуть ли не через Совнарком, получили всего 12 км. Пришлось экономить, прокладывать пути, не особенно считаясь с рельефом местности. Отсюда умопомрачительные уклоны и подъемы, куда паровоз с трудом вытягивает не 20, а 2 вагона. Но и полученные рельсы

оказались «старогодними», как мягко называет НКПС разнокалиберный хлам, давно отслуживший свой век. Хлам лопался под составами, и вагоны с треском летели с бугров, расшибаясь и расшибая все вдребезги. За полгода произошло 10 крушений, разбито в щепы 19 вагонов – угроблено 300 тыс. руб. Не было ни одного часа, чтобы на строительстве не нехватало до зарезу материала. Сейчас, например, совершенно нет леса. Рабочих требовалось и требуется ровно вдвое больше, чем есть, причем перспектив никаких. А планы, планы, которые регулярно утверждались Всехимпромом, по прошествии 2/4 того времени, в течение которого эти планы надо было выполнять! План на особый квартал, например, до сегодняшнего дня толком неизвестен.

МХЭС – организация молодая и слабая. Но самомнение, как это часто случается, у нее обратно пропорционально весу. Страстное желание вести работу на стройке хозяйственным способом, несмотря на всю нерациональность этого метода, желание, битое уже неоднократно, обуревают организацию до настоящей минуты.

Бобриковские контрагенты также особой силой не отличаются, но в отношении самомнения и ведомственного патриотизма МХЭСу не уступают.

Те и другие всячески старались компрометировать друг друга в борьбе за первую скрипку на стройке. Увлеченные этой борьбой, они приносили ей в жертву все, начиная от забот о минимальных бытовых нуждах строительного коллектива и кончая производственными планами.

В МХЭСе водопровод строит не кто-нибудь, а иностранный бельгийский инженер, но по специальности... летчик, «герой германской войны», – как с гордостью заявили мне здесь. В облаках летать и в земле копать – вещи явно противоположные. С водопроводом дело не клеилось. Рыли не там, копали не так, выстроенные с великим трудом водонапорные башни отказывались работать, трубы лопались, а контрагенты, вместо того, чтобы помочь, сдвинуть дело с мертвой точки, наблюдали со стороны, ухмылялись в кулачок и подбирали десятки тысяч часов простоя, произошедших из-за воды, чтобы при случае козырнуть еще одним обвинительным пунктом по адресу МХЭСа.

С питьевой водой произошла подобная же история, с той только разницей, что техническая вода с грехом пополам все же подается сейчас на строительство, а питьевая ни за что не хочет слушаться храброго героя империалистической войны. При мне в технический отдел Заводстроя принесли из МХЭСа проект питьевого водопровода. Проект был составлен на удивленье безграмотно. Инженеры и чертежники животики надорвали, любуясь им. И в заключение «зав» таинственным шепотом предложил отнести проект на подпись главному инженеру МХЭСа, чтобы после...

– О, тогда мы им напишем, тогда мы их разделаем под орех, – потирал зав. руки от удовольствия.

А тринадцать тысяч рабочих строительства пили и пьют техническую мутную и сальную воду.

На строительстве не было бани. Полгода препирался МХЭС с Заводстроем кому проектировать ее. Наконец взялся МХЭС. Начал проектировку инженер Фектистов, но наворотил в проекте такого, что даже за гонораром не явился – сбежал со строитель-

ства. Продолжал инж. Буйволов, и наконец в октябре долгожданная баня открылась. Каково же было удивление рабочих, когда вода в бане оказалась ледяной! Горячая вода доставалась и достается лишь 10 счастливым из сотни. Контрагенты немедленно заявили МХЭСу, что он своей баней разгоняет последнюю рабочую силу, МХЭС в долгу не остался:

– Это вы разогнали, в ваших бараках отчаянный холод, стены как решето и все крыши протекают.

– Признаемся, – отпаривали контрагенты, – мы всегда готовы свои ошибки признать. Но холод все-таки по вашей вине. Скажите-ка нам, где обещанное паровое отопление?

Паровое отопление постигла судьба водопровода. Но контрагенты здесь перешеголяли МХЭС. Они сконструировали в бараках такие печи, что бурый подмосковный уголь отказывался в них гореть.

– Это не печи виноваты. Это уборщицы не умеют топить. Не можем же мы к каждой печи по инженеру прикреплять.

И разгорался спор о том, кому инструктировать уборщиц.

Заводстрой выстроил рубленные дома и отказался предоставить часть квартир для инженеров МХЭСа. МХЭС оцепил дома вооруженной милицией и все квартиры забрал себе. В отместку Заводстрой сколотил самый скверный барак, с уборными и помойками под окнами конторы МХЭСа. Через неделю МХЭС приказал выстроить не менее гнусное строение под окнами Заводстроя. Заводстрой распорядился сломать и перенести его в другое место. Привело ли это в конце концов к вооруженному столкновению – не знаю.

А бараков не хватало, в бараках была невероятная теснота.

Сейчас у Заводстроя не хватает

рабочих. Для развертывания зимних работ ему нужно еще 4500 человек. А уплотнить в имеющиеся квартиры можно с натяжкой не более 150. Для остальных необходимо еще от 50 до 100 бараков. Их нет. Но спросите у Заводстроя, о чем же он думал до сих пор?

– МХЭС материал забирал. МХЭС виноват, – ответит он и мило улыбнется.

Партийная конференция довольно явственно сказала, что ведомственная склока, дезориентировавшая общественность, демобилизовавшая массы, не позволявшая и не позволяющая вовремя обнаруживать истинные причины прорыва и совместными усилиями ликвидировать их, является результатом деятельности оппортунистического дележеского руководства строительством.

Но для того, чтобы парторганизация заметила это по прошествии целого года, понадобилось специальное письмо ЦК партии. До письма и ячейка, и профсоюзы, и ИТС в лучшем случае ничего не делали, а в худшем принимали рьяное участие в грызне.

Плотины взялся строить Водоканалстрой. Взялся закончить полностью к XIII годовщине Октября. И даже не покраснел, когда давал обещание. За это он потребовал себе полную самостоятельность. МХЭС, поторговавшись, самостоятельность предоставил. Уж больно обещание было соблазнительное. Предоставил и решил, что с этого момента плотины его никак не касаются.

А у Водоканала не было достаточно квалифицированного техперсонала, рабочих, механизмов. Работы велись безграмотно, безобразно, без плана, механизмы, полученные с полугодовым опозданием, использовались лишь на 1/5. Даже приличных подъездных путей не было, и в грязи, глубокой и топкой, как Мазурские болота, гусеничные «монархи» то-

нули по самую крышу и рвали передачи. Выручала многострадальная, как преподобная мученица, и живучая, как червь, грабарская кляча. Но и она сдала. Осенью ушли грабари. Ушли толпой, сразу, и Водоканал остался на бобах. Клятвенно принятый план срылся жутко. Однако руководители работ ни за что не хотели признать своего банкротства и попросить помощи. На собраниях, в печати, на технических совещаниях они систематически уверяли, что первая очередь работ уже выполнена, что начата вторая, когда не было сделано и одной трети первой.

А МХЭС наблюдал и выжидал. Лишь в самые последние дни, когда положение стало явно угрожающим, МХЭС забил тревогу, перебрал на плотины все имеющиеся машины, рабочих, вздрючил кооперацию, возбудил вопрос о трудгужповинности, добился устройства ночных субботников.

Массы пошли на это. Массы поняли – надо спасать строительство. Босые, раздетые, в воде, в холоде, в грязи работали героически, из последних сил. Слабые надрывались и тысячами бежали самовольно, стоило погоде чуть

перемениться, бросали документы без расчета. Сильные оставались на места дезертиров, работая по две смены подряд. А во время ночных субботников кулачье поджигало бараки, – приходя назад, измученные люди находили вместо постели дымящуюся золу.

Но ничто все это перед последним ударом – ударом зимы. Поздно спохватился МХЭС. Поздно бросился спасать плотины. Мороз обратил грязь в каменные волны. Из Москвы прикатили эксперты, седенькие профессора в черном, иностранные инженеры, с развевающимися радугами галстухов. Поглядели, понюхали, покачали головами и дальнейшие работы производить запретили. Не к чему! Из мерзлой земли тело плотин укладывать нельзя, а то, что уложено, пропадет весной. Весной надуются, взбухнут худосочные Шат и Любовка, обратятся в свинцовых геркулесов и прорвут, сотрут, уничтожат все, что ценой колоссальных усилий совершили в течение года. Ломай теперь головы над тем, как спасти плотины от ве-

сеннего паводка.

Ветер свистит по гололедице. В рыжем овраге морщится оловянная река. На буграх дырявые бараки, захватанные грязными лапами осени. Люди строят Бобриковский комбинат: десятки шахт, электростанцию на 350 тыс. кВт, две плотины, величиной чуть поменьше днепростроевских, заводы – газовый, кислотный, алюминиевый, керамический, социалистические города в отчаянных условиях.

Свистит ветер по гололедице. Хмурится бобриковская муть. В ней много есть от расейского головопяства, ротозейства, право-оппортунистического отношения к задачам стройки огромного народно-хозяйственного значения. Некоторое касательство (взять хотя бы «историю» с водой) имели к стройке, несомненно, и вредители из «промпартии».

– Профильтруйте муть! – свистит ветер.

Бобрикам внимание!

Н. Старов

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 292.

6 декабря

«Тезисы дня» – тезисы контрреволюции

В редакцию поступило пространное письмо специалиста Е.Ч. «Тезисы дня» – так назвал свою статью, верней декларацию, гр. Е.Ч. О чем же пишет специалист Е.Ч. в дни, когда идет пролетарский суд над агентами международной буржуазии?

Рабочий класс, основные массы крестьянства Шатурского района, инженеры и техники в многочисленных постановлениях и резолюциях заклеили предательскую работу вредителей. Они требуют применить высшую меру наказания к этим наемникам буржуазии.

Наглость врага

У гр. Е.Ч. хватает наглости заявить по этому поводу:

«Какой энтузиазм, какая преданность! – подумает простак. Какая гадость, какая условность, – подумает специалист, вынося подобный приговор! – Я уверен, что большинство из нас, специалистов, читая о последнем вредительстве, желали иметь свои имена рядом, но вне опасности, с теми, коих мы так смело вычеркивали из списка живых».

Напрасно, гр. Е.Ч., свои взгляды вы приписываете основной массе специалистов! Обычный клеветнический прием! Но вам не удастся оклеветать тех специалистов, а их большинство, которые совместно с рабочим классом строят социализм.

С возмущением отвернется каждый честный рабочий, каждый честный специалист, прочитав ваше утверждение о том, что «мы (специалисты. – Ред.)

объявили себя ударными и в то же время творим сильное, каждый в зависимости от своего положения, зло».

Врагу не дадим использовать большевистскую печать

Гражданин Е.Ч. пытается ответить на им же самим поставленный вопрос о том, кто виноват. Сами специалисты, – отвечает он, – и в равной степени правительство. Советское правительство, видите ли, вместо того, чтобы допустить «откровенное высказывание особых мнений», вместо того, чтобы допустить «известную долю демократии», механически требовало, – продолжает свои клеветнические утверждения гр. Е.Ч., – клятв и заверений против вредительства. «Дабы покончить с этим великим злом», государство должно предоставить специалистам – «продолжительное слово в печати (пропущено: в таком виде – Ред.), как оно есть».

Вот, вот и договорились, гр. Е.Ч. «Продолжительное слово в печати, как оно есть». Вы требуете свободы печати? – Кому, какому классу? «Предоставление известной доли демократии» – кому, какому классу?

Нет в мире более развернутой демократической формы, чем советская система, вовлекающая миллионы рабочих, батраков, колхозников, бедноту и середняков в управление величайшим государством в мире. Нет в мире более развернутой свободы печати для миллионов и десятков миллионов трудящихся. Каждый лист любой советской газеты, насыщенный беспощадной пролетарской самокритикой, вдребезги разбивает ваши лживые заявления. Но вам, гр. Е.Ч., и подобным вам выразителям меньшевистско-эсеровских взглядов, защитникам вредительства, вам, кому бы хотелось поставить свое имя рядом с теми, кого сейчас судит рабочий класс, – вам не будет дана свобода агитации и пропаганды ваших контрреволюционных взглядов.

Жалкая клевета на пролетариат

Не удовлетворяясь попыткой опорочить честных инженеров и техников, вы пытаетесь гнусно оклеветать класс, совершивший величайшую революцию в мире. «Государство в целом строит свою базу благополучия, – пишет гр. Е.Ч., – на соли революции – рабочих. Если же приглядеться к этой соли революции, к рабочим, особенно подчеркиваю, к строителям, то получится еще более неблагоприятное (чем специалисты – Ред.) основание государственной платформы. Посмотрите, как они строят, как относятся к своим обязанностям... спросите нас о качестве их работы...»

Не у вас, гр. Е.Ч., мы будем об этом спрашивать. Мы-то знаем, как строят пролетарии. Мы хорошо знаем неисчерпаемую революционную энергию сотен и тысяч пролетариев, построивших Волховстрой, Турксиб, Шатуру; воздвигающих Днепрострой, Бобриковский химвкомбинат и другие гиганты социалистической стройки. Мы хорошо знаем и качество их работы, превращающей СССР в страну тракторизации и автомобилизации, в страну металлическую!

Но вы продолжаете обливать слюной ненависти класс, строящий социализм под руководством ВКП(б) в союзе с основными массами крестьянства.

Вы запоздали, гр. Е. Ч.

Вы с сочувствием повторяете вслед за вредителями, ссылаясь на быстрый темп развития страны, что недаром раздавались возгласы в рядах «промпартии»: вся власть инженерам. Вы утверждаете, что если не будет разрешена проблема добросовестного сотрудничества специалистов, то все завоевания революции будут «превращены в гибель». Вы требуете немедленно разрешить проблему сотрудничества специалистов с советской властью.

Вы запоздали, гр. Е.Ч., советская власть уже давно решила проблему отношений со специалистами. У нас один беспощадный разговор с вредителями. А колеблющимся специалистам мы говорим – определите быстрее, на какой стороне баррикады вы будете сражаться, разверните жесточайшую борьбу с «нейтрализмом», аполитичностью в ваших рядах. И подавляющее большинство специалистов уже выбрало свой путь, оно неразрывно связало свои судьбы с советской властью, с рабочим классом.

Вы защищаете вредителей

Вы, гр-н Е.Ч., ставите под скобку честных, преданных революции специалистов и вредителей.

«Мы, специалисты, как вредители, так и не вредители, в одинаковой степени сделали больше пользы советскому государству, нежели реакция».

О какой реакции вы говорите, гр. Е. Ч.? Разве есть более оголтелая реакция, чем вредители, которых вы ставите в один ряд со строителями социализма. Не советскую ли власть вы имеете в виду, говоря о реакции? [...]

Ленинская Шатура :

Пятидневная газета – орган райкома ВКП(б), РИКа и Райпрофсовета. 1930 № 17.

6 декабря

Вербовка начинается

Подготовка рабочей силы к торфосезону 1931 г. уже начата. 25 ноября на техническом совещании при Шатурском торфоуправлении обсуждался план вербовки рабочей силы по закрепленным ШТРУ Союзторфом районам. В сезоне 1931 г. предполагается эксплуатировать по торфоразработкам на МФТ – 72 машины, из них – 14 формовочных и 28 фрезерных; на Гидроторфе – 19 машин формовочных и 6 фрезерных; на Бакшеевских разработках 11 машин формовочных; на «Вождь пролетариата» 22 машины формовочных. Всего для указанного количества торфмашин потребуется 18 631 рабочих, из них торфяники – 8531 и торфяниц – 10 100.

Вербовка рабочей силы должна проводиться по пяти закрепленным Союзторфом районам, по Скопинскому и 22 селениям, по Михайловскому полностью, по Спасскому с 10 селениями. По разным селениям в Татреспублике будет проводиться вербовка квалифицированных рабочих для Гидроторфа.

Вербовщики выехали на места

При отделе труда ШРТУ создан специальный вербовочный аппарат из 13 человек.

28 ноября было проведено инструктивное совещание, на котором всем вербовщикам

даны были инструкции и сводки о количестве торфяников и торфяниц по селениям и карточки учета старост и рамщиц. Все вербовщики уже выехали на места вербовки для предварительного выявления по селениям действительного количества рабочей силы. Срок для этой работы дан до 15 декабря. После точного ознакомления на местах с наличием рабочей силы согласно закреплению Союзторфа будет приступлено к вербовке не позднее 1 января 1931 г.

Е.

Ленинская Шатура : Пятидневная газета – орган райкома КП(б), РИКа и Райпрофсовета. 1930 № 17.

6 декабря

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О приговоре» по «делу „Промпартии“» Из протокола № 18 «экстренного заседания» заседания Политбюро

Строго секретно. Решение Политбюро от 6.XII.30 г.

Предложение комиссии о приговоре по делу вредительской группы Рамзина.

Принять предложение комиссии ЦК.

Секретарь ЦК

АП РФ, д. 356, л. 50, машинописная выписка на бланке ЦК ВКП(б); **РГАСПИ**, ф. 17, оп. 3, д. 807, л. 1. «Подписной» протокол № 18 экстренного заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 6 декабря 1930 г. Присутствовали: «Члены ЦК ВКП: тт. Ворошилов, Калинин, Куйбышев, Молотов, Рыков, Рудзутак, Сталин. Кандидаты в члены ПБ: т. Микоян. Члены президиума ЦКК: тт. Акулов, Орджоникидзе, Шкирятов, Ярославский». Машинописная копия того времени, заверенная печатью ЦК ВКП(б), подпись-факсимиле И.В. Сталина; **Судебный процесс «Промпартии» 1930 г.** : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

8 декабря

Приговор по «делу „Промпартии“»

7 декабря 1930 г.

Приговор Специального судебного присутствия Верховного суда Союза ССР по делу контрреволюционной организации «Промышленная партия».

Именем Союза Советских Социалистических Республик Специальное судебное присутствие Верховного суда Союза ССР в составе: председательствующего т. Вышинского А.Я. и членов тт. Антоно-

ва-Саратовского В.П. и Львова В.Л., при секретарях тт. Яковлеве А.Ф., Иваненко Г.И. и Шарутине П.И. с участием государственных обвинителей – прокурора РСФСР т. Крыленко Н.В. и пом. прокурора РСФСР т. Фридберга В.И. и членов московской областной коллегии защитников тт. Брауде И.Д. и Оцеп М.А., рассмотрев в открытых и закрытом судебных заседаниях от 25 ноября по 7 декабря 1930 г. дело № 38 контрреволюционной организации «Союза инженерных организаций» («Промышленная партия») по обвинению:

Рамзина Леонида Константиновича, 43 лет, гр-на СССР, быв. профессора Московского высшего механ. машиностроительного училища и быв. директора Теплотехнического института;

Калинникова Ивана Андреевича, 56 лет, гр-на СССР, быв. зам. председателя производственного Сектора Госплана СССР, быв. профессора Военно-Воздушной академии и др. высших учебных заведений;

Ларичева Виктора Алексеевича, 43 л., гр-на СССР, быв. председателя топливной секции и члена президиума Госплана СССР;

Чарновского Николая Францевича, 62 лет, гр-на СССР, быв. зам. председателя Научно-технического совета машиностроения при правлении Машобъединения ВСНХ СССР и б. профессора различных высших учебных заведений;

Федотова Александра Александровича, 66 лет, гр-на СССР, быв. председателя коллегии Научно-исследовательского текстильного института (НИТИ) и быв. профессора высших технических учебных заведений;

Куприянова Сергея Викторовича, 59 лет, гр-на СССР, быв. технического директора Оргтекстиля ВСНХ СССР,

– всех шестерых в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4 и 58 п. 6 УК РСФСР;

Очкина Владимира Ивановича, 39 л., гр-на СССР, быв. ученого секретаря Теплотехнического института и быв. завед. отделом руководства научно-исследовательского сектора ВСНХ СССР, в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58 п. 3 и 58 п. 6 УК РСФСР, и

Ситнина Ксенофонта Васильевича, 52 л., гр-на СССР, быв. инженера Всесоюзного текстильного синдиката, в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58 п. 3 и 58 п. 4 УК РСФСР, нашло:

Окончательный разгром Красной армией в 1920 г. армий белогвардейских генералов, организованных и руководимых империалистическими государствами, пытавшихся свергнуть советскую власть и восстановить власть помещиков и капиталистов, открыл трудящимся СССР путь к мирному хозяйственному строительству на социалистических началах.

Рабочий класс СССР в союзе с основными крестьянскими массами с величайшим напряжением сил ликвидировали в течение последовавших затем нескольких лет тягчайшие последствия империалистической и гражданской войн, преодолели многочисленные трудности пройденного в эти годы восстановительного периода и перейдя в новых условиях к широкому социалистическому наступлению по всему фронту.

Уже в течение всего восстановительного периода борьба рабочего класса за скорейшее налаживание хозяйственной жизни СССР, за успехи социалистического строительства встречала упорное и непрекращающееся сопротивление со стороны уцелевших в нашей стране капиталистических элементов и примыкавшей к ним части буржуазной интеллигенции, пытавшихся всеми средствами – саботажем, прямой порчей и разрушением государственного имущества и даже целых предприятий – дезорганизовать, задержать и сорвать победоносное движение пролетариата по пути восстановления хозяйственной жизни пролетарского государства и укрепления его социалистического строительства.

Успехи этого строительства, с одной стороны, и энергичная, решительная борьба пролетариата со всякими попытками его срыва, с другой, парализовали эти попытки, вызывая одновременно в среде самой буржуазной интеллигенции усиление того процесса расслоения, в результате которого антисоветские и антипролетарские настроения сделались достоянием по преимуществу верхушечной части этой интеллигенции, тесно связанной в прошлом с капиталистическими кругами и занимавшей при капиталистическом строе привилегированное положение.

Именно из среды этой верхушечной части специалистов, пропитанных буржуазно-капиталистической идеологией и являвшихся убежденными противниками Октябрьской революции и социалистического строительства, вышли наиболее непримиримые и наиболее озлобленные организаторы и участники всякого рода контрреволюционных заговоров, направленных на дезорганизацию советского народного хозяйства, на разрушение социалистической промышленности, на подготовку низвержения советской власти вооруженной силой.

Переход от восстановительного к реконструктивному периоду, означавший растущий подъем всего народного хозяйства СССР и громадные успехи социалистического строительства, с одной стороны, и все усиливающийся кризис в странах капитализма, с другой, вызвали ожесточенное сопротивление капиталистических элементов и идеологически связанных с ними кругов технической интеллигенции СССР и всего мира.

Перед лицом все более и более крепнущей и усиливающейся хозяйственной, политической и военной мощи СССР смыкаются единым фронтом все силы старого мира, мобилизуемого в «крестовый поход» против пролетарского государства – отечества мирового пролетариата и всех трудящихся – все средства скрытой борьбы и открытого нападения.

Такова была обстановка, в которой сложилась и стала действовать контрреволюционная организация «Союз инженерных организаций» («Промышленная партия»), объединившая в единую организацию все вредительские группировки, действовавшие по различным отраслям промышленности.

Судебное следствие по делу означенной «Промышленной партии» установило, что оформлению этих групп в «Промышленную партию» в известной степени помогло и то обстоятельство, что основным ядром ее участников явились деятели образовавшейся в 1925 г. контрреволюционной организации, известной под именем «Инженерного центра», возглавлявшейся расстрелянным в 1930 г. по делу о вредительстве в золото-платиновой промышленности инж. Пальчинским, осужденным по шахтинскому делу, быв. капиталистом и шахтовладельцем Рабиновичем и инж. Федоровичем. В свою очередь «Инженерный центр» образовался из двух контрреволюционных организаций, сложившихся еще ранее в виде т[ак] наз[ываемого] клуба горных деятелей и Всесоюзной ассоциации инженеров (ВАИ), вобравших в себя наиболее реакционную и антисоветски настроенную часть старого инженерства. Эта часть старого инженерства работала по преимуществу в горной промышленности и на транспорте и в значительном числе состояла из владельцев или акционеров капиталистических предприятий.

«Промышленная партия», составившаяся таким образом из лиц, принадлежавших к узкой буржуазно-интеллигентской прослойке, лишена была каких бы то ни было связей с широкими народными массами или каких бы то ни было точек опоры в этих массах и была обречена поэтому на замкнутый, узко-кастовый характер своей организации. Сами подсудимые (Рамзин, Ларичев и др.), вынуждены были признать, что «ПП» не могла рассчитывать не только на сочувствие рабочего класса, сочувствие которого, даже по их словам, совершенно исключалось, но и широких крестьянских масс. Этим обстоятельством объясняется и то, что, будучи лишенной всякого сочувствия и поддержки трудящихся масс, «ПП» все свои надежды в осуществлении своих преступных планов возлагала не на внутренние, а на внешние силы.

Специальное присутствие установило, что центральный комитет «ПП», вербуя своих членов из сре-

ды инженерно-технического и профессорско-преподавательского состава различных учреждений, предприятий, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений, прибегал к самым разнообразным приемам, начиная от агитации и денежных выдач в виде вознаграждения за выполнение директив «ПП» и кончая угрозами ухудшения, в случае свержения советской власти, служебного, имущественного или общественного положения в отношении лиц, колебавшихся или воздерживавшихся от вступления в ряды «Промышленной партии».

Свою работу «Промышленная партия» строила на строго конспиративных началах, допуская связь отдельных своих членов между собой лишь в пределах отраслевых организаций, вследствие чего члены различных отраслевых организаций друг друга не знали.

Во главе «Промпартии», как это было установлено судебным следствием, – ЦК, составившийся из основного ядра «Инженерного центра», главными деятелями которого были Пальчинский, Рабинович, Федорович, Хренников, Красовский, а впоследствии – Рамзин, Ларичев, Калинин, Чарновский, Федотов, Осадчий, Шейн и др., причем после ареста Пальчинского и Хренникова руководящая роль в ЦК «Промпартии» перешла к Рамзину.

Внутри «Инж. центра», а впоследствии центр[ального] ком[ите]та «Промпартии» руководство контрреволюционной работой было распределено между отдельными членами ЦК также по отраслевому принципу. Так, Пальчинский руководил контрреволюционной работой в горной, золото-платиновой промышленности и геолкоме; Рабинович – в угольной; Хренников и Чарновский – в тяжелой металлической промышленности; Федотов – в текстильной; Ларичев – в топливной и в частности в нефтяной; Красовский – в области транспорта; Калинин – в экономгруппе; Рамзин – кроме общего руководства, также в топливной и энергетической отрасли хозяйства.

Так, к концу 1927 г. – к началу 1928 г. завершилось преобразование «Инж. центра» в «Промышленную партию». Судебное следствие установило, что одной из причин, ускоривших это преобразование, было стремление «Инж. центра» мобилизовать и объединить все контрреволюционные элементы технической интеллигенции для борьбы за власть. Другой важнейшей причиной явилось шедшее в том же направлении влияние таких зарубежных контрреволюционных организаций, как «Торгпром» (объединение бывших российских капиталистов во главе с Денисовым, Рябушинским, Третьяковым, Коноваловым, Гукасовым, Нобелем, Манташевым и др.), имеющий местопребывание в Париже, и наиболее агрессивных империалистических кругов Франции.

В основу своей преступной вредительской работы «Промышленная партия» положила программу, главные установки которой сводились к уничтожению советской власти и реставрации власти капиталистов и помещиков путем установления военной диктатуры. В качестве военного диктатора намечался белогвардейский генерал Лукомский или руководитель ЦК «Промпартии» Пальчинский. Экономическая часть программы «Промпартии» намечала возвращение предприятий бывшим владельцам, а в случае реконструкций этих предприятий – возмещение бывши[м] владельцам в форме так называемого акционирования. Этим путем, кроме того, достигалась бы цель возмещения прежних владельцев в повышенном размере за счет увеличившейся ценности предприятий, восстановленных, преобразованных и вновь созданных героическими усилиями трудящихся масс Советского Союза.

В области сельского хозяйства программа «Промпартии» делала установку на восстановление помещичьих и укрепление кулацких хозяйств, с возвратом земли их бывшим владельцам или с возмещением их из специального фонда, образуемого за счет средств вышеуказанного акционирования предприятий.

Что касается методов осуществления этой программы, то таковые были различны в различные периоды преступной деятельности «Инженерного центра» и «Промпартии». Так, в первоначальный период своей преступной работы, относившийся ко времени введения новой экономической политики, основная ставка «Промпартии» («Инж. центра») была на капиталистическое перерождение советской власти. О таком понимании «Промпартией» («Инж. центром») говорил на предварительном и судебном следствии ряд подсудимых: так, подсудимый Ларичев в показаниях, данных им Специальному присутствию, говорил: «НЭП должен был привести к перерождению советской власти».

Подсудимый Калинин показывал: «Когда был объявлен в 1921 г. НЭП, инженеры, уверенные, что восстановление промышленности неизбежно приведет к восстановлению буржуазии, так как они иначе не мыслили восстановления промышленности, как средствами капиталистическими, – охотно стали принимать участие в общей с советской властью работе по восстановлению хозяйства»...

О том же заявил суду и подсудимый Рамзин, говоря: «Нэп мною и подавляющей частью прежнего инженерства был понят как начало перерождения советской власти».

В скором времени «Промпартия» однако должна была ввиду успешного развертывания социалистического строительства в городе и деревне убедиться

в полной неосновательности своего представления о возможности перерождения советской власти.

«В 1926 г., – говорил на суде подсудимый Калинин, – восстановительный период промышленности и транспорта был почти закончен... Техническая интеллигенция, уверенная, что результатом нэпа в конце восстановительного периода будет переход к укреплению буржуазных начал в политике советской власти, встретила начало реконструктивного периода, уже на новых, социалистических началах, крайне отрицательно. Здесь не оправдались ее надежды на то, что политика нэпа будет продолжаться и в период реконструктивного восстановления хозяйства»...

Отсюда – искание новых путей и средств борьбы с советской властью и постепенный переход к подготовке вооруженного свержения советской власти силами внутренней и внешней контрреволюции. «Промышленная партия», оторванная от народных масс и лишенная всякой поддержки со стороны трудящихся, должна была однако в скором времени убедиться в полной безнадежности своих расчетов на переворот одними лишь силами контрреволюционных элементов внутри СССР. С этого момента «Промышленная партия» делает основной упор на военную интервенцию против СССР, для подготовки которой «Промышленная партия» вступает в организационную связь с интервенционистскими организациями как внутри СССР (эсеров-кадетской и кулацкой групп[ой] Кондратьева-Чаянова, меньшевистской группой Суханова-Громана), так и за границей («Торгпром», группа Милукова, интервенционистские круги Парижа).

В первый период существования «Инженерного центра» контакт между этим последним и представителями «Торгпрома» носил характер индивидуальных связей отдельных членов «ИЦ» с отдельными бывшими владельцами предприятий. Так, Пальчинский был связан с Мещерским, Федотов – с Морозовым, Коноваловым, Рябушинским В., Чарновский – с Денисовым и Мещерским, Ларичев – с Бардыгиным, Стрижев – с Нобелем, Гукасовым и Манташевым, Рабинович – с Дворжанчиком и т. д.

Но с 1927–1928 г. эти связи приобретают организованный и планомерный характер, причем «Промпартия» полностью подчиняется руководству «Торгпрома», окончательно сложившись в плотную агентуру этого последнего («Торгпрома») и иностранных интервентов.

К этому времени относится первое свидание Рамзина с В. Рябушинским по поручению Пальчинского и «Инженерного центра». На этом свидании (во второй половине 1927 г.) шла речь не только о таких программных вопросах, как акционирование пред-

приятый, форма будущего правления и т. п., но и о переговорах, происходивших между «Торгпромом» и правящими кругами Франции, об организации интервенции, которая должна была состояться в 1928 г. На этом же свидании Рябушинский передал Рамзину требование «Торгпрома» и французских капиталистических кругов усилить работу по внутренней подготовке интервенции.

Решительный сдвиг в этом направлении относится к 1928 г., когда ряд членов «Промпартии» и ее ЦК (Рамзин, Ларичев, Федотов, Ситнин и др.) посетил деятелей белоэмигрантского центра в Париже. В результате этих посещений явился конкретно проработанный план и методы подготовки интервенции с точным распределением ролей между «Торгпромом» и наиболее агрессивными военными кругами Франции, с одной стороны, и центральным комитетом «Промпартии», с другой.

Особенно важным в этом отношении явились совещания членов ЦК «Промпартии» – Рамзина и Ларичева [–] с руководителями «Торгпрома» в лице Денисова, Рябушинского, Нобеля, Гукасова, Коновалова, Старинкевича и Манташева, имевшие место в Париже в октябре 1928 г., а также совещания Рамзина с ген. Лукомским и полковником Жуанвилем, а затем с полковником Ришаром.

На совещаниях с «Торгпромом», как это было установлено на судебном следствии из допроса подсудимых Рамзина и Ларичева, особенно много внимания уделялось таким событиям, нарушившим деятельность «Промпартии», как раскрытие вредительской деятельности в Донбассе и шахтинский процесс, а также провал вредительской организации на транспорте. Эти вопросы сильно интересовали «Торгпром» (Денисов, Рябушинский), так как осложняли дальнейшую вредительскую работу «Промпартии». Денисовым был сделан упор на то, чтобы теперь обратить внимание на металлопромышленность, добываясь здесь резких диспропорций и ослабляя эффект производимых капиталовложений. Нобелем и Гукасовым были заданы вопросы о положении нефтяной промышленности, о прочности действующей здесь вредительской организации, о проведении вредительских мероприятий по задержке нового строительства и сокращению экспорта. Они указали, что общие директивы в отношении вредительства в нефтяной промышленности ими были даны Стрижову (члену «ПП») во время его пребывания в Париже. В отношении общего положения «Торгпрома» и «Промпартии» Денисов указал, что несмотря на провал отдельных вредительских организаций, работу необходимо во что бы то ни стало продолжать. Денисов особенно подчеркнул, что вопрос об интервенции, хотя и отложенной с 1928 г.

на 1930 г., ни в коем случае не снимается, а, наоборот, к интервенции против СССР идет деятельная подготовка за границей, и следовательно особо важной является вредительская работа «Промпартии» внутри Союза. На этом совещании председатель «Торгпрома» Денисов от имени «Торгпрома» сообщил о том, что правящие круги Франции решили организовать против СССР военную интервенцию. Далее, говоря о подготовке этой интервенции, Денисов сообщил об образовании и работе специальной военной комиссии под председательством генерала Жанена, бывшего военного представителя Франции при Колчаке.

Парижское свидание в октябре 1928 г. имело решающее значение, ибо здесь: 1) окончательно определились и были согласованы основные линии в работе вредительских организаций, «Торгпрома» и интервенционистских кругов Франции; 2) были установлены совершенно точно формы связи с «Торгпромом» и этими кругами, и было достигнуто внутреннее разделение ролей по подготовке интервенции; наряду с этим был окончательно определен порядок финансирования вредительской деятельности «Промпартии» со стороны этих кругов и «Торгпрома».

Специальное присутствие установило, что Рамзин во время своего пребывания в Париже в 1927 г. и в 1928 г. получил связь с лицами французской службы в Москве – гр. К. и гр. Р. Эта связь между «Промпартией» в лице Рамзина, а затем Ларичева, Калининкова и Очкина с упомянутыми лицами французской службы продолжалась затем в течение всего последующего времени вплоть до ареста подсудимых по настоящему делу летом 1930 г. Эта связь была широко использована для получения «Промпартией» из-за границы различного рода директив интервенционистского характера и для передачи за границу от «Промпартии» сведений шпионского характера.

Специальное присутствие Верховного суда СССР, остановившись в своем закрытом заседании на исследовании этой стороны преступной деятельности подсудимых, установило в отношении гр. К. и гр. Р. факты, полностью подтверждающие данные обвинительного заключения, постановив специально довести о вышеизложенном до сведения правительства.

В соответствии с достигнутым в октябре 1928 г. на парижском совещании с «Торгпромом» соглашением «Промпартия» начинает с этого момента форсировать свою работу по «искусственному ухудшению экономической жизни страны», широко применяя в этих целях метод вредительства, принявшего плановый характер.

Плановое вредительство осуществлялось главным образом при помощи следующих методов: метода проектировок минимальных планов, в связи с чем стоял вопрос о задержке темпов индустриализации и экономического роста всего народного хозяйства.

Как показывал суду подсудимый Федотов, осуществление этого метода «Промпартия» связывала с поддержкой идей правого уклона. «Эти идеи, – говорил на суде Федотов, – казались подходящими, казались настолько удобными и дающими шансы на развитие нэпа, на развитие идей в сущности буржуазного характера, что поддержка их являлась желательной и необходимой». Этот же метод был связан с борьбой за минималистскую пятилетку;

метода создания диспропорций между отдельными отраслями народного хозяйства и между отдельными частями одной и той же отрасли;

метода так называемого «омертвления капиталов», т. е. вложения капиталов в ненужное строительство или нерациональное использование капиталов, имевшие своей задачей привести к ослаблению темпа и эффективности индустриализации и к понижению успешности социалистического строительства. «Эти три основных метода, – говорил в своих показаниях суду подсудимый Рамзин, – проводились в качестве основных методов планового вредительства».

Установленные Специальным присутствием многочисленные факты вредительства дали исчерпывающую картину этой стороны преступной деятельности «Промпартии», хотя и причинившей ущерб нашему социалистическому хозяйству, но оказавшейся бессильной сорвать наш пятилетний план и приостановить наше движение вперед. [...]

В области топливного хозяйства «Промпартия» рассчитывала создать кризис таким направлением в развитии этого хозяйства, при котором в наибольшей степени облегчались бы задачи интервенции. «Промпартия» в этих целях принимала все меры к максимальной задержке разработки местных топлив, в частности подмосковного угля и торфа и угля в Кузнецком бассейне. Она подготавливала такие условия, при которых были бы поставлены в критическое положение такие районы, как Центрально-Промышленный и Северо-Западный, такие центры, как Москва и Ленинград, что достигалось при помощи удара по жел[езно]-дорожной магистрали, соединяющей эти центры с Донбассом, и перерыва в снабжении этих районов донецким углем. Одновременно «Промпартия» вела борьбу против всякого рода рациональных методов добычи топлива и в частности против фрезерного способа добычи торфа, а также против его удешевления и рационального использования.

Специальным присутствием установлено, что эту свою вредительскую деятельность «Промпартия» осуществляла не только в процессе оперативной работы своих членов, занимавших различные должности в советских учреждениях, но и путем соответствующего направления деятельности научно-исследовательских институтов, как например, Теплотехнического, возглавлявшегося Рамзиным, или Инсторфа, возглавлявшегося тоже членом «Промпартии» В. Кирпичниковым.

Основными способами вредительства в топливном хозяйстве являлось такое построение планов, при котором: 1) брались заведомо низкие показатели и темпы, значительно отстающие от фактических производственных возможностей; 2) обеспечивалось получение разрывов между развертыванием подготовительных работ и оперативными производственными планами; 3) давалось преимущество производству менее ценной продукции за счет продукции более высокого качества.

Особенное внимание при этом вредителями было обращено на такие основные топливные районы, как Донбасс, Кузбасс, Кизел и другие, с направлением главного удара по линии питания этих районов электроэнергией. В целях срыва этого питания «Промпартия» через свои ячейки и отдельных членов принимала меры к задержке постройки или достройки новых электростанций (Тверской, Бобриковской, Штеровской, Зуевской и др.) и к снабжению их непригодным оборудованием и т. п.

Вредительство в области энергетического хозяйства «Промпартия» направляла на подготовку критического состояния важнейших энергетических узлов с таким расчетом, чтобы оно сказалось с особенной силой к 1930 г., т. е. году, на который была намечена интервенция.

Итоги этой преступной деятельности «Промпартии» в области энергетики Рамзин охарактеризовал на судебном следствии следующим образом: «Донбасс, Московская область, Ленинградская область, Кузбасс, Кизел, – во всех этих пунктах электроснабжение было задержано и доведено до чрезвычайного напряжения, так что в момент военных действий должна была наступить катастрофа»... Надо однако сказать, что и в этой области попытки «Промпартии» потерпели полную неудачу.

В области металоснабжения «Промпартия» стремилась углубить металлический голод путем создания диспропорций между производством металла и потребностью в нем с заведомым преуменьшением плановых наметок в отношении производственных возможностей (напр. 7 млн тонн чугуна вместо 17 млн тонн); путем неправильного использования производимого в стране металла (в частности, в об-

ласти котлостроения); путем создания диспропорций между металлической промышленностью и металлургической (диспропорция между отдельными цехами заводов); путем заведомого замедления машиностроения и т. д.

В области транспортного хозяйства вредительство шло по линии попыток ослабить парки подвижного состава и в частности паровозного; дезорганизовать топливоснабжение, вагоностроение и т. д.

Как это установлено Специальным присутствием из допроса подсудимого Рамзина, свидетеля Красовского и из приобщенных к делу материалов, здесь вредительская работа шла по установкам, непосредственной целью которых было: 1) ослабление ремонтного хозяйства и провозоспособности сети ж. д.; 2) неправильное в преступных целях составление мобпланов; 3) заведомо преступное урезывание кредитов на ж.-д. сеть прифронтовой полосы; 4) применение так называемых «методов пониженных измерителей», т. е. пользование заведомо преуменьшенными измерителями или показателями, в результате чего осуществлялось вложение капиталов на постройку ж.-д. оборудования в количествах и номенклатуре, не соответствующих действительной потребности, чем достигалось «омертвление капиталов».

Все эти преступные действия имели целью дезорганизовать транспорт, поставив его в момент военного нападения на СССР со стороны интервентов в критическое положение, особенно в западной полосе, а также перерезать пути сообщения, ведущие в Донбасс, и тем самым отрезать его от центра.

В области химической промышленности вредительство выражалось главным образом в попытках постройки ряда крупнейших объектов в заведомо непригодных условиях и пунктах, а также в попытках задержать производство необходимой для химической промышленности аппаратуры.

В области текстильной промышленности вредительство направлялось в сторону нерационального использования капиталов путем вредительского расчета высоты этажей во вновь строящихся фабриках, оставления без использования значительных площадей фабричных корпусов, задержки введения новейших американских машин, неправильного ведения хлопкового хозяйства и заведомо нерационального использования хлопка, распределения его урожая и т. п., заведомо неправильного распределения ассортимента текстильной продукции. Особенно обращает на себя внимание в этой области осуществлявшаяся в связи с подготовкой интервенции вредительская задержка развития льняной и пеньковой промышленности, благодаря чему и с этой стороны мог бы быть нанесен ущерб обороноспособности СССР.

Судебным следствием установлено также, что одновременно с попытками подготовить к весне 1930 г. хозяйственный кризис «ПП» развивала свою преступную деятельность по подготовке диверсионных актов и условий, обеспечивавших наиболее успешное осуществление в случае интервенции непосредственно военных действий.

Диверсионные задания «Промпартия» впервые получила, как это было установлено на судебном следствии, от «Торгпрома» и гр. К. в 1928 г. Основная директива в этом отношении сводилась к требованию избегать при осуществлении диверсионных актов капитальных разрушений, дабы не ухудшать положения будущего контрреволюционного правительства и интервентов. Поэтому предполагалось прибегнуть к выключению тока электростанций, питающих те или иные группы предприятий, с целью выведения их из строя на более или менее продолжительный период времени.

Диверсионная деятельность должна была по плану «Промпартии» осуществляться не только в области электроснабжения, но и в других областях (военная промышленность, транспорт). План диверсионных актов в области военной промышленности был разработан ЦК «Промпартии» при непосредственном участии указанных уже выше лиц французской службы в Москве. Главное внимание при этом было уделено заводам, производящим боевые припасы и снаряжение.

В целях наиболее успешного осуществления диверсионных актов «Промпартией» были созданы в некоторых учреждениях (напр., в Теплотехническом инст., «Электротоме», МОГЭС и др.) специальные диверсионные группы, имевшие задачей выведение из строя основных предприятий.

Диверсии на транспорте по составленному подсудимым Ларичевым плану предполагалось осуществлять созданием пробок, и прямым разрушением мостов и др. капитальных сооружений.

Судебное следствие установило, что по мере приближения 1930 г. – срока интервенции – и особенно с конца 1929 г. перед «Промпартией» был поставлен в решительной форме вопрос о выполнении еще одного поручения, полученного в Париже от иностранных интервенционистских кругов, а именно об организации военных ячеек.

На свидании Рамзина с гр. К., происходившем, как это было установлено судебным следствием, на квартире Ларичева осенью 1928 г., гр. К. потребовал более энергичной работы, так как внутренняя подготовка признавалась неудовлетворительной и не наступил внутренний кризис, ожидавшийся интервентами.

Специальное присутствие установило, что члены «Промпартии», принимая участие в силу своего служебного положения в различных работах в пограничных районах, пытались неоднократно использовать это свое положение, организуя эти работы в направлении осуществления своих преступных и даже изменнических планов. Используя свое участие в таких работах, как работы по мелиорации, по постройке промышленных зданий и т. п., они делали попытки подготовить наилучшие условия для военных действий против СССР интервентов и их военных отрядов; они делали попытки подготовить для них удобопроходимые дороги, площадки для посадки аэропланов, плацдармы для развертывания отрядов, базы топливного снабжения и питания горючим неприятельских частей и т. д. и т. п. В прямой связи с изменнической, диверсионной и интервенционистской деятельностью ЦК «Промпартии» стояла и его работа по организации шпионажа и разведывательной службы в интересах интервентов. Специальное присутствие установило, что еще в 1928 г. ЦК «Промпартии» получил от «Торгпрома» поручение организовать систематическую доставку заграничным контрреволюционным центрам квартальных сводок, освещающих состояние народного хозяйства СССР с интересующих эти центр[ы] точек зрения.

Составление этих сводок ЦК «Промпартии» поручил Ларичеву и Калининкову, что последние систематически и осуществляли. Пересылка этих сводок за границу производилась через гр. К., который, однако, помимо этих сводок получал сведения, связанные с обороной страны, и непосредственно.

Связи с гр. К. и гр. Р., как это было установлено в процессе судебного следствия, поддерживали, неся такую же шпионскую службу, и подсудимые Рамзин и Очкин, передавая требуемые от них сведения как в письменной, так и в устной форме. Такова была широко разветвленная и шедшая под руководством ЦК «Промпартии» по многочисленным и разнообразным направлениям вредительская контрреволюционная работа по подготовке интервенции 1930 г. Три главные силы действовали в этой подготовке: капиталистические и военные круги Франции, «Торгпром» и «Промпартия». Удельный вес каждой из них был в этой подготовке неодинаков. Важнейшая, ведущая роль в этом отношении, как это было с исчерпывающей полнотой установлено на судебном следствии, принадлежала капиталистическим и военным французским кругам. Влияние этих кругов сказывалось и в таких вопросах, как выработка плана и методов осуществления интервенции, так и установление ее сроков. Стратегический план интервенции, рассчитанный на проведение операций соединенными силами иностранных экспедицион-

ных корпусов при участии остатков врангелевской армии и красновских казачьих частей, сводился к комбинированному удару на Москву и Ленинград. По этому плану южная армия должна была двигаться по Правобережной Украине, опираясь на правый берег Днепра, и дальше на Москву.

Северная же группа интервенционистской армии должна была действовать при поддержке морского и воздушного флота против Ленинграда. В план интервенции входило использовать в качестве повода для нападения интервентов на СССР какой-либо пограничный конфликт с тем, чтобы в процессе дальнейшего его развития могли быть использованы вооруженные силы союзных с Францией государств – Польши и Румынии, а также армии лимитрофов. По замыслам интервентов успешное завершение военной интервенции против СССР должно было повлечь за собой раздел СССР, отторжение значительных территорий и предоставление иностранным участникам интервенции значительных финансово-экономических приобретений, несущих с собой закабаление трудящихся Союза. По этим замыслам империалистические круги Франции должны были получить уплату царских долгов и концессии по разработке рудных и горных богатств СССР, причем, как это было установлено судебным следствием, эти концессии были такого характера, что делались равносильными прямому захвату; империалистические круги Англии должны были получить Кавказ, нефтяные источники; претендовали на территориальный захват также империалистические круги Румынии и Польши (Правобережная Украина, Киев, Одесса).

Срок интервенции, первоначально намечавшийся даже на 1928 г., интервенты вынуждены были отодвинуть сначала на 1930 г., а затем и на 1931 г.

Причины этих отсрочек заключались не только в том, что готовящие интервенцию против СССР интервенционистские круги капиталистических государств оказались в силу имеющихся в их среде разногласий неподготовленными к этому выступлению, но еще в большей степени в отсутствии внутри СССР условий, благоприятствующих осуществлению интервенции.

Несмотря на развернутую вредительскую работу различных контрреволюционных организаций и в том числе «Промпартии», пытавшихся создать в хозяйственной жизни СССР разнообразные и тяжелые затруднения и на этой почве продовольственных и хозяйственных прорывов вызвать недовольство против советской власти трудящихся масс, эти попытки не дали никаких результатов, показав, что всякие расчеты интервентов на недовольство трудящихся масс в отношении советской власти являются совершенно беспочвенными.

Здесь также лежит одна из важнейших причин откладывания срока интервенции. Это оказалось необходимым для интервентов тем более, что, как это установлено судебным следствием, интервенционистские круги Франции не могли не учесть урока Китайско-Восточного конфликта, доказавшего мощь и обороноспособность Советского Союза, единство воли трудящихся масс к защите своих границ и борьбе за советскую власть и социалистическое строительство.

На основании выше изложенного и руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР, Специальное присутствие Верховного суда СССР установило:

Рамзин, Леонид Константинович, – вступив в первой половине 1927 г. в контрреволюционную организацию «Совет инженерных организаций» (СИО), или «Инженерный центр», принял активное участие в организации контрреволюционной партии под именем «Промышленная партия», причем после ареста руководителей этой организации Пальчинского и Хренникова стал во главе ЦК этой партии, деятельность которой была направлена на прямое свержение советской власти путем военной интервенции и восстание в СССР капиталистического строя.

В этих целях, а также в целях непосредственной подготовки интервенции Рамзин: а) вступил в сношение от имени «Промпартии» с белоэмигрантским центром бывших собственников, находящимся в Париже («Торгпром»); б) вступил в связь с интервенционистскими кругами Франции, установив с ними постоянное сношение через лиц французской службы Москвы граждан К. и Р.; в) установил систематическое финансирование «Промпартии» со стороны «Торгпрома» и указанных выше (п. «б») кругов;

г) принял участие в разработке конкретного плана подготовки совместно с указанными выше кругами и «Торгпромом» интервенции против СССР и дал от имени ЦК «Промпартии» согласие на уплату царских долгов и отторжение от СССР значительной территории; д) организовал и руководил в тех же целях систематическим вредительством в различных отраслях народного хозяйства СССР; е) организовал подготовку диверсионных актов, для чего организовал соответствующие диверсионные группы, лично разработав, кроме того, план диверсионной деятельности в области энергетики; ж) сносясь регулярно с лицами французской службы гражданами К. и Р., сообщал им и через них сведения в устной и письменной форме шпионского характера; з) организовал и осуществлял распределение денежных средств, поступавших из-за границы на цели преступной деятельности «Промпартии», т. е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР.

Калинников, Иван Андреевич, – а) вступив в те же организации в качестве члена ЦК «Промпартии», руководил вредительской, диверсионной и шпионской деятельностью «Промпартии», направленной к свержению советской власти путем военной интервенции и к восстановлению капиталистического строя. Кроме того, состоя в должности зампредела промышленной секции Госплана, использовал свое служебное положение в целях составления вредительских планов и срыва пятилетки; б) предложил вместе с Чарновским ЦК «Промпартии» осуществить диверсионный план в области металлургической промышленности, что и было ЦК «Промпартии» принято; в) вступив в связь с лицами французской службы в Москве К. и Р., подготовлял и передавал через них за границу сведения шпионского характера; г) распределял денежные средства, получаемые из-за границы, между членами «Промпартии», подведомственной ему отраслевой цепочки, т. е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР.

Ларичев, Виктор Алексеевич, – вступив в контрреволюционную организацию «Инж. центр» в 1926 г., участвовал в организации «Промпартии». Будучи членом ЦК «Промпартии», руководил диверсионной, шпионской и вредительской деятельностью, направленной на указанные выше цели. Кроме того: а) вступил в непосредственные сношения от имени «Промпартии» с «Торгпромом» и интервенционистскими кругами в Париже; б) вошел в связь с лицами французской службы в Москве К. и Р. в указанных выше целях; в) распределял между членами подведомственных ему вредительских отраслевых организаций получаемые из-за границы денежные суммы; г) будучи председателем топливной секции Госплана, непосредственно руководил, используя в контрреволюционных целях свое служебное положение, вредительством в области планирования топливной промышленности, в частности нефтяной, а также принял участие в руководстве вредительской работой на транспорте; д) осуществлял шпионскую работу путем передачи соответствующих материалов за границу через указанных выше лиц французской службы в Москве, т. е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР.

Чарновский, Николай Францевич, – вступив в 1927 г. в те же контрреволюционные организации и активно участвуя в руководстве работами контрреволюционной организации «Промпартия» в качестве члена ее ЦК, осуществлял вредительскую, диверсионную и шпионскую работу в тех же целях.

Кроме того: а) руководил вредительством в области металлургической промышленности, б) ру-

ководил вредительской работой при прохождении проектов через научно-технический совет, им возглавлявшийся, благодаря чему была задержана постройка ряда заводов, в том числе по станкостроению, была создана диспропорция в цехах, были осуществлены нерациональные вложения капиталов и в целом было задержано развитие металлургической промышленности; в) разработал совместно с Калинниковым диверсионный план в области обслуживания заводами военных нужд; г) распределял между членами руководимой им отраслевой вредительской организации получаемые из-за границы денежные средства; д) составлял совместно с Калинниковым для передачи за границу сводки шпионского характера, т. е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР.

Федотов, Александр Александрович, – в 1925 г. вступил в текстильную вредительскую группу, которой впоследствии и руководил. Вступил в «Промпартию», войдя в ее ЦК, и осуществлял руководство диверсионной, вредительской и шпионской деятельностью «Промпартии».

Кроме того: а) руководил непосредственно вредительской деятельностью отраслевой организации в текстильной промышленности, осуществляя это вредительство как в работе по составлению 5-летнего плана, так и путем искусственного замедления темпов развертывания производства и нового строительства, создавая затруднения по снабжению этой промышленности сырьем и импортным оборудованием наиболее технически высокого качества и подрывая развитие тех производств, в которых советское государство ощутило бы особую нужду в случае открытия военных действий; распределял денежные средства с вредительскими целями, получаемые им из указанных выше источников, т. е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР.

б) Куприянов, Сергей Викторович, – будучи членом «Промпартии», в тех же целях: а) поддерживал сношения с представителями «Торгпрома» в целях осуществления вредительской и интервенционистской работы «Промпартии»; б) проводил в жизнь директивы ЦК «Промпартии» по составлению вредительских планов текстильной промышленности; по выработке ассортимента товаров, не соответствующего требованиям рынка; по задержке текстильного машиностроения; по несвоевременному и неправильному завозу текстильных товаров по районам; в) распределял деньги между членами текстильной вредительской группы; г) принял поручение ЦК «ПП» организовать военную группу из бывших белых офицеров; д) принял поручение ЦК «ПП»

по добытию секретных сведений по мобработе в текстильной промышленности, т. е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР.

Очкин, Владимир Иванович, – будучи членом «Промпартии», выполнял поручения ЦК «Промпартии» в лице Рамзина по связям с лицами французской службы в Москве К. и Р. Кроме того, входил в диверсионную группу Теплотехнического института, т. е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР.

Ситнин, Ксенофонт Васильевич, – будучи членом «Промпартии», зная заведомо о поставленных ею целях, принимал на себя исполнение соответствующих заданий в области вредительской работы и, кроме того, вступив в сношения с представителями «Торгпрома», информировал последних о деятельности «Промпартии» и передавал от них последние директивы, т. е. совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4 и 58 п. 11 УК РСФСР.

На основании ст. 326 ч. 3 УПК РСФСР Специальное присутствие Верховного суда СССР приговорило:

Куприянова, Сергея Викторовича – на основании ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР – к 10 годам (десяти годам) лишения свободы с поражением в правах, согласно ст. 31 УК РСФСР, предусмотренных лит. лит. «а», «б», «в», «г» и «е» ст. 31, сроком на 5 лет и с конфискацией всего имущества.

Ситнина, Ксенофонта Васильевича – на основании ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР – к 10 годам (десяти годам) лишения свободы с поражением в правах, согласно ст. 31 УК РСФСР, предусмотренных лит. лит. «а», «б», «в», «г» и «е» ст. 31, сроком на 5 лет и с конфискацией всего имущества;

Очкина, Владимира Ивановича – на основании ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР – к 10 годам (десяти годам) лишения свободы с поражением в правах, согласно ст. 31 УК РСФСР, предусмотренных лит. лит. «а», «б», «в», «г» и «е» ст. 31, сроком на 5 лет и с конфискацией всего имущества;

Калинникова, Ивана Андреевича – согласно ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР – к высшей мере социальной защиты – расстрелу с конфискацией всего имущества;

Чарновского, Николая Францевича – согласно ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР – к высшей мере социальной защиты – расстрелу с конфискацией всего имущества;

Ларичева, Виктора Алексеевича – согласно ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР – к высшей мере социальной защиты – расстрелу с конфискацией всего имущества;

Федотова, Александра Александровича – согласно ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР – к высшей мере социальной защиты – расстрелу с конфискацией всего имущества;

Рамзина, Леонида Константиновича – согласно ст. ст. 58 п. 3, 58 п. 4, 58 п. 6 и 58 п. 11 УК РСФСР – к высшей мере социальной защиты – расстрелу с конфискацией всего имущества.

Всем приговоренным к срочному лишению свободы за честь сроки их предварительного заключения.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Председатель Специального присутствия

Верховного суда СССР А. Вышинский

Члены Специального присутствия

Верховного суда СССР Антонов-Саратовский,

В. Львов

Правда. 1930 № 337.

9 декабря

Проблема интеллигенции в реконструктивный период

Реконструктивный период постепенно уничтожает пропасть между умственным и физическим трудом

Институт философии Комкадемии устроил 7 декабря диспут на тему «Проблема интеллигенции в реконструктивный период и советские специалисты». С докладами выступили тт. Лепешинский и Горев, в прениях – проф. Разумовский.

Тов. Лепешинский начал свой доклад с определения интеллигенции, как социальной прослойки, выполняющей преимущественно функции умственной общественно-полезной работы. Обрисовав роль и значение интеллигенции в предыдущие эпохи (жреческое сословие в древнем мире, монашество средних веков, «просветители» эпохи буржуазной революции, в России – разночинцы, народники и т. д.), т. Лепешинский переходит к разбору положения и роли интеллигенции в период строительства социализма. Он делит современную техническую интеллигенцию на три неравные группы.

Низовая интеллигенция – самая многочисленная, сюда входит миллионная масса народных учителей, скромные инженеры-производственники (химики, строи-

тели и т. д.). Среди этой группы интеллигенции большой процент уже составляют рабочие и коммунисты. Это целиком советская интеллигенция, хотя и в ее среде не исключена возможность колебания в случае усиления уклонов от генеральной линии партии.

Средняя интеллигенция – это преимущественно специалисты без административных функций. Среди них коммунистов и рабочих значительно меньше, чем среди низовой интеллигенции, но все же значительный процент (28% рабочих, 12% – членов партии). Больше половины этой интеллигенции – вполне добросовестные и доброкачественные работники. Меньшая часть иногда колеблется и способна в определенный период переходить на сторону врагов рабочего класса.

Успехи социалистического строительства все больше раскалывают эту группу интеллигенции, и все большие массы «средняков»-интеллигентов перевоспитываются и «акклиматизируются» на советской почве. Внушает, однако, тревогу то обстоятельство, что не из недр этой

группы интеллигенции, которая не могла не знать о вредительстве или чувствовать его, вышли разоблачения о вредительстве «промпартии» и других организаций. Очевидно, еще имеют здесь силу такие настроения, как «моя хата с краю», «начнешь говорить, хлопот не оберешься». Необходимо активизировать эту группу интеллигенции и из нейтральной и доброжелательной превратить ее в воинствующую советскую интеллигенцию.

Третья, наименьшая количественно группа интеллигенции, – это верхушка старой интеллигенции, крупные специалисты – бывшие и настоящие руководители учреждений и предприятий. Это – обломки старого, связанные с капитализмом крепкими классовыми узлами. Эта верхушка работает либо из-под палки, либо в расчете на переворот. Редкий здесь не сочувствует вредительству. Эта интеллигенция воспитана в духе непобедимости капитализма, она не верит в мощь пролетариата. Она способна, как показал процесс «промпартии», за французское золото

и в мечте о министерских креслах предать и продать рабочий класс. Она злорадствует при всяком нашем затруднении. Немаловажную роль в активизации верхушки старой интеллигенции сыграли наши собственные прорехи. Многие руководители учреждений чересчур доверяли вредителям, позволяли себя обволакивать и обманывать и прозевывали крупнейшие вредительские акты. Не следует при этом забывать и о тесной связи между упадочническими настроениями в отдельных прослойках нашей партии и чаяниями контрреволюционных групп верхушки старой интеллигенции.

Тов. Лепешинский делает вывод, что верхушка старой интеллигенции не будет с нами и впредь. Кто на 14-м году Октябрьской революции не акклиматизировался и не стал честным советским работником, тот безнадежно отстал и пропал для советской власти.

Поэтому ни на грош нельзя доверять кающимся и бьющим себя в грудь членам ЦК «промпартии».

Мы должны иметь законное недоверие ко всей этой верхушке интеллигенции. Ее надо поста-

вить под надзор компартии и советской общественности.

Вряд ли, однако, – говорит т. Лепешинский, – даже процесс «промпартии» дает повод к пересмотру партийных ленинских установок об отношении к буржуазной интеллигенции. Отказ от использования буржуазной интеллигенции был бы левым загибом. Нужны только, как правильно рекомендовал Владимир Ильич, сугубый контроль, методы устранения и время от времени дезинфекция рядов этой интеллигенции в виде чистки учреждений.

Проф. Горев в своем докладе теоретически разобрал сущность и роль интеллигенции. Он проанализировал установки на интеллигенцию со стороны основоположников марксизма – Маркса, Энгельса, Плеханова и Ленина, со стороны Бухарина, со стороны Каутского, Махаева, Уэльса и др. Интеллигенцию определяют самым различным образом, начиная от класса и кончая особым сословием. Рядом остроумных тезисов т. Горев доказывает то обстоятельство, что буржуазная и мелкобур-

жуазная интеллигенция, в свое время оппозиционная по отношению к самодержавию, становится контр-революционной по отношению к советской власти. Раньше она боролась за культуру, за «свободы», как за рынки для сбыта продукции своего умственного труда, теперь часть старой интеллигенции протестует против «конкуренции» со стороны широких масс пролетарской интеллигенции, против ограничения свободы торговли продуктами ее умственного труда.

Тов. Горев кончает свой доклад тем, что реконструктивный период, создавая новую пролетарскую интеллигенцию, постепенно уничтожает искусственно вырытую капитализмом пропасть между умственным и физическим трудом (производственные совещания, рабочее изобретательство, школы-вузы, литераторы из среды рабселькоров, выдвигенчество и т. д.) и подготавливает почву для теоретического «снятия» самой проблемы интеллигенции.

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 295.

9 декабря

Постановление Президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР

Заслушав поступившие 8 сего декабря ходатайства о помиловании приговоренных Специальным присутствием Верховного суда Союза ССР по делу контрреволюционной организации, так называемой «Промпартии», к высшей мере социальной защиты – расстрелу Рамзина Леонида Константиновича, Чарновского Николая Францевича, Калининкова Ивана Андреевича, Ларичева Виктора Алексеевича и Федото-

ва Александра Александровича и приговоренных к 10-летнему лишению свободы Очкина Владимира Ивановича и Куприянова Сергея Викторовича и приняв во внимание,

1) что осужденные не только сознались и раскаялись в совершенных ими преступлениях, но своими показаниями на предварительном и судебном следствии разоружили свою контрреволюционную организацию, явившуюся

агентурой и исполнительницей директив интервенционистских и военных кругов правящей буржуазии Франции и их придатка в виде «Торгпрома» – объединения бывших крупных русских капиталистов в Париже;

2) что советская власть не может руководствоваться вообще чувством мести, в особенности в отношении обезвреженных, сознавшихся и раскаявшихся преступников, –

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

1. Заменить осужденным к высшей мере социальной защиты – расстрелу Рамзину Леониду Константиновичу, Чарновскому Николаю Францевичу, Калининкову Ивану Андреевичу, Ларичеву Виктору Алексеевичу и Федотову Александру Александровичу расстрел лишением свободы на десять лет с поражением в правах сроком на пять лет

и с оставлением приговора Верховного суда в отношении конфискации имущества.

2. Заменить осужденным Очкину Владимиру Ивановичу, Ситнину Ксенофону Васильевичу и Куприянову Сергею Викторовичу определенную им Верховным судом меру социальной защиты – десятилетнее лишение свободы – лишением свободы на 8 лет, оставив в силе все остальные определенные приговором Верховного суда последствия – кон-

фискация имущества и поражение в правах.

Председатель Центрального исполнительного Комитета Союза ССР

М. Калинин

Секретарь Центрального исполнительного Комитета Союза ССР

А. Енукидзе

Москва, Кремль, 8 декабря 1930 г.

Правда. 1930 № 338.

10 декабря

Новости за день

Четыре пятых Москвы. 20 млн руб. на строительство Зеленого города (Беседа с главным инженером строительства т. Стамо)

В Зеленом городе сейчас строятся главным образом подсобные учреждения – заводы: бетонитовый и фибролитовый. Все здания в Зеленом городе будут собираться из отдельных стандартных частей. Эти части решено готовить на специальном строительном дворе в Зеленом городе.

Заканчивается постройка жилых бараков для рабочих, занятых на постройке. Строятся также 4 гостиницы по проектам архитекторов Ладовского и Фридмана. Начата постройка и 8 туристических баз.

Территория Зеленого города определена в 18 тыс. га, таким образом, по своей величине он будет равен четырем пятым Москвы. Планировка города закончится весной.

Основной капитал строительства – 10 млн руб. От различных организаций ожидается поступление дополнительных средств. Главсоцстрах, Москоопстрахкасса, РОКК, военное ведомство дадут на строительство около 20 млн руб. Профсоюзные организации предполагают выделить из своих средств 1500 тыс. рублей.

Несмотря на то, что в Зеленом городе идет большое строительство, оно до сих пор не включено в план снабжения строительными материалами и существует за счет «милостей» отдельных хозяйственных организаций.

Работа профсоюзов на стройке из рук вон плоха. Соцсоревнования и ударничества нет. Пушкинское потребительское общество плохо снабжает рабочих. Культурно-просветительная работа среди рабочих не ведется, хотя помещение для этого имеется.

Вечерняя Москва. 1930 № 287.

12 декабря

Новости за день Заем метро

Тов. Эйман, зам. пред. Облплана.

– Положение с пассажирским транспортом в Москве становится все более напряженным. Необходимо осуществить мероприятия не только по упорядочению существующих транспортных средств, но и по созданию новых видов транспорта, – и в первую очередь метро.

Я считаю предложения рабочих о выпуске специального займа на нужды строительства метрополитена весьма ценными, доказывающими, что московский пролетариат готов помочь этому важнейшему делу.

В ближайшее время президиум Моссовета будет рассматривать вопрос о местном пассажирском транспорте и несомненно учтет предложения, инициативу московских рабочих.

Тов. Медведев, МГЖД.

Нами в отношении технической подготовки по постройке метрополитена проделано все.

Остановка исключительно из-за отсутствия денег. Предложения некоторых общественных организаций о займе метрополитена можно только приветствовать.

Вечерняя Москва.

1930 № 289.

12 декабря

Письмо В.Н. Ксандрова И.В. Сталину по поводу показаний Л.К. Рамзина

о «влиянии» на него в период работы начальником Главэлектротехнического управления «инженеров участников Промпартии»

12 декабря 1930 г.

Тов. Сталину.

Дорогой товарищ!

Я вынужден оторвать у Вас несколько минут. Только сейчас я ознакомился с показаниями негодяя Рамзина в части, касающейся меня. Этот мерзавец утверждает, что я, будучи начальником Главэлектротехнического управления, подпал под влияние инженеров участников промпартии Каменецкого, Кукель-Краевского, Яновицкого и Катомина и это давало им возможность осуществлять их планы по задержке теплофикации, созданию энергетического кризиса в Ленинграде, Москве и Донбассе.

Говорит заклятый классовый враг, я не имею права молчать.

И прежде всего, тяжелый вопрос:

Допустил ли я даже безсознательно «свое пленение» или нет, т. е. был ли я орудием в руках этой сволочи?

Для коммуниста этот вопрос – вопрос обязателен и обязателен ответ на него.

И вот – с полной ответственностью я заявляю, что этого не было, что утверждение Рамзина ложь от начала до конца.

Начальником Главэлектротехнического управления я фактически был с июня 29 г. по декабрь, т. е. всего около 7 месяцев.

Всякий поймет, что за этот период я не мог создать кризисы в Москве, Ленинграде и Донбассе.

До поступления моего в Главэлектротехническое управление я из перечисленных Рамзиным лиц никого не знал.

После поступления я, кроме служебных отношений, с ними никаких не имел.

Из названных лиц – Катомин работал в Ленинграде, Яновицкий в МОГЭСе. Работниками аппарата Главэлектротехнического управления являлись Кукель-Краевский и Каменецкий.

Катомин – главный инженер Ленинградского ГЭСа. Как строитель «Красного Октября» (Ленинградская станция, мощность 108 т[ыс]. кВт) был мною предупрежден о судебной ответственности за опоздание строительства. Станция выстроена в срок. Я приказал поднять гребень Волховской плотины – устройством деревянных щитов, дав 2 месяца срока. Работа исполнена. Мощность станции поднята на несколько процентов. Количество ежегодно

отпускаемой энергии в ценностном выражении поднялось на 300–500 т[ыс]. рублей. Работа стоила всего 9000 рублей. Проект станции Налиевской, по которому сейчас и строится станция, – изготовлен в 2 месяца – по прямому моему распоряжению.

Этим ограничились все мои отношения с Катоминым. Ни по одному вопросу общей политики Главэлектротехнического управления с ним ни разу не вел разговоров.

Число встреч – 5–8.

Яновицкий – член правления МОГЭСа. Был 2–3 <раза> вместе со всеми членами правления МОГЭСа с докладами о положении в МОГЭСе – отчетными. Кроме того, встречался без разговоров, на заседаниях ЦЭСа при техническом рассмотрении новых проектов станции.

Число встреч – 8–10.

Уже самый перечень этих встреч и вопросов исключают возможность «пленения».

Каменецкий – работник аппарата Главэлектротехнического управления, руководитель отдела сооружения новых станций. Коммунисты Главэлектротехнического управления могут подтвердить, что я ему не доверял, ибо и бюро ячейки[,] и отдельным товарищам при оценке работников Главэлектротехнического управления я об этом говорил. Ни на один осмотр новой станции я его с собою не брал. Сметную часть строительства взял под свой ближайший присмотр.

Кукель-Краевский пока на свободе. К нему я относился лучше. Работал он не у меня непосредственно, а под руководством т. Флаксермана. Из 7 месяцев моей работы он фактически в Главэлектротехническом управлении был 3,5 м[есяца] (месяц в отпуску, 2 м[есяца] в Японии на энергетической конференции).

Уже из этого изложения – ясно, что обстановка не давала возможности «пленить меня».

По существу. Вопросы теплофикации действительно маринировались в Главэлектротехническом управлении, но борьба эта была до меня. И мое выступление в Секретариате Ленинградского обкома, и внесение в план строительства 1930 г. теплоцентралей в Ленинграде и Москве, и срочная посылка в Америку т. Цишевского – инженера коммуниста для изучения этого дела и проектирования станции для Ленинграда – показывают, что я эти вопросы не маринировал, а толкал.

Относительно Москвы, Ленинграда и Донбасса – кризис энергии.

Что сделано при мне в этом отношении? По Ленинграду:

1) закончена в срок ст. Красный Октябрь, сокращен срок строительства Свири с 5 лет до 4, обеспечен своевременный приступ к строительству торфяной станции и приняты все меры к изготовлению проекта теплоцентрали. По Москве: 1) решение о строительстве Бобриковской станции, 2) изготовление проекта теплоцентрали с приступом к работе в 1930 г. По Донбассу – решение о постройке, личный осмотр избранного места постройки и приступ к работам Зуевской станции и пуск 2-х турбин по 22 000 кВт на Штеровке.

Что я проводил вообще: сокращение срока строительства паровых электростанций до 2-х лет (Сталинград) и удешевление строительства.

Тов. Сталин, вероятно, в моей работе по Главэлектро были свои недочеты и упущения. Но сейчас не в этом вопрос – в плену у специалистов, а тем более шайки вредителей я не был ни одной минуты. Вот что для меня главное. Но негодяй говорит. Почему он говорит? Потому, что даже тут он стремится вредить и мстить. Мои служебные сношения с Рамзиным, весьма короткие, ознаменовались резким конфликтом. В 1929 г. он позволил себе в течение

13 декабря

Без примусов Устанавливается тариф на бытовую электроэнергию

«Вечерняя Москва» неоднократно писала, что применение в хозяйстве электрических чайников и других электронагревательных приборов тормозится из-за отсутствия специального тарифа на бытовую электроэнергию.

Не запрещая пользоваться электронагревательными приборами, МОГЭС до сих пор фактически тормозит развитие их широкого применения, так как взимал за электроэнергию, затраченную на бытовые нужды, по осветительному тарифу.

Теперь МОГЭС нашел возможным ввести для бытовых нужд особый тариф, который даст возможность трудящимся широко пользоваться нагревательными приборами. Проект тарифа уже представлен МОГЭСом в Облплан. В ближайшее время этот проект будет рассмотрен президиумом Моссовета. Проект МОГЭСа предусматривает также понижение осветительного тарифа.

Вечерняя Москва. 1930 № 290.

недели не выполнить постановления ВСНХ СССР о передаче из Теплотехнического Ин-та коммерческого бюро по проектированию и монтажу тепловых установок в трест «Тепло и Сила». Когда я по телефону потребовал объяснение, то услышал, что он не согласен с этим постановлением, намерен его обжаловать и т. д. Заявив, что меня совершенно не интересуют его взгляды и соображения, я потребовал выполнения к 4 часам того же дня, предупредив, что в случае не исполнения, он будет предан суду. Свидетели разговора коммунисты из Главэлектро заявили, что Рамзин к такому тону не привык и что так или иначе, он оплатит. Распоряжение он выполнил в срок.

А теперь гадит.

Я с омерзением отвергаю утверждения этого мерзавца. Но его ложь – факт, и размноженный, и разосланный. Что делать скажите?

С коммунистическим приветом – В. Ксандров

АП РФ, д. 355, л. 162–165, 166–168, рукописный подлинник письма, автограф В.Н. Ксандрова; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г. : Подготовка, проведение, итоги : В 2 кн. / Отв. ред. С.А. Красильников. М., 2016. (Архивы Кремля).

15 декабря

Тресты срывают плановое снабжение предприятий электроэнергией

Необходимо вмешательство МОРКИ

Наши электроснабжающие организации не в состоянии заранее учесть те требования на электрическую энергию, которые будут им предъявлены бурно растущей промышленностью страны. Заявки потребителей сильно запаздывают и поступают нередко накануне пуска в эксплуатацию вновь сооруженных или реконструированных предприятий. Разумеется, это чрезвычайно мешает разработке планов расширения и строительства электростанций, и органы, ведающие снабжением электроэнергией, часто не имеют нужных им сроков для подготовки своих сетей. Потребители электроэнергии, таким образом, вопреки своим интересам, срывают плановое электростроительство. Особенно отличаются в этом деле ВТО и Всехимпром, крупнейшие потребители электричества.

6 ноября президиум Мособлисполкома обязал соответствующие объединения представить в МОГЭС

сведения о потребности в электроэнергии на 1931 и 1932 гг. Это постановление было подтверждено и приказом ВСНХ СССР. Но только 40% общего числа предприятий выполнили постановление Мособлисполкома и ВСНХ. Остальные с заявками не торопятся. Это может вызвать серьезнейшие затруднения в снабжении электрической энергией

всей московской промышленности. Поэтому надо принять решительные меры для немедленного предоставления МОГЭСу всех данных, необходимых ему при разработке планов его строительства.

Рабочая Москва.
1930 № 298.

17 декабря

День электрификации

Осталось пять дней

По постановлению МК ВКП(б) день 22 декабря отмечается как день электрификации Советского Союза и годовщины 10-летия плана ГОЭЛРО.

Подготовка ко «дню электрификации» должна была начаться с 15 декабря, но до сих пор ни один из заводов электропромышленности (Электрозавод, Электросвет, ВЭО, Электропровод) к ней не приступал. Ни на одном из них план подготовки «ко дню электрификации» даже не обсуждался.

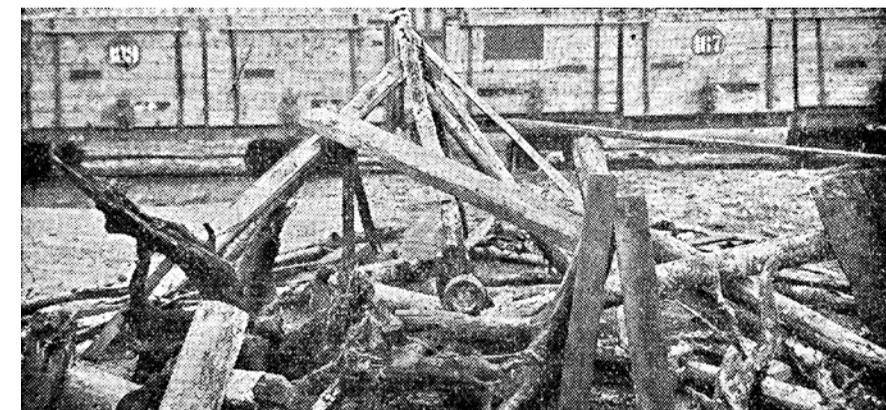
Такому отношению к важнейшей политической кампании, популяризирующей в широких массах великие идеи Ленина об электрификации СССР, должен быть положен конец.

Коммунистическая академия
к 10-летию ГОЭЛРО

Аграрный институт совместно с обществом аграрников-марксистов устраивает 20 декабря (в 6 ч веч.) широкое собрание, посвященное 10-летию плана ГОЭЛРО.

С вступительным словом выступит зам. председателя президиума Ком. Академии т. В. Милютин.

18 декабря



По небрежности грузчиков в торф попадают обрезки досок, шпалы, куски рельс. Все это составляет угрозу для элеватора станции.

Красный провод : Газета рабочих и служащих гос-электростанции
им. Классона. 1930 № 26.

Доклад о 10-летию ГОЭЛРО и электрификации сельского хозяйства сделает т. Ханьковский. В прениях примут участие тт. Шлихтер, Никулихин, Ужанский, Мец и др.

Обращение МОСПС

Культсектор МОСПС обратился ко всем облотделам профсоюзов, дорпрофсоюзам, райпрофсоветам, фабзавместкомам и культурным советам с предложением развернуть широкую разъяснительную работу в связи с исполняющимся 22 декабря 10-летием плана ГОЭЛРО.

Мобилизуя рабочих на перевыполнение программ электропромышленности, на ликвидацию последствий вредительства, на усиление энерговооруженности наших предприятий, – следует организовать массовый сбор рабочих предложений по рационализации энерготехнического хозяйства, создавать энергочейки, в которые вовлекать лучших ударников.

Далее предлагается развернуть широкую культурно-массовую работу всесторонне освещающую 10-летие плана ГОЭЛРО.

Вечерняя Москва. 1930 № 293.

19 декабря

Выступление Е.Ч. – вылазка классового врага

**Специалисты ШГЭС осуждают
выступление Е.Ч. и призывают
инженеров и техников отдать
все силы социалистической стройке**

На днях состоялось общее собрание инженерно-технических работников ШГЭС. Собрание заслушало сообщение о выступлении Е.Ч. и выдержки из его письма, помещенные на страницах «Ленинской Шатуры». Единодушно осудив выступление Е.Ч., собрание вынесло резолюцию, в которой оценивает его как вылазку классового врага.

Оценка Е.Ч. социалистического соцсоревнования и ударничества как «моды и видимости» совершенно не соответствует действительности и является лишь попыткой опорочить методы социалистического труда, вполне оправдавшие себя на практике. Общее собрание решительно отвергает обобщение контрреволюционных идей Е.Ч. на всех специалистов, что является попыткой замазать расслоение в рядах ИТР и подорвать общую работу рабочего класса со специалистами.

Обобщение отдельных нездоровых явлений среди отсталых слоев рабочих на весь рабочий класс собрание расценивает как гнусную клевету на пролетариат.

Могущие быть попытки объяснить письмо Е.Ч. его обывательщиной, трусостью и политической неграмотностью являются в корне неправильными и не соответствующими четкому политическому контрреволюционному смыслу письма.

Собрание ИТР считает необходимым дать самый решительный отпор антисоветским, двурушническим, аполитичным настроениям среди инженерно-технического персонала.

Собрание считает, что каждый специалист обязан проводить общественную работу непосредственно с рабочими.

Е.Ч., желавший бы видеть себя рядом с Рамзиным, является врагом рабочего класса и заслуживает самого резкого осуждения. Собрание возбуждает вопрос об исключении гр. Е.Ч. из членов ИТС и из членов профсоюза и ставит вопрос перед соответствующими органами о его снятии с работы.

**Ленинская Шатура : Орган Шатурского райкома
ВКП(б), Райисполкома и Райпрофсовета. 1930 № 18.**

20 декабря

От плана ГОЭЛРО к пятилетке

[...] Прошло 10 лет. Много изменилось. Под руководством партии рабочий класс СССР добился изумительных успехов. Мы не можем еще сказать, что вырвали корни капитализма, но основу капитализма мы уже подорвали. Мы уже дали огромным пластам бедняцко-средняцкой деревни в руки оружие современной техники – тракторы, комбайны и другие с.-х. машины. Коллективизируя сплошь целые районы, мы ликвидируем и носителя капиталистического пути развития – кулачество, и самую основу капитализма – мелкобуржуазную стихию.

Если план электрификации ГОЭЛРО, эту «вторую программу партии», Ленин рассматривал как план, «принятый только в порядке первого приближения», как «первый набросок.., показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма», то теперь мы имеем принятый партией и правительством план пятилетнего развития народного хозяйства СССР, осуществляющий и завершающий построение фундамента социализма в первой стране пролетарской диктатуры.

План ГОЭЛРО был рассчитан на 10–15 лет (минимум 10). Но, будучи детально разработан в целом, он не имел и не мог иметь по тогдашнему состоянию хозяйства и промышленности календарных сроков выполнения, годовых контрольных цифр. Самое наличие и успешное осуществление пятилетнего плана теперь является свидетельством колоссального роста нашей хозяйственной и, следовательно, политической мощи, находящейся на несравненном уровне по отношению к 1920 г. [...]

Отбросив в сторону попытки правых добиться отказа от форсированного капитального строительства и энергичного выполнения плана электрификации, партия в лице своего ЦК и генерального секретаря т. Сталина (речь на ноябрьском пленуме ЦК 1928 г. о темпах) взялась за решительное осуществление плана великих работ пятилетки. Чтобы дать представление о грандиозности размаха пятилетки в области электрификации, достаточно указать, что по плану ГОЭЛРО намечался объем строительства ГРЭС мощностью около 1,5 млн кВт, а оптимальный, т. е.

осуществляемый партией, вопреки правым, вариант пятилетки наметил программу в 3143 тыс. кВт на 1/X–1932 г., т. е. в 2 раза превышающую план ГОЭЛРО. Но это был первоначальный проект. В настоящее время мощность строящихся (но не готовых еще) станций достигает 2138 тыс. кВт и проектируется ряд станций мощностью в 2064 тыс. кВт со вступлением в действие в пределах пятилетки. План ГОЭЛРО, первый набросок строительства фундамента социалистического общества, перекрыт планом пятилетки.

У нас имеется уже свой громадный собственный опыт строительства электростанций. Мы строим такие гигантские гидростанции, как Днепрострой, с масштабами мирового значения. Мы на стройке Днепростроя и других станций создаем свои кадры, усваивающие американскую технику и побивающие американские рекорды в работе. Мы вызываем

к жизни новые производительные силы, создавая такие комплексы предприятий, как Днпрокомбинат, т. е. группы мощных заводов, которые будут работать на энергии Днепростроя.

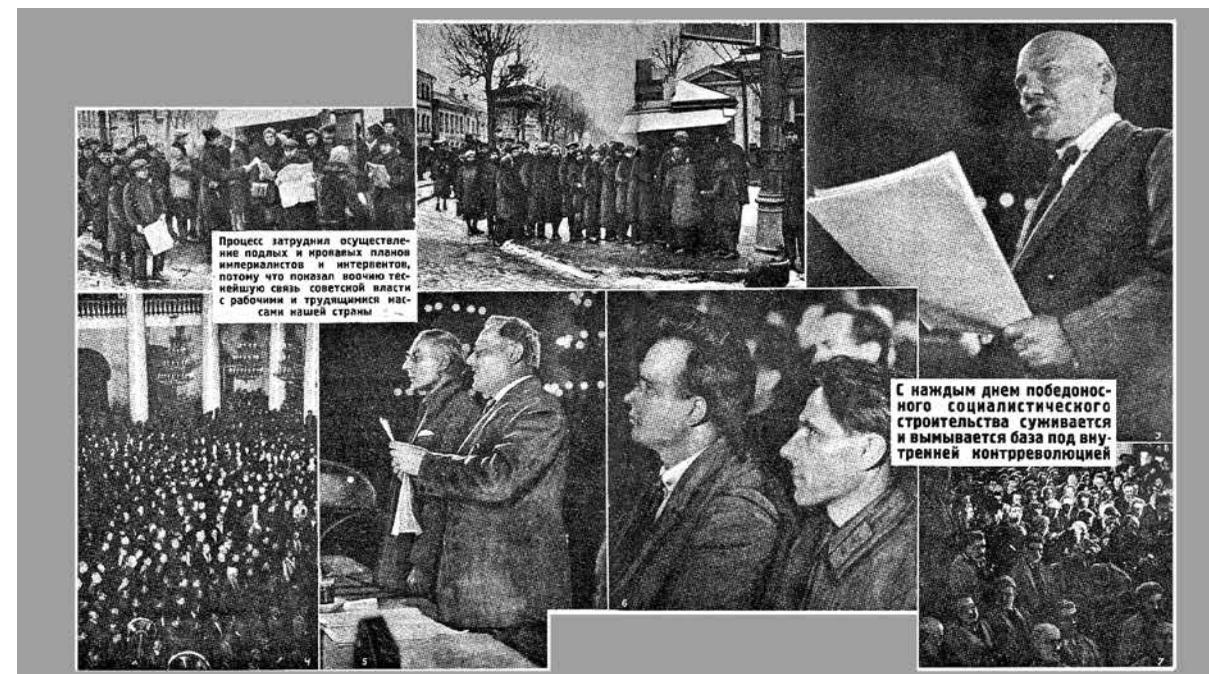
Если 10 лет назад Ленин сказал на VIII Съезде Советов, что «мы более слабы, чем капитализм, не только в мировом масштабе, но и внутри страны», то сегодня – накануне выполнения плана ГОЭЛРО и в процессе уверенного осуществления еще более грандиозных задач пятилетки – мы можем сказать, что внутри страны мы неизмеримо сильнее капитализма, социализм захватил решающие позиции по всему фронту, социалистическое наступление развертывается на всех участках. [...]

Д. Черномордик

Огонек. 1930 № 35.

20 декабря

Пролетарский суд разоблачил, разоружил и обезвредил руководителей «промпартии». Угроза войны и интервенции остается в силе



На снимках: 1 и 2. Очередь за газетами у киосков в день опубликования приговора по делу «Промпартии». 3. Государственный обвинитель т. Н.В. Крыленко произносит обвинительную речь. 4, 6 и 7. На процессе. 5. Председатель специального присутствия Верховного суда СССР т. А.Я. Вышинский читает приговор; около него член суда т. В.П. Антонов-Саратовский. Фото А. Шайхета.

Огонек. 1930 № 35.

20 декабря

План ГОЭЛРО в действии

**За 10 лет
мощность
московских
электростанций
увеличилась
в 4 раза**

**Беседа с председателем
правления МОГЭС
т. Кудряшевым**

К моменту составления плана ГОЭЛРО (конец 1920 г.) мощность электростанций Московской области была равна 91 тыс. кВт. [...] Планом ГОЭЛРО намечалось довести мощность электростанций Моск. области до 410 тыс. кВт в 1930 г. План этот выполнен на все 100%: мощность электростанций к концу 1930 г. равна 411 тыс. кВт. [...]

Имеющиеся электростанции сейчас в основном удовлетворяют потребности и промышленности, и населения. Мощность их будет увеличена в 1931 г. с 411 до 575 тыс. кВт, главным образом, за счет расширения Каширской, Шатурской станций и 1-й ТЭЦ. Работы по расширению уже начались, их нужно вести ударными темпами, чтобы закончить в установленные сроки. В противном случае может получиться нехватка энергии в Московской области.

Вечерняя Москва. 1930 № 296.

20 декабря

Тов. В.М. Молотов – председатель Союзного Совнаркома

Постановление президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР

Об освобождении т. А.И. Рыкова от обязанностей председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Оборона

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Удовлетворить просьбу т. Рыкова Алексея Ивановича и освободить его от обязанностей председателя Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и Совета Труда и Оборона.

*Председатель Центрального исполнительного комитета Союза ССР
М. Калинин*

*Секретарь Центрального исполнительного комитета Союза ССР
А. Енукидзе*

Москва, Кремль, 19 декабря 1930 г.

Постановление президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР

О назначении т. В.М. Молотова (Скрябина) председателем Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Оборона
Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

Назначить т. Молотова (Скрябина) Вячеслава Михайловича председателем Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и Совета Труда и Оборона.

*Председатель Центрального исполнительного комитета Союза ССР
М. Калинин*

*Секретарь Центрального исполнительного комитета Союза ССР
А. Енукидзе*

Москва, Кремль, 19 декабря 1930 г.

Биография т. В.М. Молотова

Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович родился в феврале 1890 г. в слободе Кукарке (теперь – г. Советск) Вятской губернии. Член ВКП(б) с 1906 г., начал партийную работу в Казани. В 1909 г. был арестован в г. Казани и сослан на 2 года в Вологодскую губ. Находясь в ссылке, вел партийную работу в г. Вологде. После ссылки работал в Петербурге по организации большевистских фракций высших учебных заведений, а с начала 1912 г. перешел на работу в большевистскую газету «Звезда», а затем со времени организации «Правды» вошел в состав редакции «Правды» (помещал статьи под псевдонимами: «В. Михайлов», «Рябин», «А. Званов»). Принимал также участие в работах большевистской фракции Государственной думы. С конца 1912 г. т. Молотов вынужден

был перейти на нелегальное положение, а затем был арестован и выслан из Петербурга. С осени 1914 г. т. Молотов работал в Москве и в 1915 г. был арестован и сослан в Иркутскую губ., откуда в 1916 г. бежал и снова перешел на нелегальную партийную работу в Петрограде. В конце 1916 г. был кооптирован в состав Российского бюро ЦК большевиков. После февральской революции – один из видных работников Петербургского комитета большевиков, член Исполнительного комитета Петроградского Совета и в первый период один из руководителей фракции большевиков в Совете Р. и С. Депутатов в Петрограде. В Октябрьские дни в качестве представителя Петербургского комитета большевиков был членом Военно-Революционного Комитета в Петербурге.

21 декабря

Вчера в 4 ч 10 мин Московская область обогатилась новым мощным источником электроэнергии

Вчера в 4 ч 10 мин на Каширской ГЭС в электросеть МОГЭС, питающую промышленность Московской области, включен ток новой турбины мощностью в 44 000 кВт.

Общая мощность станции увеличивается более чем вдвое.

Рабочие и инженерно-технический персонал Каширской ГЭС готовы отдать все силы на выполнение ответственной задачи электроснабжения Московской области. В свою очередь обращаемся к рабочим Подмосквовного бассейна с призывом напрячь все силы для обеспечения станции углем.

Партком, завком, дирекция

Рабочая Москва. 1930 № 304.

21 декабря

Молнии электрификации озаряют страну строящегося социализма

План ГОЭЛРО будет перевыполнен в третьем году пятилетки. Ленинский план ГОЭЛРО намечал ввод за 10–15 лет 1,5 млн кВт – только за десятилетие по всем звеньям электрификации вступила в эксплуатацию новая мощность на 1,7 млн кВт

**«Электрическое» десятилетие.
Завет Ленина претворен в жизнь**

Беседа с т. Г.М. Кржижановским

[...] Из 1750 тыс. кВт установленной электрической мощности (из которых около 250 тыс. кВт приходится на электростанции, уже работавшие в 1921 г.) фактически на 1 января 1931 г. мы будем иметь около 1300 тыс. кВт. Однако темп электростроительства, намечающийся на 1931 г., таков, что к концу этого года вся программа электростроительства обеспечит ввод в эксплуатацию 1 млн новой мощности на одних лишь районных электрических станциях.

Таким образом, к 1 января 1932 г. электростроительство по плану ГОЭЛРО будет перевыполнено, и перевыполнено в срок, кратчайший по замыслу этого плана, т. е. не в 15, а менее чем в 10 лет с начала строительства.

Тем не менее, по линии индустриализации мы ушли гораздо дальше, и существует некоторый разрыв между электроснабжением и спросом на электрическую энергию, исходящую от нашего народного хозяйства. По идее плана ГОЭЛРО мы должны были к концу его увеличить выработку нашей промышленности примерно на 80–100%. Мы в настоящем году уже достигли удвоения продукции по сравнению с довоенным временем. Мы предполагали, что к концу пятилетки, т. е. в 1932–33 г., наше электростроительство будет процентов на 80 выше электростроительства, задуманного по плану ГОЭЛРО. Но исправленная пятилетка свидетельствует о том, что размах нашей индустриализации во много раз превышает предположения, намечавшиеся планом

22 декабря

В.И. Ленин и Шатурка

В первые же дни победы Октябрьской революции, наряду с заботами о продовольствии городов и рабочих центров, принимаются меры по обеспечению национализированной промышленности и транспорта источниками энергии, впервые возникает и ставится в порядок дня вопрос об электрификации всего народного хозяйства. Инициаторы сооружения Шатурской торфяной электрической станции А.В. Вингер и И.И. Радченко, работавшие в момент Октябрьского переворота на подмосковной «Электропередаче», рассказывают, как оба они, в первые же дни переворота столкнувшись с неразрешимым кругом вопросов топливоснабжения подмосковного промышленного района, «ринулись прямо в Смольный к Ильичу» и, познакомив т. Ленина с одним из давнишних проектов постройки большой электрической станции на Шатурских торфяных болотах около Москвы, просили т. Ленина помочь осуществить этот проект в самом спешном порядке. Идея быстрой постройки мощной электрической станции, которая тут же, на месте добычи топлива, сразу будет получать столь необходимую в момент исключительных топливных и транспортных затруднений электрическую энергию и сможет снабжать остановившиеся подмосковные текстильные фабрики, — эта идея и готовый проект целиком захватили т. Ленина, и он тут же дал нужные полномочия и распоряжения первым энтузиастам социалистической электрификации. Очень скоро была построена и пущена в ход сооруженная из различных, всюду собранных частей оборудования временная Шатурская электростанция на 5 тыс. кВт.

Этот случайный «маленький эпизод с Шатуркой» вскоре вырос в грандиозную, всезахватывающую идею создания единого плана государственной электрификации России. Брошенный после этого Ильичом лозунг: «Коммунизм есть советская власть плюс электрификация всей страны» — быстро стал проникать в самые широкие круги трудящихся, рождая приверженцев и энтузиастов идеи внедрения электричества во все области народного хозяйства. Так родилась впервые в мире действительно общественная электрификация, та электрификация, какой мы приобзавили имя «Ленинской электрификации».

П. Воеводин

Вечерняя Москва. 1930 № 297.

22 декабря

План ГОЭЛРО — план строительства социализма

Сегодня исполняется 10 лет с того момента, когда на VIII Съезде Советов были утверждены основы плана электрификации, плана социалистической реконструкции всего народного хозяйства — «второй программы партии». Это — дата международно-революционного и исторического значения. Страна, задыхавшаяся в тисках разрухи, небывалого разорения и нищеты, показала всему миру пример необычайно смелого революционного творчества. Она наметила план перехода от варварски отсталого производства к действительно передовой индустриальной технике, недоступной эксплуататорскому строю капитализма. Централизация всего энергохозяйства, проникновение электричества во все стадии производственного процесса, в промышленность, транспорт и сельское хозяйство, подводящее мощную и совершенную техническую базу под социалистическую перестройку общества — таковы стержневые идеи ленинского плана электрификации.

Ленин придавал колоссальное значение плану ГОЭЛРО. Он жестоко бичевал попытки «коммунистических» сановников построить схемы единого народно-хозяйственного плана в обход плана ГОЭЛРО и заменить изучение, пропаганду и выполнение его «бюрократической и литераторской болтовней». Ленин понимал под электрификацией не только постройку ряда электрических станций, но и полный переход всего хозяйства страны на рельсы передовой, т. е. электрической техники. Эту коренную реконструкцию он считал необходимым условием победы коммунизма. [...]

10-летие плана ГОЭЛРО исполняется в условиях коренной реконструкции хозяйства, небывалых темпов индустриализации, подъема классовой активности и творческой инициативы рабочих, в обстановке форсированного социалистического наступления, сплошной коллективизации и ликвидации на этой базе кулачества как класса. Новый этап еще больше увеличивает значение электрификации. Необходимо подвести базу новой техники под те громадные социальные сдвиги, которые связаны со вступлением нашей страны в полосу социализма. Это — задача нового плана технической и социальной реконструкции — генерального плана, который не может быть ничем иным, как новым планом электрификации.

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 308.

22 декабря

К 10-летию ГОЭЛРО

[...] Судьба плана ГОЭЛРО в высокой степени знаменательна. История его еще не дописана, даже архив не приведен в порядок. Он создан в очень значительной мере руками буржуазных специалистов, даже верхушки этих специалистов. Очень многие члены и активные деятели ГОЭЛРО к моменту его 10-летия оказались еще более активными контрреволюционерами, наемниками интервентов, шпионами и вредителями.

При всем том несомненно, что план ГОЭЛРО — весь социалистически целеустремленный. Это есть план подведения под хозяйство «базы, необходимой для коммунизма», а не просто план развития производительных сил вообще. Об этом свидетельствует не только то истолкование, которое дал этому плану Ленин, назвавший его «второй программой партии».

Нет, весь замысел плана, его техническая и экономическая разработка властной рукой подчинены идее выкорчевывания корней капитализма и укреплению социализма, хотя одним из авторов главы о промышленности является никто иной, как получивший печальную известность Рамзин, и его же доклад послужил основанием для главы о «топливоснабжении», задачами в области которого он, кстати сказать, пытался подменить проблему электрификации.

Дело тут, конечно, далеко не в том, что в 1920 г. Рамзин был другим. Наоборот: совершенно несомненно, что и в 1920 г. Рамзин и другие специалисты были в сильной степени «пропитаны буржуазным мирозерцанием и навыками» и никак органически не могли воспринять того факта, что Россия будет идти не капиталистическим путем, а путем социалистическим.

Но за работой комиссии ГОЭЛРО все время следил Ленин, непосредственно руководили ею коммунисты во главе с т. Г.М. Кржижановским.

Да и вся историческая обстановка в тот момент была довольно благоприятна для того, чтобы коммунисты, «чрезвычайно осторожно и умело, учась у специалистов, помогали им расширять свой кругозор» (Ленин).

Это было, как все помнят, время колоссального укрепления советской власти после побед на всех фронтах Гражданской войны. В ту пору определенная часть русской интеллигенции переживала еще розовый период «сменовеховства» и «переходила на советскую платформу».

Сама идея плановой государственной электрификации логически толкала мысль специалистов в сторону обобществления всех других отраслей и сторон хозяйственной жизни.

В том же направлении действовала и логика единого хозяйственного плана, в самом корне своем противоречащего индивидуалистической анархической природе капиталистического способа производства и накопления. Ленин недаром считал, что книга ГОЭЛРО является «превосходным научным трудом». [...]

Этот баланс характерен для методологии, принятой в плане ГОЭЛРО. Он показывает, как наивно понимали авторы ГОЭЛРО трудности выполнения планов. У них, по-видимому, никакого представления не было о том, что само восстановление и освоение довоенной промышленности, с.-х. и транспорта не может совершаться мгновенно, что это — процесс, протекающий во времени, имеющий свои трудности. Их расчет металла совершенно очевидно основан на предположении, что довоенные размеры производства чугуна будут достигнуты в первом же году выполнения плана, подниматься придется «с 250 млн пуд. до 500». И это рассчитывалось тогда, когда производство чугуна стояло на низжайшем уровне, когда, как тогда шутили, чугун получался лишь в виде незначительного отхода от выпускаемых домной газов, а на добычу пуда угля тратилось 1,5 пуд. того же угля.

Такое же понимание восстановительного процесса можно обнаружить и во всех остальных проектировках плана ГОЭЛРО. Достаточно сказать, что расчет по внешней торговле исходил из того, что мы чуть ли не с первого года будем экспортировать продуктов на 1,8 млрд руб. золотом по довоенным ценам, из них продуктов сельского хозяйства на 1 млрд руб.

Точно так же крайне наивно было представление авторов ГОЭЛРО о проблеме темпов. Такого вопроса они, по-видимому, перед собой и не ставили. Судя по их балансу, нужно думать, что они представляли себе (как техники, должно быть) «равномерное и прямолинейное движение». 250 млн пуд. чугуна в первом году, умноженные на 10 лет и деленные пополам, дают за все 10-летие 3500 млн пуд. чугуна. Или другой пример, — при постройке по плану станций на 1,5 млн кВт авторы рассчитывали, что постройка будет производиться ежегодно равными или

почти равными порциями. Об этом свидетельствует их расчет по электротехнической промышленности:

«Наша электротехническая промышленность, таким образом, для удовлетворения задач электрификации потребует неизбежно нового строительства по созданию новых крупных единиц, чтобы обеспечить надежно производство приемников энергии, а именно – трансформаторов и моторов, на общую мощность до 1 млн кВт в год, что соответствовало бы увеличению мощности станций от 150 до 200 тыс. кВт в год, не считая мощности самих станционных машин, аппаратов и пр.» [...]»

Каков был материальный и технический замысел плана ГОЭЛРО?

Основные задания ГОЭЛРО поистине грандиозны. Кроме постройки районных электростанций на 1,5 млн кВт, намечалась колоссальная программа строительства транспорта (20–30 тыс. км новых железных дорог, из коих 3–4 тыс. – электрифицированных), обширнейшая, хотя и мало конкретизированная, программа по сельскому хозяйству и очень импонирующее по своей величине развитие промышленности. Внимательное рассмотрение цифр показывает, что к моменту формального 10-летия плана ГОЭЛРО* выполнение его оказалось весьма разнохарактерным.

В 1930 г. (т. е. за 9 лет со времени утверждения) план ГОЭЛРО в существеннейших количественных наметках еще выполнен не был. Особенно невыполнен план по внешней торговле, предусматривавший, как сказано, вывоз с.-х. продуктов на 1 млрд рублей довоенных и промышленных – на 800 млн руб.

Точно так же, а может быть, еще резче невыполнена программа строительства транспорта. Вместо 20–30 000 км новых железных дорог мы построили едва 15–20% этой величины. Электрификация железных дорог осуществлена на 2,5–3%.

По промышленности дело обстоит много лучше. Впереди идет электротехническая промышленность. Эта отрасль перевыполнила план ГОЭЛРО, по крайней мере, в 3–4 раза (на 200–800%). Точно так же значительно перевыполнен план по нефти, при подлинно грандиозных качественных достижениях как в отношении техники, так и в отношении разведок. Как это ни покажется странным нашему читателю, план ГОЭЛРО перевыполнен по текстилю. По ма-

шиностроению программа ГОЭЛРО была очень слаба и совсем не конкретно разработана. Не подлежит, однако, никакому сомнению, что в этой части мы уже в 1930 г. значительно превысили те цифры, о которых в то время и мечтать не смели.

Мало разработан план по химии. Поскольку имеются сопоставимые данные, видно, что мы и тут, при всем нашем отставании, план ГОЭЛРО превышаем значительно. В отношении, напр., удобрений план ГОЭЛРО намечал что-то около 1/4 млн тонн. Мы же в 1930 г. дали фосфоритов и суперфосфата около 700 тыс. тонн, а в 1931 г., вместе с вновь вводимым калием, 2,6 млн тонн, т. е. в 10 раз больше.

Вообще план ГОЭЛРО перевыполняется в основном по новым отраслям, ранее в России не существовавшим. Новые отрасли и новые производства составителей плана ГОЭЛРО почти не занимали.

Недовыполнены в 1930 г., но непременно будут далеко превзойдены уже в 1931 г. планы угля и металлов (за исключением алюминия). Зато мы сильно не выполняем плана ГОЭЛРО по строительной промышленности и еще – по кожевенной, соляной, бумажной. Относительно пищевой трудно что-либо сказать, ибо в плане ГОЭЛРО почти нет сравнимых цифр.

К концу пятилетки – а это, как сказано, будет совпадать с десятым годом выполнения плана ГОЭЛРО – не останется ни одной серьезной отрасли промышленности, в которой план ГОЭЛРО не будет превышен, причем важнейшие производства – топливо, металл, машиностроение, химия – рассчитаны на превышение от 2 раз (металл и уголь) до 10–15 раз (электромашиностроение).

В отношении электростроительства дело обстоит примерно так: формально рассуждая, беря только одну установленную и работающую к сегодняшнему дню мощность одних только районных станций, отвлекаясь, следовательно, от находящихся в постройке районных же станций и не принимая в расчет станций фабрично-заводских и коммунальных, мы констатируем, что к 1930 г. план ГОЭЛРО еще не выполнен. Сегодня на наших районных станциях работают 1270 тыс. кВт против 1750 тыс. кВт по плану ГОЭЛРО (около 73%). Но тут же необходимо сказать, что этот строгий, в высшей степени «самокритический» вывод парируется хотя бы тем

* 22 декабря 1920 г. план ГОЭЛРО лишь был доложен VIII Съезду Советов. Съезд Советов принял этот план в основном и передал его на экспертизу VIII электротехнического съезда. Этот съезд состоялся в 1921 г. План был одобрен и затем, по представлению Совета Народных Комиссаров, был утвержден на IX Съезде Советов – декабрь 1921 г. Со времени утверждения плана прошло, следовательно, только 9 лет. Но в 1921 г. мы еще никак не могли приступить к осуществлению плана ГОЭЛРО. Достаточно напомнить про страшный голод, разразившийся в то время. Так что многие совершенно справедливо считают, что 10-летие выполнения плана ГОЭЛРО должно совпадать с концом пятилетия. При утверждении плана ГОЭЛРО срок его выполнения установлен в 10–15 лет.

обстоятельством, что в 1931 г. мы вводим в действие на районных станциях 1000 тыс. кВт, и к 10-летию утверждения плана ГОЭЛРО мы будем иметь 130 с лишком проц. этого плана на этом участке его. К концу пятилетки процент превышения будет выражаться сотнями.

Немного менее строгий расчет, а именно: одно только включение в подсчет крупных промышленных и коммунальных станций приводит к выводу, что по электрификации мы план ГОЭЛРО перевыполнили уже в 1930 г. Цифры таковы: к 1920 г. в России на всех электростанциях было установлено 1215 тыс. кВт; к моменту полного осуществления своего плана гоэлроевцы предполагали, что соответственная мощность составит 2,7 млн кВт, мы же имеем к декабрю 1930 г. на всех станциях около 2,9 млн кВт, по сравнению с этим планом. В 1931 г. мы на всех станциях введем около 1,5 млн кВт мощностей, т. е. за один год столько, сколько комиссия ГОЭЛРО считала на десятилетие. [...]

Нужно, однако, обратить внимание на другую сторону дела. План ГОЭЛРО выполнен, но нетрудно видеть, что пропорции между отдельными отраслями оказались совершенно не те, которые проектировались. То же приходится сказать и о районном разрезе. Как известно, Закавказье и Дальний Восток не охвачены планом ГОЭЛРО просто потому, что в 1920 г. эти окраины еще были от нас отрезаны. Но и в 1921 г., когда утверждался окончательно план, Закавказье уже было советизировано, тем не менее оно в план не попало. Выполнение же плана сильно сместило районы, количество и мощность отдельных станций.

Методологический примитив нашего юбиляра – плана ГОЭЛРО, – а если угодно точнее, то его методологическая ошибка заключалась в том, что в нем совершенно обойден был не только вопрос о темпах, но и вопрос о новых пропорциях. Расширение промышленности намечено, следовательно, в размере около 85%. Если принять постройку новых 30 000 км железных дорог, т. е. увеличение длины сети на 50%, то развитие транспорта благодаря повышению организации движения и улучшению существующих ж.-д. и водных путей выразится цифрой тоже около 80–100%. Следовательно, общий масштаб развития промышленности и транспорта определен в размере около 80–100%.

В головах гоэлроевцев, производивших конкретные расчеты, упорно сидела мысль о сохранении довоенных пропорций. Это их и привело к ряду в настоящее время совершенно очевидных и неоспоримых просчетов. К стыду наших теоретиков-плановиков необходимо сказать, что они до сих пор не вскрыли теоретических корней и конкретного содержания этих просчетов. Лишь партия в процессе

практического творчества выправила их.

Мы не построим новых 20–30 тыс. км железных дорог, наш экспорт еще далеко не дошел до цифр ГОЭЛРО, – и теперь ясно, что при проектировках ГОЭЛРО в отношении промышленности и электрификации нам 20–30 тыс. км новых железных дорог не надо, что экспорт не мог дойти до этой цифры при тех средствах механизации с. х., при тех планах по машиностроению, которые выдвигались гоэлроевцами. Несомненно сильная невязка в балансе энергии и т. д. Эти невязки отнюдь не умаляют исторического значения плана ГОЭЛРО, как не умаляется значение паровой машины Уатта от сопоставления с современным турбогенератором.

На подлежит никакому сомнению, что выполнение оказалось гораздо выше плана, выше по качеству, независимо от количества, лучше, полнее, многообразнее, целеустремленнее. Рабочий класс СССР и его партия славно поправили работу ученых, кругозор которых неизбежно был уже, силы которых неизбежно были меньше той всемирно-исторической задачи, в разрешении которой им посчастливилось принять участие. Все мировые ученые могут позавидовать счастью гоэлроевцев. Труд Баллода остался «литературщиной, работой одиночки» (Ленин) именно потому, что его не дополнял, его не поправлял в практическом творчестве, его не поднимал на своих плечах победивший и строящий свой мир пролетариат. [...]

И, наконец, вторая сторона. Берем последний итог ГОЭЛРО: (+11 млрд, – 17, итого дефицит около 6 млрд) «может быть покрыт путем концессий и кредитных операций» (Ленин). Ленин весьма предусмотрительно включил последние слова в кавычки сомнения. Никаких шести млрд золотом мы от капиталистического мира не получили. Они не выполнили «возложенной» на них части плана ГОЭЛРО. Мы не только не получили помощи. Они нам все время всячески мешали, вредили, подкупали наших специалистов, которые для них шпионили, вредительствовали, устраивали диверсионные акты, тормозили наше поступательное движение, обманывали оказанное им доверие.

Но мы, вопреки всему этому, побеждаем. – И победим. Победим и в мировом масштабе.

Вот чему учит архитрезвый анализ плана ГОЭЛРО и торжество его 10-летия.

М. Бурбраер

За индустриализацию :
Орган ВСНХ СССР
и РСФСР. 1930 № 308.

22 декабря

Электрический центр Московской области

На постройку новых станций МОГЭС и реконструкцию существующих затрачено 293 млн рублей. Электрифицировано 11 городов, 96 поселков, 167 деревень.

Надо прямо сказать: ни градоправители белокаменной царской столицы, ни именитое купечество московское об электрификации Москвы не очень много думали. Электричество у них было не в особом почете.

Даже в 1920 г. к моменту составления общего плана электрификации России в Москве были только:

Электростанция общества 1886 г. мощностью в 45 тыс. кВт, московская Трамвайная станция мощностью в 18 тыс. кВт и единственная районная станция Электропередача – 15 тыс.

И это – все. На столицу одной шестой части земного шара, на промышленный центр с 2-миллионным населением – каких-нибудь 80 тыс. кВт мощности электростанций.

Прошло только десять лет. А какие огромные перемены произошли в электрохозяйстве Москвы и всей области!

Электростанция о-ва 1886 г. превратилась в 1-ю МГЭС им. Смидовича, мощность ее перевалила за 100 тыс., а в будущем году достигнет 115 тыс. кВт.

Трамвайная станция – МТГЭС теперь имеет 38 500 кВт, а к концу будущего года мощность ее будет доведена до 140 тыс. кВт.

Электропередача превращена в ГЭС им. Классона, а мощность ее более чем утроена и теперь достигает 46 тыс. кВт.

Но главное все же не в темпах роста существующих станций. За минувшее десятилетие выстроены две новые – Каширская ГЭС, работающая на дешевом местном подмосковном угле, и Шатурская ГЭС им. Ленина.

Вместо 103 тыс. кВт 1921 г. мы имеем теперь 411 тыс. кВт мощности электрических станций.

В 1920 г. общая длина электросети составляла 2227 км, и из них больше 2 тыс. км падает на подземную кабельную сеть.

В нынешнем году общая длина Московской электросети почти достигла 7 тыс. км. При этом подземная сеть увеличилась только на три четверти. Зато воздушная сеть умножена в 15,5 раз, увеличившись с 217 до 3350 км. В дальнейшем рост воздушной

сети пойдет еще быстрее и к концу пятилетки превысит до-ГОЭЛРО-вские размеры в 33,5 раза.

Раньше влияние московских электростанций распространялось только на Москву и район Богородска.

Теперь МОГЭС крепкими электронитями связан с огромной территорией.

Помимо таких близких пунктов, как Мытищи, Пушкино, Орехово-Зуево, Богородск, Глухово, электроток его станций бежит и в Коломну, Зарайск, Егорьевск, на текстильные фабрики Ундоло (под Владимиром), в Серпухов, Гусь-Хрустальный, Рязань и даже Тулу. За период с 1921 г. от сетей МОГЭСа электрифицировано 11 городов, 96 поселков и 167 деревень.

Быстро растет удельный вес промышленности в общем потреблении электроэнергии. Промышленность уже теперь потребляет электроэнергию в 26 раз больше, а в 1932–33 г. будет потреблять в 84 раза больше, чем в 1920 г.

Одной из основных идей, положенных в основу плана ГОЭЛРО, является максимальное использование местного топлива. Для Московской области это означает переход с потребления нефти и привозного донецкого угля на торф и подмосковный уголь.

Минувшее 10-летие, это – 10-летие неуклонного роста капиталовложений в электрохозяйство Московской области. За это время на строительство новых электростанций МОГЭСа и реконструкцию старых затрачено 293,5 млн руб. Энергохозяйство области переведено на новую, более совершенную техническую базу. Вместо старых маломощных машин установлены и устанавливаются все более мощные и технически более совершенные турбогенераторы.

Если на каждый кВт·ч энергии, отпущенной с шин электростанций в 1920 г., расходовалось почти 1,5 кг условного (7 тыс. калорий) топлива, то в 1930 г. эта цифра снижена до 0,709 кг, т. е. более чем на половину. Такое резкое снижение удельного расхода топлива на кВт·ч энергии опять-таки имеет огромное значение для топливного баланса страны. Но оно же, кроме того, дает и значительное удешевление себестоимости энергии.

В 1923 г. себестоимость кВт·ч энергии на наших станциях достигала 5,9 коп., а полная себестоимость

у потребителя – 9,3 коп. В 1930 г. себестоимость на шинах снизилась до 3 коп., а у потребителя – до 4,8 коп. И тут и там налицо снижение себестоимости ровно вдвое.

Поможим это снижение на 1133 млн кВт·ч энергии, отпускаемой МОГЭСом в нынешнем году, и мы получим 50 с лишним млн руб. – сумму, которую московские электростанции за этот год сэкономили государству на одном лишь снижении себестоимости энергии.

Уже начато строительство гигантской Бобриковской ГЭС им. Сталина. Она к концу 1932 г. будет работать с мощностью 150 тыс. кВт, а в дальнейшем достигнет мощности в 300 тыс. кВт.

К концу 1932 г. начнет работать Хамовническая ТЭЦ мощностью в 150 тыс. кВт. Они вместе с другими электростанциями и ТЭЦ (Красно-Пресненской, Орехово-Зуевской, Угрешской и т. д.) к нынешней мощности электростанций МОГЭСа в 411 тыс. кВт уже к концу 1932 г. прибавят еще 661 500 кВт.

Таким образом, к концу пятилетки мощность электростанций МОГЭСа, по сравнению с 1920 г., увеличится почти в 10 раз. И это будет лучшим памятником гениальному создателю плана ГОЭЛРО, именем которого названа Шатурская ГЭС – первая крупная станция, построенная в Московской области в осуществление этого плана.

За индустриализацию : Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 1930 № 308.

22 декабря

ШТУРМОВЫЕ ГОДЫ

От временной станции до красавицы Шатуры

ШГЭС, являясь первоклассной, экономной, весьма гибкой и мощной электрической станцией на торфу, своими успехами целиком обязана предшественнице – Шатурской временной электрической станции. Временная станция была построена с исключительной целью отыскания на месте работы наиболее экономичного и во всех отношениях удобного способа сжигания торфа и для проектирования, на основании результатов этого опыта, новых районных торфяных станций

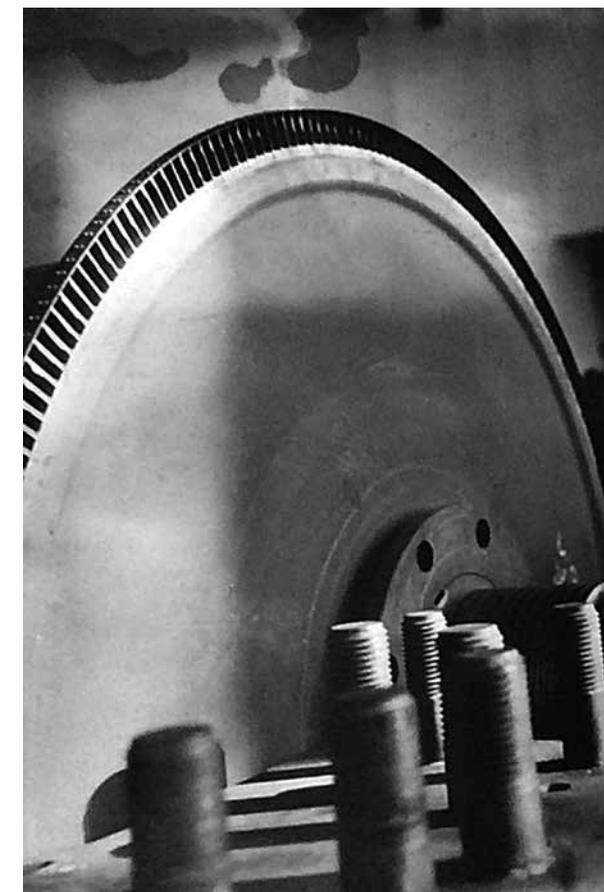
и, в частности, Шатурской районной станции.

Временная или опытная Шатурская станция, начатая постройкой в августе 1919 г., была пущена в июле 1920 г.

Оборудование ее состояло из одного котла системы «Ярроу» и турбогенератора мощностью 5000 кВт, взятого с быв. Франко-русского завода в Ленинграде.

Вначале котел станции был оборудован топкой по проекту Теплокома. Топка эта доставила немало горьких [минут]

персоналу станции, так как котел совершенно не хотел ему подчиняться: давал пар, когда «хотел», притом настолько стремительно, что давление в нем быстро поднималось выше допустимого, так же стремительно котел порой отказывался давать нужное количество пара, так как топка неизменно заваливалась несгоревшим шлаком. Зольщики должны были очищать топку в дыму, в смраде и жаре. Котел то и дело останавливался для ремонта топки.



Капитальная ревизия турбины № 4 на Шатурской ГРЭС.

В 1922 г. под всеми тремя котлами, установленными в 1921 г., были поставлены нового типа топки профессора Т.Ф. Макарьева. Результаты применения этих топок были ошеломляющими. Произведенные в октябре 1922 г. особой комиссией испытания котлов полностью подтвердили правильность этих результатов.

Вместо обычного до тех пор в СССР и за границей объема пара котлов на торфяном топливе в 13–25 кг с одного м² в час котлы станции легко и устойчиво давали 50–55 кг. Коэффициент полезного действия котлов при этом был равен 75–79% вместо обычного 60–65%. Котлы были в полной власти персонала станции и давали пару сколько и когда с них его хотели получить. Тяжелой физической работы, как раньше, для их обслуживания не требовалось. Зольщики работали в чистой и здоровой атмосфере.

Станция настолько нашумела в техническом мире СССР и за границей своими успехами, что для личной проверки их на Шатуру начали приезжать специалисты-теплотехники, как советские, так и иностранные.

Лично мне – в то время дежурному инженеру станции и старшему кочегару М.Ф. Шашину пришлось изумить прилетевшего на аэроплане из Германии инженера Мюллера поднятием давления с нуля до полных 14 ат в течение 15 минут на котле № 1

«Ярроу» в конце 1923 г., когда этот котел был уже в корне переоборудован и снабжен топками Макарьева. Инженер Мюллер признал, что мы в этом деле далеко перегнали за границу, так как у них такое явление совершенно еще небывалая вещь для котлов на торфяном топливе.

На станции был также впервые в СССР испытан оправдавший себя опыт применения горячего воздушного дутья в топке. Разрешен был и очень важный для торфяных станций вопрос о легком и быстром прекращении поступления торфа в топку котлов путем особого торфяного затвора. До него для остановки котла приходилось прожигать весь запас торфа в бункерах, а при аварийной обстановке вываливать из них весь торф на пол. Для мощных котлов с емкостью торфяных бункеров на 10–20 часов работы котла под полной нагрузкой такие способы совершенно немыслимы. Затвор этот был применен не только на Шатурской районной станции, но и на всех других впоследствии появившихся торфяных станциях СССР.

Большую роль сыграла временная станция в деле подготовки высококвалифицированного кадра работников, послуживших затем костяком для персонала районной станции и рассадником хорошо подготовленных работников для других торфяных станций СССР, которые до сих пор продолжают

обращаться к Шатурской станции с просьбой помочь им ее работниками при пуске станций и для обучения их персонала.

Успехи временной Шатурской станции положили решительный конец всем сомнениям в целесообразности крупных электрических станций на торфу, и в первую очередь Шатурской станции.

2 июля 1923 г. была взята первая лопата земли под фундамент здания станции, а 10 июля этого года был заложен первый кирпич здания 1-й котельной. 23 сентября 1925 г. был дан первый ток в Москву.

После пуска районной станции временная станция зимой 1925/26 г. пускалась только на часы вечерних наибольших нагрузок в сети МОГЭСа. В 1926 г. она была разобрана. Котлы ее были отосланы в Донбасс, а турбогенератор – на районную электрическую станцию на Ляпинских торфяных болотах, под Ярославлем.

Так родилась, жила и окончила свое славное существование Шатурская временная электрическая станция.

Ив. Балабаев, инж.

Ленинская Шатура :

Орган Шатурского райкома
ВКП(б), Райисполкома
и Райпрофсовета.
1930 № 19.

24 декабря в Колонном зале Дома Союзов в 6½ ч. веч.
СОСТОИТСЯ ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ,
устраиваемое Энергоцентром, Энергостроем и МОГЭС'ом.
посвященное 10-ЛЕТИЮ ПЛАНА ГОЭЛРО.
С докладом о 10-летию ГОЭЛРО выступит тов. Г. М. Кржижановский. После доклада рапорта ударных бригад Днепростроя, Свирьстроя и Каширстроя.
12488 **Комиссия по организации вечера.**

23 декабря

Ленинский план электрификации в действии

[...] В основу плана ГОЭЛРО были положены три основных принципа: 1) план электрификации был разработан в районном разрезе по основным промышленным областям, 2) электроснабжение этих районов проектировалось централизованно от крупных районных электрических станций, и 3) постройка районных станций приурочивалась к местным массивам дешевого топлива и водных сил. [...]

По плану ГОЭЛРО к концу 1930 г. мы обязались иметь 30 новых электростанций, которые должны дать 1,5 млн кВт·ч. Это количество имеется. К концу же пятилетки 42 новых и расширяемых станции дадут до 7 млн кВт·ч. [...]

Однако при общем количественном выполнении плана ГОЭЛРО по отдельным районам мы чрезвычайно отстали. В особенности это относится к таким промышленным районам, как Донбасс, Урал и Северный Кавказ. [...]

Но и в других промышленных районах, где план ГОЭЛРО выполнен и перевыполнен, мы не можем считать положение благополучным. Благодаря колоссальному развитию промышленности потребность в электроэнергии возросла значительно против прежних проектировок. Это потребовало увеличения мощности уже построенных станций (Каширы, Шатуры, Нигрэса и др.). [...]

На электростроительстве отразилась работа вредительских организаций.

Руководители их прекрасно понимали руководящее значение этой отрасли народного хозяйства. Недаром специалисты, работавшие на электрификации, играли руководящую роль в ЦК «Промпартии» (Рамзин, Осадчий).

Политика вредителей сводилась к тому, чтобы станции строились в расчете на заграничное оборудование. Никто не ставил вопроса и не заботился о производстве электрооборудования на заводах СССР. Только в прошлом году в этом направлении были приняты меры и сделаны первые шаги. [...]

Как общее правило, электростанции в прошлом строились долго, дорого и плохо. Обычно постройка электростанции растягивалась на 3–4 года, а иногда и на 5–6 лет. Все это чрезвычайно удорожало строительство и вызывало стремление промышленных предприятий, не получавших к сроку необходимой электроэнергии, строить свои мелкие промышленные энергетические и тепловые установки.

Н.А. Кубяк

Известия.
1930 № 352.

23 декабря

Перед картой электрификации

Грядущего карта – груба:
Чего там на Маркса коситься!
Давайте
Построим
Свои отруба
С бордюрчиком русского ситца!

– Чего там, – толкуют
Кривые умы,
Мечтатели правого крена, –
Вчера – Рябушинский,
Сегодня – мы
Едим
Поросенка с хреном.

– Октябрь – это
Классовый мир,

Покой...
– Довольно, философы, каркать!
Мы видим совсем,
Совершенно не такой
Грядущего нашего карту!

Не в ситце березок,
Не в русском овсе
На старо-калужском насте –
Грядущее видим
На светлом шоссе
Электриков-энтузиастов.

Нас каждого
Голод и холод прожог,
Над каждым ворон покаркал,
И кровью пропитан

Каждый флажок
Этой великой карты!

Но мы понимаем:
Не сразу,
Не вдруг,
Не поднятым кверху бокалом,
А вскинутой волей
Миллионов рук
Берется сияние вольтовых дуг
С высоким
октябрьским накалом!

Иосиф Уткин, 1930

Рабочая Москва.
1930 № 306.

23 декабря

Вчетверо!

(Беседа с председателем правления МОГЭС т. Кудряшевым)

– К моменту составления плана ГОЭЛРО (конец 1920 г.) мощность электростанций Московской области была равна 91 000 кВт. [...]

Планом ГОЭЛРО намечалось довести мощность электростанций Моск. области до 410 000 кВт в 1930 г. План этот выполнен на все 100%, – мощность электростанций к концу 1930 г. равна 411 000 кВт. [...]

Рабочая Москва. 1930 № 306.

23 декабря

17 миллионов тонн пара будут согревать Москву

Вопреки вредителям теплофикация будет успешно завершена

Вопрос о теплофикации Москвы был выдвинут в 1926 г. группой молодых инженеров Главэлектро ВСНХ СССР во главе с т. Танер-Таненбаум. Несмотря на то, что велась упорная борьба за осуществление теплофикации Москвы, в частности за теплофикацию Центрального района Москвы от 1-й МГЭС, вопрос о теплофикации Москвы получил положительное разрешение лишь за последний год. В частности, в настоящее время МОГЭСом уже осуществлена теплофикационная сеть от 1-й установки высокого давления – 60 ат – от 1-й ТЭЦ МОГЭС, находящейся в Пролетарском районе, к автосборочному заводу им. КИМ, который уже снабжается паром от ТЭЦ. В центральном районе Москвы в настоящее время заканчиваются работы по сооружению первой очереди тепловой сети от 1-й МГЭС им. Смиловича для снабжения теплом ряда крупных зданий, как Дворец труда, новый дом Энергоцентра и др. [...]

На основе топливного обследования Москвы были намечены 11 ТЭЦ, определены их мощности и районы и предприятия в них, которые будут обслуживаться этими ТЭЦ.

ТЭЦ намечаются в следующих районах: Дангауэро-Лефортовская, которая будет снабжать теплом Дангауэро-Лефортовский район.

Хамовническая ТЭЦ намечается вблизи фабрики им. Свердлова.

Дербеневская ТЭЦ будет обслуживать самый крупный тепловой район Москвы, который требует в год свыше 2 млн Мкал.

Сокольническую ТЭЦ намечено расположить в районе Семеновской фабрики, Электрозавода, фабрики им. Щербакова и др.

Савеловская ТЭЦ – в круг потребителей ТЭЦ Савеловского района предполагается включить фабрику «Свобода» треста ТЭЖЭ, зав. Борец, фабрику Пролетарский труд, зав. Изолятор и др.

В Красно-Пресненском районе предполагается расширить существующую станцию Красно-пресненской Трехгорной мануфактуры, превратив ее в районную ТЭЦ.

Новое промышленное строительство в Пролетарском районе, а именно зав. Господшипникстрой, Велострой и Институт металлов и др., получают в ближайший год тепло от 1-й ТЭЦ МОГЭС.

Помимо приведенных выше ТЭЦ, намечено сооружение ТЭЦ в Угрешском районе и расширение ТЭЦ Теплотехнического института для снабжения паром реконструируемого в настоящее время завода АМО, зав. Динамо, Парострой и др. [...]

Такова картина будущих ТЭЦ Москвы, часть из которых вступит в 1931 и 1932 гг., а именно ТЭЦ Теплотехнического Института, расширение 1-й ТЭЦ и установка теплофикационной турбины на 1-й МГЭС – в 1931 г. и намечается к постройке в 1932 г. 1-я очередь Хамовнической и Лефортово-Дангауэровской ТЭЦ.

Кроме того, в настоящее время МОГЭС приступает к обследованию тепловых потребителей области, где также может быть намечен ряд крупных теплоцентралей для снабжения промышленных районов, как Серпухов и др.

Б. Шифринсон

Рабочая Москва. 1930 № 306.

23 декабря

Добьемся форсированной добычи угля

Подмосковный бассейн должен быть базой Московской области. Ликвидация последствий вредительства

[...] Если в области электрификации план ГОЭЛРО в основном закончен, в частности и по Московской области, то по максимальному использованию подмосковного угля мы еще директив ГОЭЛРО не выполнили. Имея определенные успехи по использованию местного топлива, роль которого в выработке электрической энергии Московской области с 1920 г. неуклонно повышалась, мы только в этом году подошли к более значительному участию подмосковного угля в топливном балансе электрических станций области.

До 1925–26 г. больше половины всей энергии в сетях МОГЭС вырабатывалось на привозном топливе – донецком угле и нефти, причем участие последней весьма значительно – больше 40%. Только 1925–26 г. дает резкий перелом в топливном балансе электрических станций в сторону значительного повышения роли местного топлива. Это объясняется вступлением в работу станции на Шатуре, где с 1922 г. работала только временная установка. К 1930 г. роль местного топлива возрастает до 76,6%.

Таким образом, за 10 лет участие местного топлива повышается в 2,5 раза против 1920 г. (в 1920 г. при этом учитываем только торф и подмосковный уголь, так как дрова являлись в 1920 г. временным топливом и нехарактерным для топливного баланса электрических станций). Это возрастание роли местного топлива становится еще более

значительным, если учесть количественное возрастание потребленного топлива. Общая выработка электрической энергии за эти 10 лет возросла с 100,7 млн кВт·ч в 1920 г. до 1215 млн кВт·ч в 1929–30 г., т. е. увеличилась примерно в 12 раз.

Из местных топлив основным являлся торф, участие которого возросло за это время с 30 до 68%. Этот рост объясняется расширением ГЭС им. Кассона и особенно Шатурской станции, увеличившей свою мощность с первоначальных 48 000 кВт до 136 000 кВт в 1930 г. Роль подмосковного угля за этот период была мала по сравнению с торфом. Применение подмосковного угля в электроснабжении Московской области началось, главным образом, с вступлением в работу Каширской электрической станции в 1922 г. Однако небольшая мощность станции (12 000 кВт), которая к тому же не была полностью использована из-за ненадежности сжигания подмосковного угля на цепных решетках, определяла незначительную роль подмосковного угля в топливном балансе электрических станций МОГЭС. Только после реконструкции котельной этой станции в 1926–27 г., когда котлы были оборудованы пылеугольными топками, станция начала увеличивать отпуск электрической энергии за счет полной загрузки своих турбин и к 1930 г. уже значительно повысила отпуск энергии. За этот период удалось наладить сжигание подмосковного угля

в виде пыли.

Однако процент участия подмосковного угля в общей выработке энергии даже понижается к 1930 г. Это объясняется большим ростом торфяных станций, вырабатывавших основную часть электрической энергии. Таким образом, за весь период с 1920 до 1930 г. можно констатировать сравнительно незначительное участие подмосковного угля в энергетике Московской области. Переход на сжигание подмосковного угля в виде пыли и успех этого сжигания, который теперь совершенно определенно определяет картину по использованию подмосковного угля на электростанциях в последующие годы.

Уже в 1930–31 г. мы будем иметь увеличение роли подмосковного угля до 23,2%, что связано с вступлением в работу на Каширской станции летом этого года новой турбины в 22 000 кВт и включаемой теперь новой турбины в 44 000 кВт, что доведет общую мощность станции до 78 тыс. кВт. Вступление турбины в 44 тыс. кВт на Каширской станции, а вместе с ней и всего нового котельного и пылеприготовительного оборудования является только первой очередью той новой большой электрической станции на подмосковном угле, которая к концу 1931 г. будет увеличена установкой еще двух турбин по 50 тыс. кВт. [...]

С. Берсон¹¹

Рабочая Москва. 1930 № 306.

23 декабря

Высокое напряжение



Оппортунист:
Такое напряжение мне не под силу!
Рис. Б. Клинка.

Турбогенератор еще не совсем оправился после дальнего пути. Он не успел навести на себя глянец. Его еще будут мыть, полировать. Он будет светиться и отражать лучи, как дорогое зеркало. Но некоторая небрежность отделки не помешала машине показать вчера всю мощь, заключенную в ней. Мощь – 44 тыс. кВт. В 3 ч 10 мин, после того, как согретая паром турбина начала проявлять первые признаки жизни, вал начал медленно вращаться. Его движения, равномерные и осторожные, вызвали крики восторга у товарищей, пришедших приветствовать начало службы машины рабочему классу. Директор Каширской ГЭС т. Лукашик улыбнулся. Взяв под руку товарища, особенно темпераментно отнесшегося к первым движением вала, т. Лукашик сказал:

– Ты очень рано радуешься, дорогой товарищ. Сейчас вал только начинает свою работу. Подожди несколько минут, и когда ты увидишь, что вал стал неподвижно, знай: машина работает полной нагрузкой. Глаз не может уследить за ее движениями. [...]

1-я очередь составляла всего 12 тыс. кВт. В прошлом году станция установила турбину в 22 тыс. кВт. Вчера пошла 3-я турбина в 44 тыс. кВт. К концу будущего года будет включена 4-я турбина в 50 тыс. кВт, и к началу 1932 г. общая мощность станции будет доведена до 190 тыс. кВт. Больше трех Волховстроев.

Юрий Крюков

Рабочая Москва. 1930 № 306.

23 декабря

Комсомол – шеф электрификации

Задача, поставленная Лениным, должна быть выполнена

[...] Центральный комитет ВЛКСМ постановляет принять шефство комсомола над электрификацией Советского Союза и ставит перед всем комсомолом следующие конкретные задачи:

1. Приступить к развернутой пропаганде идей электрификации, мобилизуя внимание широких слоев трудящихся на дело электрификации страны. «Научиться самим и научить подрастающее

трудящееся поколение не только понимать, что такое электричество, но и как технически приложить его к промышленности и земледелию» – эта задача, поставленная перед нами Ильичем, должна быть выполнена. Комсомольцы должны стать застрельщиками широкого обсуждения проектов вновь строящихся электростанций среди рабочей и крестьянской молодежи, борясь за со-

кращение сроков проектирования и строительства станций. Важнейшей задачей электрошефства является распространение электропрограммы, организация кружков электротехнических знаний, электроконсультации, издание массовой дешевой литературы. Изучение планов электрификации в соответствии с указанием Ленина должно быть включено в программу всех без исключения

школ, а также в программы комсомольской сети политшкол.

2. Стать застрельщиками выработки встречного промфинплана электрификации, начиная с завода, электростанции, района, кончая каждой отраслью промышленности и всем хозяйством Союза. Комсомол должен самым тщательнейшим подсчетом выявить действительные возможности для усиления темпов электростроительства. Выработанный встречный промфинплан должен быть обсужден на каждой комсомольской ячейке и на страницах комсомольской печати.

3. Установить наблюдение за строящимися и реконструируемыми электростанциями, создав контрольные посты и бригады на всех участках электростроительства, на строящихся районных, городских, заводских станциях. Эти посты сигнализируют об «узких местах», борются за их преодоление, устанавливают связь с комсомольцами заводов, поставляющих оборудование, стройматериалы, требуют выполнения заказов в срок, добиваются обеспечения строительства необходимой рабочей силой, создают сквозные бригады и буксиры.

4. Комсомольские организации электротехнической и котлотурбинной промышленности, изготовляющие оборудование для электростанций, должны возглавить поход за выполнение заказов в срок, за улучшение качества продукции, за строительство машин большой мощности, за освоение новых видов электрооборудования, за снижение себестоимости.

5. Придавая огромное значение созданию опытных районов сплошной электрификации сельского хозяйства, помогая всячески форсировать эту работу, взять под особое наблюдение Днепропетровский электроселькомбинат и Подмосковный район,

приняв непосредственное участие в их строительстве.

6. Комсомольцы должны быть застрельщиками организации энергоячеек при фабзавместкоммах. Необходимо организовать контроль за использованием электроэнергии, бороться с потерями, с хищническим расходом энергии, разоблачая конкретных носителей зла. Бороться за мобилизацию «свободной» электроэнергии, за ровную нагрузку электростанций, за введение непрерывной работы на предприятиях, за использование энергии в «мертвые часы» для отопления и непромышленных нужд. Комсомольцы электростанций должны добиваться точнейшего выполнения всеми работниками станции правил и норм эксплуатации станций, стремясь к полнейшей ликвидации аварий и простоев.

7. Организовать рационализаторский поход на электростанциях, электростанциях, электростроительств, начав массовый сбор рабочих предложений, реализуя их и помогая молодым электроизобретателям в их работе. Научно-исследовательская работа по электрификации должна сосредоточиваться на массовой проверке использования новейших советских и зарубежных достижений. Вместе с обществом «Техмасс» довести эту работу до широких слоев трудящихся, создавая ей в помощь группы по массовому опытничеству из рабочей и крестьянской молодежи при ячейках «Техмасс».

Надо добиться освоения новых методов применения электроэнергии в производстве (электрометаллургия, электрохимия), применения электросварки, электрооборудования, электрификации транспорта. Создание топливной базы для производства электроэнергии должно также стать одной из задач комсомольского шефства. Особенное внимание комсомол должен уделить освоению и ис-

пользованию местных топливных ресурсов (торф, подмосковный уголь). Особое внимание должны уделить комсомольские организации теплофикации.

8. Срочно организовать пересмотр плана подготовки кадров для электропромышленности в связи с увеличением контрольных цифр и значительным перевыполнением планов многими электропредприятиями. Взять под особое наблюдение школы ФЗУ, ШУМП, техникумы, готовящие кадры для электрификации, обеспечить их бесперебойную работу, финансирование и комплектование преподавателями. Специально организовать комплектование комсомольцами электровозов, техникумов, мобилизуя туда лучших ударников и изобретателей.

9. Организации комсомола нацреспублик и областей должны возглавить борьбу за сооружение мощных районных электроцентралей, ведущих к быстрой индустриализации их областей и республик (Сулакстрой, Маргрэс и т. д.).

10. Пионерская организация должна организовать помощь комсомолу в области электрификации, развить широкое движение электролюбительства среди детей, всемерно пропагандируя идеи электрификации, выдвигая рационализаторские мероприятия и борясь за строжайшую экономию электроэнергии.

11. 22 декабря – день утверждения плана ГОЭЛРО – должен быть объявлен днем электрификации. Ежегодно в этот день должны подводиться итоги наших достижений и недочетов в области электрификации. Комсомольские организации в этот день проверяют свою работу по электрошефству и намечают дальнейшие мероприятия для его развития и укрепления.

Рабочая Москва. 1930 № 306.

23 декабря

Статья секретаря МК ВЛКСМ т. Лукьянова

Крупнейшее событие в жизни комсомола.

ВЛКСМ – шеф над электрификацией.

Московский комсомол

получил ряд боевых заданий.

Новый экзамен

выдержим с честью

Перед Краснознаменным Ленинским комсомолом – почетная задача – принять шефство над электрификацией СССР и добиться выполнения намеченных в этой области планов социалистического строительства.

Мысль о шефстве комсомола над электрификацией – не случайна. Это то звено в общей цепи работы, берясь за которое комсомол подойдет к разрешению и других узловых вопросов производства: топлива, развития металлургии, машиностроения и пр.

Принимая шефство, комсомол отдает себе ясный отчет в том, что это – крупнейшее политическое событие в жизни комсомола. Новое шефство явится экзаменом комсомола на хозяйственную зрелость. [...]

Исходя из этих задач, и вынес свое решение последний пленум МК ВЛКСМ. Практически для каждой комсомольской организации это означает необходимость немедленно включиться в работу по борьбе с потерями электроэнергии и выявлению внутренних ресурсов. Необходимо как можно скорее выявить следующий коэффициент использования оборудования существующих электростанций Московской области и тепловых установок на фабриках и заводах. Необходимо определить запасы электрооборудования на складах предприятий, повести борьбу за экономию электроэнергии на моторах и трансформаторах, предприятиях коммунального хозяйства (трамвай, уличное освещение), бороться с хищническим пользованием электроэнергией на транспорте, в советских учреждениях, в быту.

На комсомол возлагается также задача: проверить заявки предприятий на электроэнергию на 1931 г. и сверить их с действительной потребностью. Есть в прошлом случаи преувеличения этих заявок, что создавало неверную картину напряжения энергохозяйства области. Эта работа уже частично осуществляется некоторыми комсомольскими организациями на московских фабриках и заводах.

*«Великий путь пред комсомолом
лег.*

*Электростанцией теперь вдвойне
мы будем;*

*Нас движет Партия. Ее могучий
ток*

*Мы понесем полям
и фабрикам
и людям.»*

Безыменский

Предполагается на каждом предприятии, на электростанциях, в цехе, в жилтовариществах, в госучреждениях создать комсомольские ударные группы для проведения в жизнь различных вопросов, связанных с новым шефством комсомола.

Комсомолу Подмосковского угольного бассейна пленум МК ВЛКСМ предложил выполнить в срок и полностью программу ударного квартала, выдвинуть свой встречный промфинплан на 1931 г. и мобилизовать все силы и средства на его выполнение.

Комсомол торфяных районов обязан немедленно начать подготовку к новому сезону, взяв на себя обеспечение рабочей силой и разработку встречного плана.

Комсомольским организациям предприятий, изготовляющих электрооборудование, дано задание: обеспечить выполнение промфинплана ударного квартала, подготовиться к 3-му году пятилетки, проверить, насколько предприятия снабжены сырьем, обеспечены рабочей силой и пр.

Комсомольцам, работающим на электростанциях, предложено проработать вопрос о полной загрузке электростанций, повести борьбу с авариями и принять меры к экономному расходованию топлива.

Все эти задачи осуществимы лишь в том случае, если мы сейчас же поднимем мощное движение среди комсомольцев по вопросу о принятии шефства и сумеем задачи, выдвигаемые жизнью в связи с шефством, увязать с инициативой и активностью комсомольских масс.

Отныне оценкой работы каждой организации комсомола и каждого члена союза молодежи будет не только их участие в социалистическом соревновании и ударничестве, но и степень участия в электрификации страны.

Вечерняя Москва.
1930 № 298.



Актив комсомола ГРЭС-3 им. Классона.

23 декабря

День ГОЭЛРО.

Художественное оформление Большого театра и Энергоцентра

Большой театр и Энергоцентр художественно оформили свои здания в день ГОЭЛРО.

Через весь фронтон Большого театра ярким светом электрических огней сияют слова Ленина: «Коммунизм – советская власть плюс электрификация всей страны».

Ниже, между колоннами, красные буквы – ГОЭЛРО, посередине – «Десять лет», на всех колоннах – диаграммы, показывающие рост электрификации: по бокам даты «1920–1930».

Все оформление электрифицировано.

Энергоцентр (на Петровке) украсил свой фасад светящимися буквами «ГОЭЛРО» и картой электрификации Советского Союза – по данным Энергоцентра – на 1930 г.

Сейчас закончена работа по созданию двух больших карт электрификации Советского Союза, каждая размером 9 на 5 м, которые 25 декабря будут

вывешены на фасад Большого театра. Вчера, в день электрификации Советского Союза, на фабриках и заводах Москвы проводились собрания, митинги и беседы по цехам, посвященные 10-летию плана ГОЭЛРО.

На собраниях отмечались громадные успехи в деле электрификации нашей страны.

Посланцы Днепростроя и Волховской ГЭС. На пленум Моссовета, посвященный «дню электрификации», сегодня прибыла делегация Волховской гидроэлектростанции и Днепростроя.

На пленуме делегация, состоящая из рабочих и инж.-техн. работников, поделится практикой своей работы и зачет обращение к Моссовету. Главный пункт обращения: «необходимо построить завод запасных частей к турбинам и генераторам».

Вечерняя Москва. 1930 № 298.

24 декабря

День электрификации

От плана ГОЭЛРО – к генеральному плану строительства социализма

(На торжественном заседании президиума Госплана)

Доклад о том, как пролетариат советской страны, в период разрухи и упадка, после смертельной фронтовой борьбы, принялся заново перестраивать свою жизнь, сделал один из главнейших участников создания плана ГОЭЛРО, т. Кржижановский.

План ГОЭЛРО... План электрификации – план подведения социалистической базы под промышленность и сельское хозяйство; план, о котором т. Сталин сказал в свое время, что это «... единственная в наше время марксистская попытка подведения под советскую надстройку хозяйственно-отсталой России действительно реальной и единственно-возможной при нынешних условиях технически производственной базы».

Чтобы понять обстановку, в которой выработывался этот план, и усвоить трудности его создания, необходимо мысленно перенестись на 10 лет назад.

Зима 1920 года... Красная Армия разбила Юденича и Врангеля. Фронт еще существует, еще «панове» хвастливо обещают «проучить» москалей, еще не раскрылась крондштатская измена, но уже наметился в хозяйственной жизни Страны Советов резкий перелом. Никогда хозяйственные задачи не стояли перед страной так широко и с такой настойчивостью, как в это время. И чтобы осуществить их, нужно было пробудить к творческой созидательной работе массы.

Владимир Ильич, творец и основоположник электрификации нашей страны, рассматривал план ГОЭЛРО как «первый набросок», который должен в результате критики масс на фабриках и заводах перерабатываться, дополняться и улучшаться.

24 декабря

ПЕРЕДАЧА ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ТОКА НАПРЯЖЕНИЕМ В 400 ТЫС. ВОЛЬТ

(От нашего ленинградского корреспондента)

Президент главной палаты мер и весов профессор Шателен – один из авторов ГОЭЛРО – в беседе с нашим сотрудником сообщил

что, если к моменту утверждения плана ГОЭЛРО практически разрабатывался вопрос о передаче электрического тока в 110 тыс.

В, то сейчас в лаборатории физико-технического института практически разрешен вопрос о передаче тока напряжением в 380–400

Первые работы пробудили гигантские силы трудящихся масс, привлекли на службу социализма миллионы умов людей, безраздельно связавших свою судьбу с судьбой страны.

Если сама по себе книга (план ГОЭЛРО) не дошла до рабочих, то идеи, изложенные в ней, были восприняты пролетариатом и крестьянством. Разве выполнение пятилетки не наследство плана, созданного гением Ленина? План ГОЭЛРО не только историческая ценность. При составлении пятилетнего плана реконструкции народного хозяйства совершенно необходимо было увязать его установки с планом ГОЭЛРО.

Какое завершение получит план ГОЭЛРО в дальнейшем? Какие перспективы он раскрывает перед вами? Они четки и ясны.

От первого плана электрификации, через пятилетку, к генеральному плану строительства социализма, в котором будет сконцентрирована вся сила коллективного ума, весь опыт миллионов, вся воля к победе – вот наш путь! И тогда не страшны никакие угрозы и трудности, не страшны никакие испытания, ибо мы – будем победителями!

Такими словами, пронизанными непоколебимой верой в мощь советской страны и ее хозяина – рабочего класса – закончил свое выступление т. Г.М. Кржижановский на вчерашнем торжественном заседании президиума Госплана СССР, посвященном 10-летию плана ГОЭЛРО.

Т. Р.

Вечерняя Москва. 1930 № 299.

тыс. В. Это открытие является крупнейшим достижением электротехники и дает возможность практически перебрасывать электрическую энергию до полумиллиона киловатт на расстояние свыше тысячи километров.

Этим самым практически можно будет использовать богатейшие запасы белого угля нашего северного края для снабжения электроэнергией ленинградской промышленности и разрешить проблему электроснабжения от-

даленных районов Советского Союза. В ближайшем времени в институте будет сооружена опытная линия передачи электрического тока мощного напряжения.

Вечерняя Москва. 1930 № 299.

25 декабря

Десять лет ленинского плана электрификации

[...] **Электричество – рабочим окраинам.** По отпуску и потреблению электрической энергии Московская область стоит на первом месте по сравнению с другими районами СССР. Из 3650 млн кВт·ч отпущенных всеми районными электростанциями Союза МОГЭСом отпущено 1281 млн кВт·ч, ленинградским Электротокотом отпущено за то же время 899 млн кВт·ч, в все остальные районы идут значительно ниже указанных цифр. На 1931 г. намечен по контрольным цифрам отпуск для всех районных электростанций СССР 6280 млн кВт·ч, из которых на долю МОГЭСа падает 1735 млн кВт·ч, ленинградского Электротокота – 1175 млн кВт·ч, Донбасстока – 1032 млн кВт·ч.

Электрификация Московской области за последние годы чрезвычайно бурно росла. В настоящее время высоковольтными линиями передач, общая длина которых с 2220 км в 1920 г. достигла 6900 км, охвачены почти все основные промышленные районы Московской области. За этот период присоеди-

ны к электросетям районных станций города: Тула, Подольск, Серпухов, Коломна, Егорьевск, Зарайск; в ближайшее время будет присоединена Рязань и ряд других городов.

Внедрение электроэнергии происходило не только по линии промышленности, но и по линии бытового потребления. Если раньше электроэнергия являлась достоянием исключительно крупных городов, и то лишь в центральных и богатейших районах, то после утверждения плана ГОЭЛРО электроэнергия начинает решительно проникать во все рабочие окраины. Так, например, в настоящее время в Москве не имеется почти ни одного дома или квартиры, которые не были бы электрифицированы, и даже больше: многие рабочие поселки и местности за чертой Окружной ж. д. уже имеют электрическую энергию. [...]

М. Кудряшов

Рабочая Москва. 1930 № 308.

25 декабря

День электрификации

Готовим 25 000 командиров электрификации.

Создаем новые энергетические вузы и техникумы.

Среди студентов – 80% рабочих и 70% партийцев и комсомольцев.

Реформа высшей школы улучшила качество подготовки энергетических кадров

Бурно развивающееся энергетическое хозяйство страны требует сотни тысяч квалифицированных рабочих, техников и инженеров.

Высшие и средние школы, оставшиеся от дореволюционных времен, могли готовить всего-навсего сотни инженеров и техников элек-

тротехнического хозяйства. Пришлось создавать новые вузы и техникумы. Для заполнения прорывов в подготовке кадров пришлось так-

же ввести дополнительную сеть производственного обучения в виде кружков повышения квалификации, курсов, семинаров и т. д.

Реформа высшей школы идет полным ходом.

Сеть высших и средних учебных заведений расширяется быстрым темпом. Массовое производственное просвещение охватывает все большее и большее количество рабочих. Для энергетической промышленности готовятся десятки тысяч инженеров и техников из рабочей среды.

Энергетические или электротехнические втузы готовят 12 307 инженеров. Социальное лицо будущих инженеров-энергетиков таково: 80,5% рабочих и из них около 70% партийцев и комсомольцев.

Насколько быстро расширяется сеть энергетических и электротехнических втузов можно судить по тому, что по энергетическим втузам в этом году было принято 2120 чел., в Москве будет создан новый электротехнический институт.

Энергоцентр затрачивает на подготовку кадров в 1930–31 г. 30 млн руб., основная часть которых пойдет на строительство новых втузов. Техники, готовившие кадры этой

же специальности, охватывают 12 814 чел. И, однако, выполнение плана ГОЭЛРО требует еще большего количества инженеров и техников.

Так, например, энергетические вузы в этом году дадут 1800 инженеров, а потребность в них только по линии энергетического хозяйства (не считая потребности других отраслей промышленности) на 1931 г. выражается в цифре 2480 чел.

Этот дефицит должен быть покрыт за счет дополнительной сети рабочего образования. Фабрично-заводские технические курсы уже готовят 2740 энергетиков. Один комбинат ФЗТК МОГЭСа насчитывает 1744 рабочих слушателей.

Инженерно-технические курсы энергетиков охватывают учебой около 200 чел.

Значительно хуже поставлена подготовка квалифицированной рабочей силы для энергетической промышленности. ФЗУ охватывает всего 1492 чел., Стройуч – 360 и ШУМП – 44. Некоторое улучшение наступит после январского приема. В январский прием в ФЗУ будет принято 870 чел., в стройучи – 300 чел. и ШУМП – 190.

Однако и эти цифры все же говорят о недостаточных темпах подготовки кадров квалифициро-

ванных рабочих для энергетической промышленности.

Реформа высшей школы значительно улучшает качество готовящихся кадров. Практике отведено 50% учебного времени. Введены активные методы преподавания. Усилено преподавание общественных дисциплин. Широко развернуто соцсоревнование и ударничество.

Студенты-энергетики тесными узами связаны с производством. Они не только получают знания, но и несут их в рабочие массы, организовывая на предприятиях кружки повышения квалификации, технические курсы и т. д.

В день 10-летия плана ГОЭЛРО мы должны не только подвести итоги нашим достижениям по электрификации страны, но и подсчитать те силы, которыми план электрификации будет претворяться в жизнь.

«Необходимой предпосылкой в выполнении пятилетнего плана является решение проблемы кадров» /Из резолюции XVI Съезда ВКП(б)/. Реализация плана ГОЭЛРО требует от нас внимания и помощи делу подготовки командиров энергетического хозяйства.

И. У.

Вечерняя Москва. 1930 № 300.

25 декабря

Торжественное заседание МК ВКП(б) и Моссовета

Сегодня в Большом театре состоится торжественное заседание МК ВКП(б), Моссовета, МОСПС, МК ВЛКСМ и общества старых большевиков с рабочими фабрик и заводов, посвященное 25-летию юбилею революции 1905 г. и 10-летию плана ГОЭЛРО.

С докладами выступят тт. Ярославский, Кржижановский и Покровский. [...]

Для участия в торжественном заседании прибыли делегации Волховстроя, Днепростроя, [Шатуры,

Каширы] и ЗАГЭСа. Прибывшие делегации, а также делегация Электростроительного завода отдадут на вечере рапорта.

Комсомол на этом же вечере принимает шефство над электрификацией.

Вечер будет транслироваться по радио через мощную радиостанцию ВЦСПС.

Вечерняя Москва. 1930 № 300.

26 декабря

Вчера в Большом

Пленум еще не начинался. Неожиданно сверху, из 3 или 4 яруса, раздавался голос делегатки, затянувшей боевую революционную песню, и через несколько мгновений 2 тысячи подхватили «...мы в бой пойдем, за власть советов!...».

... Тов. Уханов открывает торжественный пленум МК и МКК ВКП(б) совместно с Моссоветом, МОСПС и МК ВЛКСМ. Зал стоя чтит память погибших на баррикадах.

В президиум избираются: бюро МК ВКП(б), президиум МКК, президиум Моссовета, президиум МОСПС, бюро МК ВЛКСМ, тт. Ярославский, Покровский, Кржижановский, Седой, Косарев, Комиссарова (ударница Трехгорки – участница декабрьского восстания), представители Волховстроя, Шатурки и др.

... Слово имеет т. Кржижановский. С каждой новой его фразой о том, как вооружается «лампочками Ильича» Советский Союз, зажигается новая точка на карте плана ГОЭЛРО. С каждым годом сеть светящихся точек этой карты будет становиться гуще.

– Я уверен, – говорит т. Кржижановский, – что уже в 1931 г. мы достигнем необычайных темпов электрификации страны.

«Отныне шефом электрификации становится краснознаменный комсомол», – так написано на большом знамени, которое неожиданно появляется на сцене.

– Комсомол будет верным помощником партии, – говорит секретарь ЦК ВЛКСМ т. Косарев, – выполним план ГОЭЛРО с превышением.

– За сплошную электрификацию страны!

Вечерняя Москва. 1930 № 301.

26 декабря

План ГОЭЛРО был плацдармом пятилетки

На переднем плане эстрады полотна вытянулись от бюста Владимира Ильича вверх и красными лучами связали юбилейные даты «1920–1930». По полосам легли слова «ГОЭЛРО 10».

Рабочие и инженерно-технический персонал Энергоцентра, Энергостроя и МОГЭСа вчера праздновали 10-летие плана ГОЭЛРО в Колонном зале Дома Союзов.

Вечер открыл зам. начальника строительства Днепростроя т. Михайлов. В президиуме тт. Кржижановский, Кубяк, Авдеев, Михайлов, проф. Лапиров-Скобло, Александров и др. Под дружные аплодисменты зала избираются в почетный президиум Политбюро и Совнарком СССР.

Выступивший т. Кржижановский основное внимание сосредоточил на участии Владимира Ильича в составлении и проведении плана ГОЭЛРО.

– План ГОЭЛРО, – говорит он, – был плацдармом пятилетки.

Инженер Чичинадзе, выступавший с приветствием от того района, который в 1920 г. был за рубежом и не был включен в план ГОЭЛРО, рассказал о мощном росте электрификации в Закавказье.

Собрание приветствовали от МОГЭСа тт. Кудряшов и Афанасьев, от Энергоцентра – Авдеев, от ЦК ВЛКСМ – Лысиченко. Рапортовали о производственных достижениях представители Стальгрэса, Каширки, Свирьстроя, Днепростроя и Динамо.

Представители Стальгрэса заверили собрание в том, что они вторую турбину установят к 1 февраля и сдадут всю станцию в эксплуатацию в марте 1931 г. Тов. Алексеев (Динамо) сообщил, что сегодня в 11 ч они заканчивают план особого квартала.

Заседание послало приветствие ЦК ВКП(б) и ЦИК СССР. Собранные приветствуют назначение т. Молотова и выражают уверенность в том, что под его руководством план энергетики будет выполнен в срок и будут ликвидированы остатки вредительства.

Собрание ходатайствует перед ЦИК СССР о награждении т. Кржижановского орденом Ленина.

В заключение было принято обращение ко всем работникам энергохозяйства, к рабочим и инженерно-техническому персоналу электростанций, ко всей советской общественности с призывом «отдать все свои силы и знания на дело социалистического строительства СССР, на осуществление плана электрификации и шире развернуть социалистическое соревнование и ударничество, закрепляясь до конца пятилетки на работу по энергетике и становясь ударниками».

Вечерняя Москва. 1930 № 301.

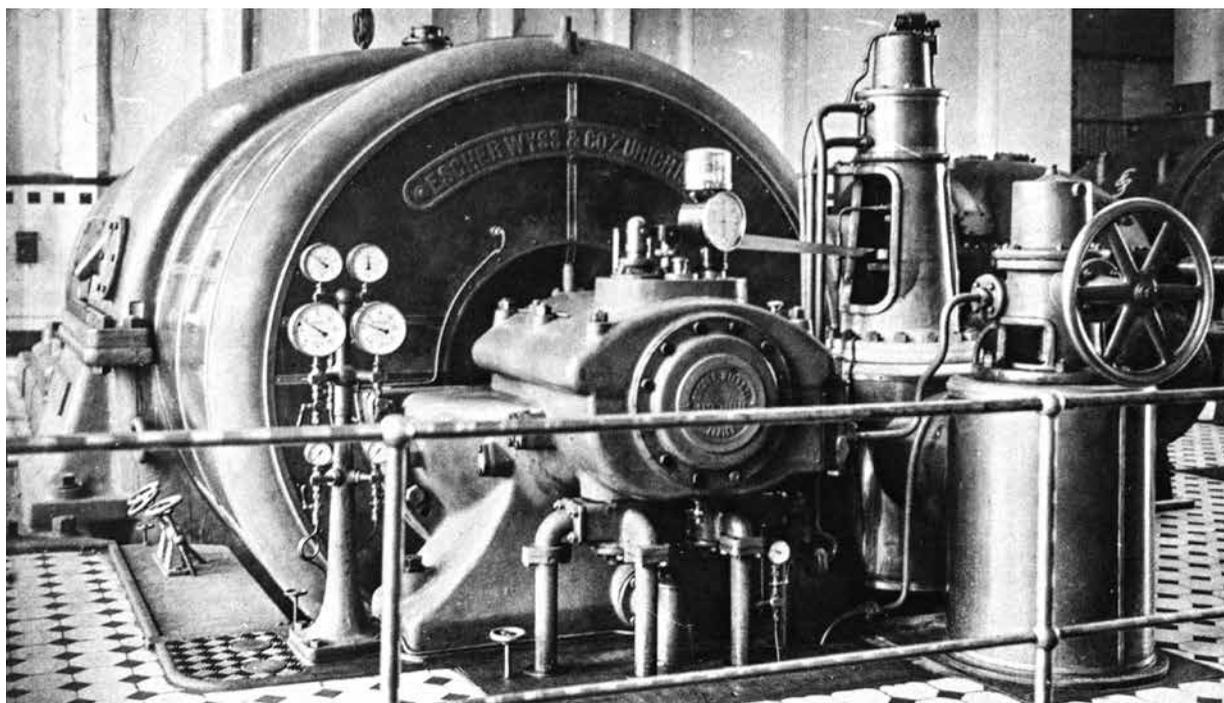
26 декабря

Инженеры и техники приветствуют назначение т. Молотова Все силы и знания – строительству!

На днях состоялось общее собрание инженерно-технической секции 1-й ГЭС им. Смидовича. Собрание одобрило решение правительства о назначении председателем Совнаркома т. Молотова. Приветствуя старого большевика, т. Молотова, одного из лучших и преданнейших учеников Ленина, твер-

до и непоколебимо проводящего в жизнь его великие заветы, инженерно-технический персонал МО-ГЭС обещает отдать все свои силы, знание и опыт на претворение в жизнь плана великих работ.

Вечерняя Москва. 1930 № 301.



Турбогенератор мощностью 15 000 кВт на ГЭС им. Классона.

27 декабря

ГЭС им. Классона план выполнила досрочно

Центральному комитету ВКП(б)
и Московскому комитету ВКП(б)

23 декабря, в 13 ч, в день 10-летия ГОЭЛРО, на ГЭС им. Классона включен в работу новый турбогенератор мощностью в 15 000 кВт.

Установка и сборка машины велась в ударном порядке.

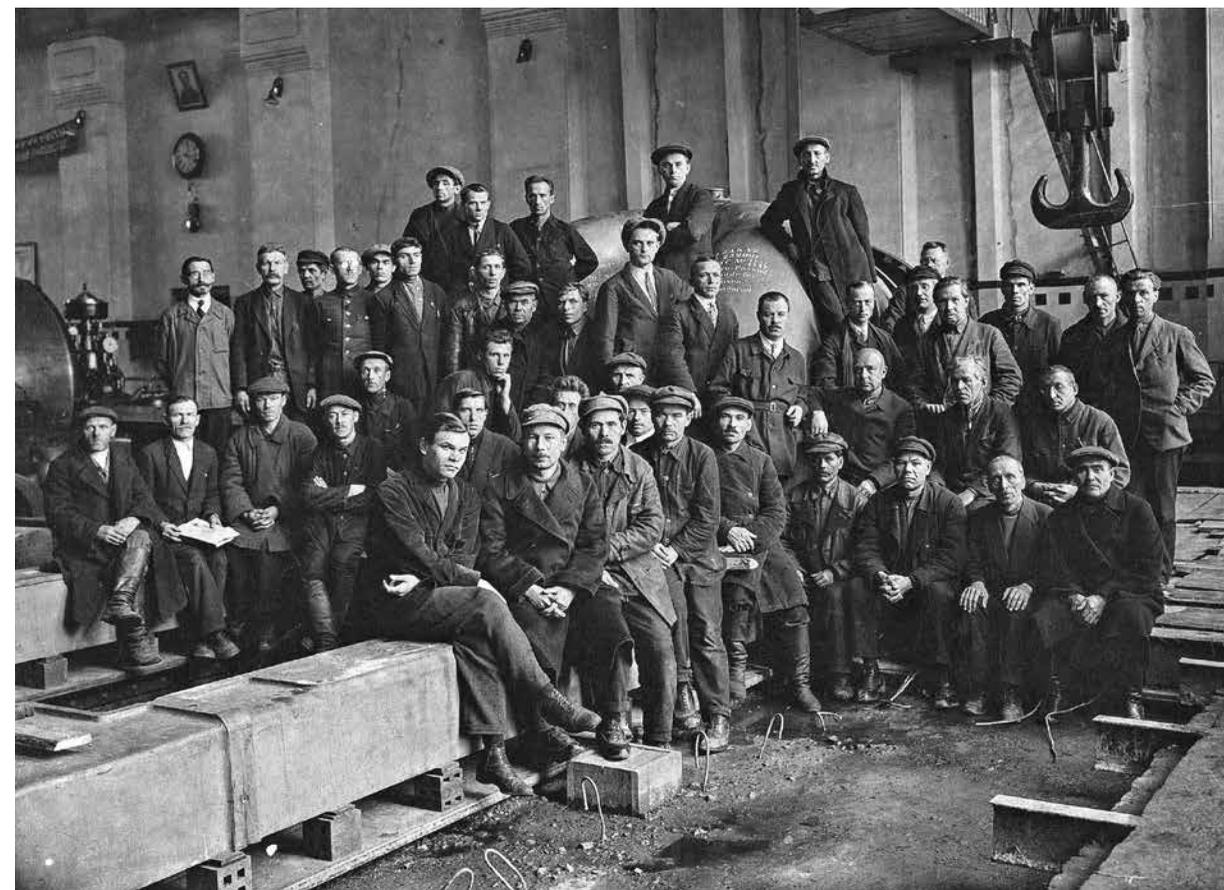
Все рабочие и ИТС, объявив себя ударниками, сократили срок установки до 3,5 месяцев вместо обычных 6 месяцев, требующихся для сборки турбогенераторов. Включение нового турбогенератора, увеличивая мощность станции до 46 000 кВт,

позволит в 1931 г. значительно увеличить отпуск электроэнергии для нужд Москвы и Московской промышленной области.

Станция приходит на Всесоюзный конкурс, выполнив хозяйственный план особого квартала 19 декабря и повышенный встречный план 25 декабря.

*Партком Молотов
Завком Барварин
Дирекция Гурычев*

Красный провод : Газета рабочих и служащих гос-электростанции им. Классона. 1930 № 27.



Работники машинного зала ГЭС им. Классона. Третий справа во втором ряду – директор станции В.М. Гурычев.

28 декабря

ВСЕ СИЛЫ, ВСЕ ЗНАНИЯ – НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ Обращение работников Энергоцентра, Энергостроя и МОГЭСа

На торжественном собрании работников Энергоцентра, Энергостроя и МОГЭСа по случаю 10-летия ГОЭЛРО, происшедшем 25 декабря в Колонном зале Дома союзов, принято обращение ко всем работникам энергохозяйства, рабочим и инженерно-техническому персоналу действующих и строящихся электростанций и ко всей общественности.

В обращении говорится:
– Ленинские установки плана электрификации послужили тем

орудием, которое дало возможность вести форсированное наступление по всему фронту социалистического строительства.

Работники энергохозяйства и вся советская общественность должны быстро изжить и ликвидировать последствия вредительства и добиться таких темпов электро-строительства, которые обеспечивали бы бесперебойную работу индустрии советской страны.

Торжественное заседание в день 10-летия плана ГОЭЛРО

обращается ко всем работникам энергохозяйства, к рабочим и инженерно-техническому персоналу строящихся и эксплуатируемых электростанций, ко всей советской общественности с призывом отдать все свои силы и знания на дело социалистического строительства СССР, на осуществление плана электрификации и на полное выполнение тех обязательств, которые возложены на нас директивами коммунистической партии и правительства.

Необходимо еще шире развить соцсоревнование и ударничество, обеспечить ударные темпы электростроительства. Все работники и специалисты энергетики должны обязать себя ударными и самозакрепить себя на этой работе до конца пятилетки. Теснее сплю-

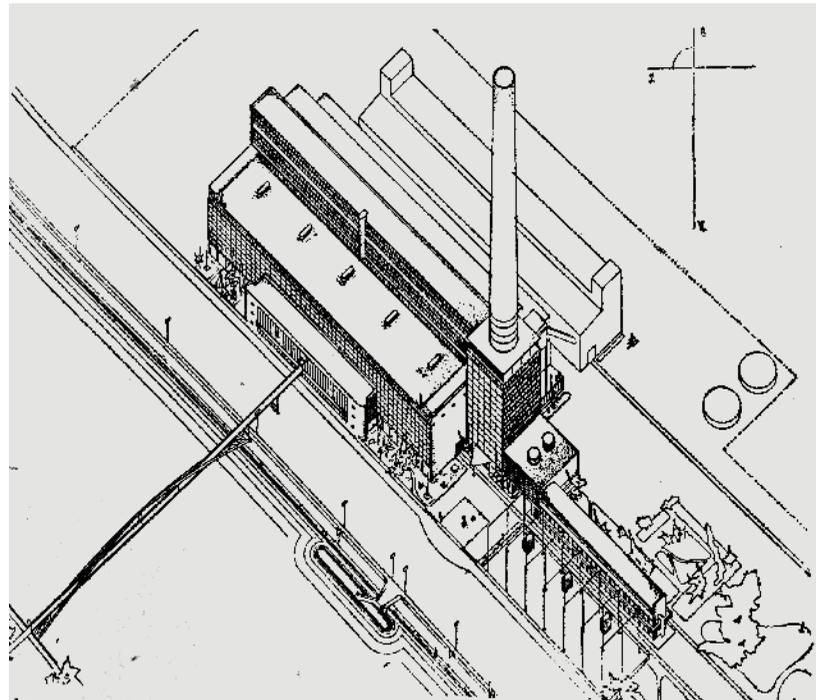
таться с коммунистической партией и под руководством ее Центрального Комитета добиться максимального развертывания энергетической базы, обеспечивающей большевистские темпы народного хозяйства и обороноспособность страны.

Долой аполитичность!

За энергичное осуществление ленинских установок по электрификации страны.

За индустриализацию :
Орган ВСНХ СССР и РСФСР.
1930 № 314.

Декабрь



Фрунзенская
(быв. Хамовническая) ТЭЦ
144 000 кВт, 60 ат, 1 200 000 Мкал.
2 турбины ЛМЗ по 48 000 кВт,
4 котла ЛМЗ производительностью 180 тонн.
Вступает в эксплуатацию
в октябре 1932 г.

Тепло и сила :
Ежемесячный журнал
Государственного всесоюзного
объединения котлотурбинной
промышленности
«Котлотурбина».
1930 № 12.



Место
строительства
Фрунзенской ТЭЦ.

Декабрь

К десятилетию ГОЭЛРО

I. Тов. Ленин на VIII Съезде Советов

Речь т. Ленина на VIII Съезде Советов 22 декабря 1920 г. дает яркую характеристику тогдашней ситуации в Республике Советов. Военный этап Октябрьской революции близился к концу. Колчак и Врангель разгромлены, но Кронштадт еще впереди. Боевой союз рабочих и крестьян обеспечил победу, которая для опытных стратегов старой военной школы казалась прямым чудом.

Владимир Ильич прежде всего предупреждает, что на путях хозяйственного строительства нас ожидают еще большие трудности. А между тем «весь гвоздь политического момента состоит в том, что мы переживаем как раз переломный, переходный период, некоторый зигзаг, — период, когда от войны мы переходим к строительству хозяйственному. Это бывало и прежде, но не бывало в таких широких размерах».

Убедить крестьянство в том, что мы ведем войну за интересы трудящихся, — говорит Владимир Ильич, — было сравнительно не трудно. «Труднее будет добиться того, чтобы крестьянские массы и члены профессиональных союзов поняли эти задачи сейчас, чтобы они поняли, что по-старому жить нельзя, что как ни укоренилась десятилетиями капиталистическая эксплуатация, надо ее преодолеть. Надо добиться, чтобы все поняли, что нам принадлежит Россия, что мы, рабочие и крестьянские массы, своей деятельностью, своей строгой плановой дисциплиной, только мы можем пересоздать старые экономические условия существования и провести в жизнь великий хозяйственный план. Вне этого спасения нет, мы отстаем, и мы будем отставать от капиталистических держав; мы будем побиты, если мы не добьемся восстановления нашего хозяйства».

Далее он еще раз подчеркивает: «Мы имели полный успех в военной области и теперь мы должны подготовить такой же успех для задач более трудных, требующих энтузиазма и самоотверженности от огромного большинства рабочих и крестьян». [...]

Переход к социализму представляет гигантский разрыв со всем прошлым. К этому следует добавить, что хозяйственное положение наше было на гребне величайшей экономической разрухи. По сравнению, например, с текущим 1930 г. продукция каменного угля была примерно в 8 раз меньше, антрацита в 11 раз меньше, нефти в 5 раз, торфа в 4,3 раза,

производство же черного металла почти совершенно прекратилось. Однако хуже всего было бегство пролетариата из городов — присоединение к кризисам продовольствия, топлива, транспорта наиболее опасного кризиса — кризиса рабочей силы. Вот в каких условиях приходилось ставить вопрос о новом гигантском переломе в производительности труда как о нашей единственной надежде на спасение.

Несомненно, что как раз по этой линии шел водораздел между защитниками и сторонниками старого капиталистического уклада и коммунистами-борцами за новый мир. План ГОЭЛРО был поддержан Владимиром Ильичом прежде всего потому, что он как раз давал ответ на этот центральный вопрос, ибо конкретизировал такое строительство нового хозяйства, которое гарантировало максимальный успех производственной смычки рабоче-крестьянских масс.

Индустриально-отсталая страна, страна по преимуществу мелкокрестьянская, является более прочной базой для капитализма, чем для коммунизма, учил нас В. И.: «Каждый внимательно наблюдавший за жизнью деревни... знает, что мы корней капитализма не вырвали и фундамента основы у внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве, и чтобы подорвать его, есть одно средство — перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую, техническую базу, на техническую базу современного крупного производства. Такой базой является только электричество. Коммунизм — это есть советская власть плюс электрификация всей страны».

Итак, стихии прошлого — против нас. Отлично. Мы противопоставим самой силе стихий пролетарский целеустремленный план строительства хозяйства огромной страны на основах электроэнергетики, силы которой, сочетаясь с силами пролетарской диктатуры, должны впервые реализовать в громадном историческом масштабе постепенный, последовательный, но неуклонный переход к коммунистическому строю.

Конечно, такой переворот является величайшей революцией. Все великие революции утверждались рядом войн. Мы вышли только из первой полосы этих войн, мы должны вновь готовиться к еще более ожесточенным социальным боям. Время не ждет. Выбора нет: либо неуклонное движение вперед по вехам плана ГОЭЛРО, либо — гибель. А так как коммунизм

пришел в мир не для философских рассуждений касательно неустойчивости этого мира, а для творческого преобразования его, то надо определенно сказать рабоче-крестьянским массам, что перед ними в плане ГОЭЛРО подлинная вторая программа коммунистической партии. Вся суть в том, чтобы эта программа была действительно подхвачена массами. Вся суть в том, чтобы на каждой фабрике, на каждом заводе, в каждой волости взялись за новую проработку плана ГОЭЛРО, который является только планом первого приближения и который должен еще подвергнуться многочисленным поправкам именно вследствие такого участия в плано-социалистическом строительстве пробудившихся к новой жизни рабоче-крестьянских масс Республики советов. Вот в сжатой форме центр тяжести выступления В. И. на VIII Съезде Советов.

С точки зрения обывательского рассудка такая программа являлась чистейшим безумием. Преобладающие массы резонерствующей интеллигенции относились к плану ГОЭЛРО с нескрываемой насмешкой. Оппортунисты всех мастей честили этот план наименованием пустяковщины – «электрофикцией».

Владимир Ильич в одном из своих выступлений находит нужным отметить, что большинство ученых и техников, работавших в ГОЭЛРО, настроено против советской власти, но, подобно Энгельсу, он не теряет надежд переработать «кислый творог» интеллигенции: он весь проникнут глубочайшей убежденностью, глубочайшей верой в неиссякаемость источников творческой энергии революционного пролетариата. Он предвидит, что развернутый фронт науки по существу может быть реализован только при социалистическом строе. Не случайно научный социализм является венцом человеческого знания. Наступят счастливые времена, убежденно говорит он, когда чистая политика отойдет на задний план и когда на трибуне рабоче-крестьянских съездов в преобладающей массе будут выступать инженеры, агрономы и техники. План ГОЭЛРО – первая ласточка в этом направлении, но эта ласточка воистину знаменует приближение весны мирового пролетарского торжества.

Перед открытием Шатурской станции Троцкий лично заверял меня, что рабочие Шатуры, написавшие на триумфальной арке при входе на двор Шатурской станции лозунг Владимира Ильича: «Коммунизм – это есть советская власть плюс электрификация», наклеветали на Владимира Ильича, что ничего такого Владимир Ильич никогда не говорил и говорить не мог. А мы знаем, что Владимир Ильич говорил об этом неоднократно, и что как раз таким лозунгом он выявлял концентрированную сущность коммунистического строительства. Конституируя это обстоятельство, как же не отметить, что

в этом наскоке Троцкого уже сказывалась та оппозиция, которую пришлось встретить плану ГОЭЛРО со стороны оппортунистов всех мастей.

II. Основные установки плана ГОЭЛРО

Итак, основная задача плана ГОЭЛРО – составление такого единого хозяйственного плана в масштабе громадного государства, который, будучи глубоко научен в основе, мог бы вместе с тем «яркой и ясной картиной строительства увлечь массы рабочих и крестьян». Таков был наказ Ленина составителям плана. Рычаг революционной электроэнергетики должен был показать свою силу в определенных конкретных заданиях для социалистической армии труда, которая как-то по-новому должна была расставить свои ряды, чтобы подойти к громадным природным материальным ресурсам страны и по-новому применить самую технику Запада для вскрытия этих ресурсов. [...]

В итоге намечалось сооружение 30 новых электростанций на общую мощность 1425 тыс. кВт. Если сюда присоединить мощности тех больших электростанций, которые находились в Ленинграде, Москве и Баку и которые подлежали дальнейшему расширению и превращению в электроцентраль районного значения, то общая строительная программа плана ГОЭЛРО намечала создание электрического массива с установленной мощностью порядка около 1750–1800 кВт.

Установленная мощность электростанций общего пользования такой страны, как Германия, в настоящее время превышает 6,3 млн кВт, Канада и Италия располагают мощностью свыше 3,5 млн кВт. Даже небольшая Австрия определяет мощность своих электростанций общего пользования в 1250 тыс. кВт. Таким образом, количественные масштабы электростроительства по плану ГОЭЛРО были очень и очень скромными. Намечая программу электростроительства на 10–15 лет, работники ГОЭЛРО считали, что ее осуществление потребует примерно 1,2 млрд руб. золотом. Нам было известно, что САСШ в один год затрачивают на свои электроцентраль суммы большего порядка, и тем не менее мы были глубоко убеждены, что этот скромный массив плановой энергетики даст такой сдвиг всей структуре нашего хозяйства, революционное значение которого трудно переоценить.

Карта электрификации РСФСР, демонстрировавшаяся на VIII Съезде Советов, прежде всего показывала, как на энергетической основе нужно было подойти к разбивке наших огромных пространств на громадные хозяйственные единицы – экономические районы, игра сил которых должна была преобразовать весь рассыпной строй прежнего хозяйства

в могучий монолитный социалистический организм.

Наши электроцентраль должны были вскрыть и объединить в социалистическом котле хозяйства ту энергию, которая веками накоплялась и в лесах севера, и в торфяных болотах севера и центра, должна была пустить в ход плохие сорта местных углей и отбросы угольных разработок, и волжские сланцы, и нефтяные газы, и водную энергию рек и потоков севера, юга, востока и запада.

В стране, порвавшей капиталистические путы, впервые создается возможность такого подхода к запасам природной энергии и такого строительства электропередач, которые недоступны странам, живущим на основах частной собственности и решающих прерогатив всевозможных хозяйчиков, отвоевывающих свои частные права и на земельную территорию, и на то, что находится в недрах. Лишь в условиях нашей страны можно собрать под одну электрическую крышу, на основании наиболее рациональных расчетов науки и техники, все хозяйство, преобразовывая самое лицо и промышленности, и с.-х. труда, и транспорта. Электрификация – это основные леса всего народнохозяйственного плана. Это – основа трехстороннего подъема производительности труда: путем его интенсификации, наращиванием скоростных производственных темпов, путем механизации и общей плановой рационализации производственных процессов. Электрификация – основа наиболее передовой технической реконструкции промышленности. На основе электрификации осуществляется наиболее правильное общественное технологическое разделение труда. Лишь опираясь на электроэнергетику, можем мы с наибольшим совершенством и специализировать наши промышленные производства, и собирать их воедино на основах сложной кооперации. Лишь электроэнергетика позволяет нам рационализировать весь наш топливный бюджет, давая впервые широкие возможности использования различных видов местных топлив и сокращая самые статьи расходов потребителей. Новое правильное расселение промышленности по стране всецело предопределяется предварительными успехами электрификации, мощностью электросетей государственного значения. Электропередачи – наиболее совершенные орудия борьбы с пространством. Электрификация – наиболее совершенное решение транспортной проблемы в ее целом. Подлинная социалистическая реконструкция транспорта дается лишь путем электрификации. [...]

Составители плана утверждали, что наряду с электростроительной программой решающими факторами будут: топливо, металл, рабочая сила и валюта. Вся строительная программа ГОЭЛРО потребует около 17 млрд руб. золотом. Но самые оптимисти-

ческие предположения о ближайших возможностях развертывания нашего экспорта приводили к заключению, что собственных средств нам не хватит и что около 6 млрд руб. золотом необходимо было бы получить путем предоставления концессий и путем внешнего кредита.

Ныне задним числом легко доказать ошибочность наших тогдашних ставок и на быстрый подъем нашего с.-х. экспорта, и на возможность внешнего кредита. Эта ошибка, однако, свидетельствует о чем-то другом, гораздо более существенном. Она свидетельствует о том глубоком оптимизме, который охватывал работников плана ГОЭЛРО и их вдохновителя т. Ленина при оценке наших общих строительных возможностей. И так ли велика эта ошибка? Займы являются двусторонним актом, и не показывают ли подлинные факты нашего хозяйственного строительства, что отказ нам в кредитах – не совсем дальновидный расчет наших зарубежных контрагентов.

Далее мы увидим – что ставки плана ГОЭЛРО оказались глубоко почвенными: мы весьма близки к его выполнению или даже перевыполнению в самый кратчайший из намечавшихся при проектировке сроков. Планы строительства по ГОЭЛРО ныне представляются нам уже весьма скромными наметками, но по сравнению с хозяйственной разрухой 20-го года эти планы, конечно, дерзостный, революционно-смелый размах хозяйственного строительства. Это – прямое продолжение победоносной революционной борьбы пролетариата на военном фронте в разрезах мирного хозяйственного строительства. Масштабы этого плана – от великих дерзновений рвущего свои капиталистические цепи пролетариата. И поэтому план ГОЭЛРО является документом крупного исторического значения. Недаром оглашение этого плана нашло себе отклики во всем мире, и я помню, что даже китайские газеты того времени отмечали это событие на VIII Съезде Советов. План ГОЭЛРО – своеобразный прорыв пролетариатом обширного фронта сопротивляющихся ему сил старого мира.

Это – своеобразный пролетарский прорыв в науку. Разве не показывает этот план с достаточной конкретностью, что орудие науки приобретает особую силу, когда им распоряжается пролетарская диктатура. План ГОЭЛРО – это прорыв от элементарного восстановительного строительства в сторону решительной социалистической реконструкции. В этом плане социализм не фраза, а действие, ибо все в нем направлено на быстрейшую замену борьбы хозяйственных стихий целевыми ставками пролетарского строительства. Весь план – в целеустремленном расчете на энергетику нового социалистического мира. План не страшится предложить пролетариату проявить революционную решимость и в вопро-

сах хозяйственного строительства, ибо он исходит из основного положения Маркса, гласящего, что «пролетариат или революционер, или он ничто». Отсюда яростная вражда всех оппортунистов к плану ГОЭЛРО. Отсюда – наши идеи борьбы за план, идеи сочетания теоретической марксистской мысли с опытом миллионов трудящихся. Отсюда – своеобразная ставка на сочетание живой и материальной энергетики, на социалистический план только лишь как на отправной момент планово-социалистического строительства. Приглядываясь к полю труда за истекшее 10-летие, мы можем легко убедиться, что такое сочетание отнюдь не является надуманным, а представляет собою естественный плод живой мировой диалектики.

III. Истекшее 10-летие как полоса социалистической перестройки хозяйства

[...] Мы отнюдь не можем похвастаться плавным ходом нашего хозяйственного строительства. Чтобы убедиться в этом, достаточно хотя бы бегло пробежать летопись истекших хозяйственных событий. Как известно, окончательное утверждение план ГОЭЛРО получил лишь на IX Съезде Советов, в декабре 1921 г. Осуществляться он начал, таким образом, лишь с 1922 г. Приступая к нему, мы заканчивали первую пятилетку октябрьских лет – 1917–1922 гг. Эта пятилетка закончилась ударом голода 1921 г. События были таковы, что Госплан, начавший свою работу в марте 1921 г., должен был перейти немедленно к почти партизанской борьбе на отдельных, наиболее острых, хозяйственных фронтах. На VIII Съезде Советов Владимир Ильич говорил, что план ГОЭЛРО должен ежедневно поправляться, дополняться и улучшаться проработкой его на каждой фабрике, на каждом заводе, в каждой волости. А в весну 1921 г. он прежде всего рекомендовал распределить основных работников Госплана таким образом, чтобы на каждого из них приходился определенный небольшой круг важнейших фабрик и заводов, за ход которых они должны были «отвечать своей головой». От широких концепций плана ГОЭЛРО приходилось переходить к упорной оперативной хозяйственной схватке. Как раз в этот период «всерьез и надолго» выдвигается НЭП. Многим горячим головам кажется, что в этом и другом случае происходит сдача позиций, форменное отступление от подлинных командных высот нашего строительства. На деле, конечно, этого нет. Это лишь своеобразная диалектика хозяйственных событий в эпоху революционного развертывания строительных ресурсов пролетариата.

Но каждое время поет свою песнь, и обстоятельства 1921 г. не имеют ничего общего с теми хозяйственными затруднениями, с которыми нам приходится считаться в текущем году.

1921 г. был первым годом, который проходил без крупных военных столкновений, но под влиянием голодного года острота хозяйственного положения была совершенно необычайна. «Цельный, целостный план народного хозяйства», по выражению Владимира Ильича, относящегося к этому времени, был бы для нас «бюрократической утопией». Само хозяйственное восстановление возможно было осуществлять только по «кусочкам», – резко подчеркивал Владимир Ильич. Надо было еще думать и об элементах самого хозяйственного учета, ибо распад денежной системы прогрессировал все более и более. Это тот год, когда мы должны были сократить число государственных иждивенцев с 32 млн до 8 млн, когда попытки твердых единиц учета приводили нас к счету на искусственные «товарные рубли» и властно толкали в сторону поисков «цифр-показателей», хозяйственных индексов и других элементов «конъюнктурных сводок». Но вот в октябре того же года собирается VIII Всероссийский электротехнический съезд. На этом съезде центр дискуссии – дебаты по плану ГОЭЛРО. Владимир Ильич направляет работникам этого съезда свое приветствие, и каждый из нас, участников съезда, помнит, как подбадривающе звучали слова его обращения к нам. Вопреки суровым испытаниям времени он утверждал, что: «Как ни скудно, как ни скромно наше начало, как ни невероятно велики трудности этого дела для страны, которую разорили помещики и капиталисты 4-летней войной, – для страны, которую подкарауливает буржуазия всего мира, желая раздавить ее и превратить в свою колонию, как ни мучительно идет вперед электрификация у нас, а все же она идет вперед. При помощи вашего съезда, при помощи всех электротехников России и ряда лучших передовых ученых сил всего мира, при героических усилиях авангарда рабочих и трудящихся крестьян, мы эту задачу осилим, мы электрификацию страны создадим».

Этот документ свидетельствует, что хозяйственная конъюнктура не помешала нам деятельно поддерживать красную линию электрификации. На IX Съезде Советов Владимир Ильич одновременно проводит и утверждение плана электрификации, и свой знаменитый тезис о необходимости для коммунистов «выучиться торговать».

Если бы кому-либо из начетчиков-интеллигентов немногие годы назад приснилось такое сплетение событий на хозяйственном фронте, ему, наверное, все это показалось бы полнейшей несообразностью. Ведь и до сих пор иные недоумевают, как это НЭП,

который сам Владимир Ильич в известном смысле назвал отступлением, одновременно является одним из методов положительной борьбы за перевод хозяйственного строя на социалистические рельсы.

На целый ряд лет мы все же внешним образом как бы отходим от суммарного проведения установок плана ГОЭЛРО. Лишь медленным подъемным путем, на уроках конъюнктуры, на уроках восстановления отдельных отраслей нашей промышленности, на уроках борьбы за элементарное функционирование транспорта мы подходим к первым попыткам составления годичных перспективных хозяйственных планов, охватывающих все наше хозяйство в целом, переходим к составлению так называемых контрольных цифр. Люди оппортунистической складки, однако, на первых порах считают, что мы покушаемся с негодными средствами, что наши контрольные цифры не представляют системы цифр, а лишь их случайные разрозненные ряды. На опыте контрольных цифр мы постепенно и последовательно приближаемся к возможностям более широкого перспективного планирования. Однако мы еще не дерзаем пойти по следам первого генерального плана и вновь размахнуться с загадом на целое 10-летие. 1-я пятилетка Госплана и 1-я пятилетка ОСВОКа* – ведь это как бы явное отступление от начинания такого рода. Но это именно такая потеря позиционной почвы, путем которой нащупываются совершенно новые территории подлинного социалистического наступления. Плановые работники на передовых позициях не отступают от основных руководящих идей ленинского плана электрификации. [...]

План ГОЭЛРО в своей непосредственной форме не дошел до рабоче-крестьянских масс. Несмотря на удачную популяризацию у Скворцова-Степанова, все же не здесь центр тяжести. Суть в том, что план ГОЭЛРО вошел в плоть и в кровь всего хозяйственного строительства этого 10-летия, как бы разбившись на целый ряд вспомогательных ручьев. Однако в сумме эти ручьи дают тот великий поток хозяйственного строительства, которое явилось плацдармом нашей пятилетки, этой программы «великих работ и развернутого социалистического наступления».

На опыте этого 10-летия весь мир видит, как же фактически разрешается задача перехода из царства необходимости в царство свободы. Как это оказывается возможным – отбросить железную пяту капитала, которая сокрушает миллионы человеческих жизней, но вместе с тем создает жесткую дисциплину труда, мощно поднимая его производительность, ко-

торая игрой вулканических сил, хотя бы и с гигантскими прорывами кризисов и мировых войн, создает чудовищный, но исполнинский механизм нынешнего капиталистического интернационала. Как это сделать, опираясь не на насилие человека над человеком, а на рост новой пролетарской культуры, переделывающей и лицо земли, и лицо человека. Опыт нашей страны, вошедшей в империалистическую войну с тяжким историческим грузом на плечах, державшим ее в самом хвосте передовых индустриальных наций, вышедшей из этой войны в состоянии гигантской разрухи и брошенной в еще более разрушительные условия новой гражданской войны, опыт этот показывает, как задача налаживания планового социалистического хозяйства становится разрешимой для человечества задачей. Так и только так будет продвигаться вперед и все остальное человечество. Научное творчество дает лишь первый набросок хозяйственного плана, который становится революционным делом лишь тогда, когда его подхватят миллионы трудящихся. Спайка теоретической научной мысли и опыта этих миллионов трудящихся – вот что творит чудеса, вот что решает вопрос о победе социалистической организации труда над всеми ее историческими предшественниками.

Электроэнергетика пребудет для всех наций основным хребтом их планово-социалистического строительства, пока человеческое знание не продиктует новых опорных величин для еще более совершенного замыкания того круга полезных трансформаций разнообразных энергий, которые разверстаны в технологических науках. Что бы ни случилось с нами в грядущем, тот подъем хозяйства, который мы в наших труднейших условиях реализовали за это 10-летие, – это уже наше неотъемлемое завоевание, подобно тому, как неотъемлемы наши победы в военную полосу Октябрьской революции. Отсюда огромная историческая роль плана ГОЭЛРО, на примере которого мы видим с особой наглядностью, как несокрушимы позиции Ленина, позиции коммунистической партии в борьбе за преобразование мира по образу, подобию и нуждам пролетариата.

IV. План ГОЭЛРО и пятилетка

1927 год, как это и предвидел Владимир Ильич, оказался первым годом решительного хозяйственного перелома, когда линия нового строительства, когда задачи по реконструкции хозяйства с особой резкостью стали выдвигаться на первый план. Таким образом, наша пятилетка, охватывающая пери-

* Особое совещание по восстановлению основного капитала промышленности при ВСНХ СССР.

од с 1928/29 по 1932/33 г., открывает новый хозяйственный этап – этап, который правильно именуется «развернутым социалистическим наступлением». Не случайно партия наша дает специальный наказ о составлении пятилетки, отвергая тот ее первый вариант, который намечался на более ранний срок. Не случайно накануне составления пятилетки с такой решительностью выдвигается лозунг самокритики. Не случайно отходят от нас прежние попутчики, как не случайны оппортунистические уклоны в рядах самой партии. [...]

Одновременно там, за нашим рубежом, разрастается глубокий хозяйственный мировой кризис. Этот кризис также по своему переоценивает ценности старого мира и вдребезги сокрушает легенду о возможностях безоблачного капиталистического процветания, о возможностях организованного капитализма. Эта противоположность судеб хозяйственного развития в Советском Союзе и в его капиталистическом окружении не может не обострять позиций обеих сторон. Процесс «промпартии» показывает, как прав был Владимир Ильич, отмечавший возможность для нас лишь временной мирной передышки, предвидевший вторую полосу войн. Этот же процесс показывает, как мечется старая техническая интеллигенция накануне столкновения борющихся сторон. Верхи этой интеллигенции слишком связаны с пуповиной старого мира. А «коготок увяз – всей птичке пропасть». Члены «промпартии» приписывают себе уже в пору составления пятилетки знание тех окончательных ставок ее, к которым наше правительство, наша партия, наш рабочий класс пришли лишь в результате гигантского опыта строительства в первые годы пятилетки. На опыте плана ГОЭЛРО мы уже научились относительной оценке количественных и качественных ставок наших планов. Судьбы их целиком решаются тем отзвуком, который они найдут в рабоче-крестьянском активе. Мы не раз отмечали это в докладах по пятилетнему плану, не раз говорили о том, что пятилетка может и должна быть перевыполнена, потому что она проектирована на время, охваченное нарастанием таких хозяйственных ускорений, о которых нас в свое время предупредил Владимир Ильич. Конечно, наши классовые враги знали, в какую сторону направить наиболее тяжкие удары. Мы видели, как этот удар бил как раз в двух направлениях. Вредители старались расшатать отдельные звенья плановой системы, противопоставляя рост хозяйственных диспропорций нашим усилиям придать хозяйству стройное социалистическое единство. Мы видели, как старались они сокрушить энергетический костяк нашего хозяйственного плана, какой шайкой работали они, чтобы помешать ленинскому плану электрификации. В этих усилиях

наших классовых противников мы еще раз видим блестящее подтверждение правильности позиций генеральной линии нашей партии, правильность связи этих позиций с теми резолюциями относительно роли электрификации, которые принимались на IX, XIII и XVI партийных съездах. [...]

Можно ли, однако, считать первоначальные ставки электростроительства по пятилетке минималистскими ставками? Припомним, что наше фактическое строительство по электрификации за период с 1925 до 1928 г., т. е. до начала пятилетки, уже нашло свою международную оценку. Экспертная комиссия Лиги наций в свое время сопоставила за этот период ход электрификации в разных государствах и разбила их на пять групп по темпам электростроительства. Первое место пришлось отвести исключительно СССР, давшему 125%-ный подъем. В остальных четырех клетках расположились все остальные нации, экспансия которых оценивалась в пределах от 60 до 20% подъема. И после такого подъема наша пятилетка назначала новое утроение или учетверение продукции электрической энергии! Достаточно этой справки, чтобы видеть, почему так поразились иностранные эксперты масштабом строительства в той программе работ, которую партия и правительство характеризовали в качестве программы «великих работ и развернутого социалистического наступления». И тем не менее фактический ход нашей индустриализации продолжал опережать подъем электрификации, тогда как наша плановая установка требует как раз обратного. Отсюда необходимость бешеной энергии для дальнейшего форсирования электрификации. [...]

К концу 1931 г. мы уже превысим задания плана ГОЭЛРО. Своевременное выполнение всей намеченной программы поставит нас, вероятно, уже на третьем или втором месте в мире по общим масштабам нашей электроэнергетики, т. е. рядом с САСШ и Германией.

Уже на грани 3-го года пятилетки мы можем констатировать, что в основном та программа общехозяйственного подъема, которая намечалась планом ГОЭЛРО, также является выполненной. Уже в 1931 г. общая продукция промышленности дает двойной уровень по сравнению с довоенным уровнем. Мы еще несколько отстаем по линии металла и химии, за нами долги, и очень крупные долги, по линии электрификации транспорта и по продвижению электроустановок на восток, но тем не менее совершенно очевидно, что и в темпах нашего электростроительства наступил такой перелом, возможность которого в недавнем прошлом мы даже и не могли предполагать. В 1931 г. мы идем с затратами для нужд широкой электрификации в размере

около миллиарда рублей и предполагаем расширить общую мощность электроустановок примерно на целых 1,5 млн кВт в течение всего только одного строительного сезона. Это уже такие темпы продвижения вперед, которые до сих пор были доступны только такой стране, какой является САСШ.

Важнее всего, однако, тот идеологический перелом, который все явственнее происходит в широких кругах хозяйственников. Боевая полоса социалистической реконструкции хозяйства является лучшим учителем для выправления линии электрификации сообразно назревшим нуждам времени. На наших глазах решительным штурмом выкорчевываются самые корни капитализма на необъятных пространствах прежней деревенской России. И не подлежит никакому сомнению, что как ни недостаточен был учет хозяйственных ставок в период составления пятилетки, как ни слабо было наше предвидение относительно возможных фактических сдвигов в различных разрезах нашего строительства, какой тяжелой гирей на плечах этого строительства ни висело вредительство, – толчок, данный пятилеткой, был гораздо большим толчком, чем тот, который был дан планом ГОЭЛРО. [...]

V. Заключение

[...] Лишь в наши дни мы с особой наглядностью видим, как совершается фактически сложный процесс небывалой популяризации электрической энергии, делающий ее основным рычагом индустриальной культуры XX века. Один из докладчиков на Берлинской мировой энергетической конференции уже выступил со смелым утверждением, что современный взгляд на природу электрического тока, носителя специфической «потенциальной энергии», позволяет предвидеть такое грядущее внедрение этой энергии, которое приравняет необходимость ее наличности к такой же необходимости, какой для нас является самый воздух. [...]

В былые времена Владимир Ильич неоднократно расспрашивал меня о тех ресурсах мощной и дисциплинирующей централизации, которыми располагает плановая электрификация. Но тогда еще нельзя было развернуть картину той гигантской власти, которой в наши дни располагает, скажем, американский диспетчер по централизованному электроснабжению, который с единого пульта распоряжается целой армией паровых котлов, турбогенераторов и электромоторов, раскиданных в огромном районе в радиусе на многие сотни километров от центрального распределителя.

Лишь в наши дни мы наблюдаем такое развитие электрических сетей, которое впервые дает возмож-

ность экономистам утверждать, что электрическая энергия, быть может, является одной из самых удобных и импозантных статей международного обмена.

Рационализация нашего электрического хозяйства находится еще на первичных этапах. Наше электростроительство еще носит слишком затяжной характер, еще слишком дорого, еще слишком далеко от тех элементов стандартизации, которыми оно должно быть пронизано. Средний тариф на электрическую энергию от наших крупных районных станций еще не доведен до стоимости цента, как это в свое время мы считали необходимым наметить в качестве лишь ближайшей ставки. И тем не менее недавно опубликованные работы нашего известного экономиста-статистика по электроэнергетике т. Вейца свидетельствуют, что по многим качественным показателям нашей электрификации мы уже занимаем одно из первых мест в мире. Мы идем впереди и с темпами электростроительства, и с количеством часов годичного использования наших электростанций, и в борьбе с массивом бездействующих двигателей, и в соотношениях средней мощности функционирующих станций к пиковым мощностям, и по главнейшим видам коэффициентов электрификации. Мы сильно запоздали с теплофикацией, однако, 16 км тепловых сетей Ленинграда уже представляют третью по мощности величину в мире, а ведь это лишь скромное начало наших грядущих работ в этом направлении. Электропромышленные комбинаты, проектируемые при Днепрострое, в Бобриках и Березняках, должны показать, какими преимуществами мы располагаем, раз навсегда покончив с частно-хозяйственными перегородками промышленности. Каждый край, каждый экономический район нашей страны все с большей и большей отчетливостью связывают судьбы своего хозяйственного подъема с перспективами своего централизованного электроснабжения. И все это только еще начало. В ближайшие годы мы должны быть свидетелями новых методов трансформации высоковольтного переменного тока в высоковольтный постоянный ток. А это даст уже возможность оперировать напряжением в полмиллиона вольт как с вполне освоенным орудием, причем для нужд электропередачи будет требоваться всего только один провод. Это будет новым толчком к окончательному преодолению пространства, к новым формам централизации производств при одновременной возможности наиболее совершенного заселения и использования земельных территорий. Электроэнергетика, таким образом, расшифровывает пути, по которым реализуется одновременно и гигантская централизованность хозяйства, и избегаются одновременно те отрицательные моменты централизации, которые присущи

капитализму, опиравшемуся на своих первых этапах на ограниченные возможности парового хозяйства. Отсюда те особые перспективы, которые связаны для социалистического строительства с научно-исследовательским фронтом электроэнергетики. Как прав был Владимир Ильич, который в свое время предвидел, что вероятно именно с этой стороны будет нанесен решительный удар и тому проклятию войн, которое столько веков чудовищным кошмаром висит над человечеством.

В предвидении все новых и новых достижений электроэнергетики мы можем с еще большей уверенностью настаивать на правильности выдвинутого нами в свое время лозунга: «Век пара – век капитализма; век электричества – век социализма».

Партия, правительство и актив нашей страны выдвинули лозунг – «пяtilетка в четыре года». Мы уже можем видеть те командные высоты, которые мы займем через какие-нибудь два года. Но еще больше поражают нас те сдвиги, которые связаны с новыми формами смычки нашей индустрии и нашего сельского хозяйства, нашего крестьянства и нашего рабочего класса.

Красное орудие нашей электрификации фактически стирает технологические грани между великими разделами труда, разделами промышленности, сельского хозяйства и транспорта, приобретающими своеобразное единство. Уже во многих хозяйственных областях мы устремляемся вперед бросками, приближающими нас к размаху ставок Соединенных Штатов Америки. В пределах последующего 10-летия мы можем предполагать возможность не только догона, но и прямого перегона капиталистических

стран. 500 млн тонн угледобычи и 100 млрд кВт·ч ежегодной выработки электроэнергии – вот те величины, достигнуть которых мы должны дать себе аннибалову клятву. Рост нашего актива, накопление наших хозяйственных ресурсов, необходимость новых великих работ и по энергетике, и по транспорту – все это заставляет нас думать о необходимости приступить к составлению нового плана электрификации, нового фундамента для генерального плана. Опыт плана ГОЭЛРО, опыт работ по пятилетке, наука самого нашего хозяйственного строительства, перетряска и переоценка наших кадров, стремительные сдвиги общего культурного подъема страны, бурный рост рабочего и крестьянского актива – все это дает нам возможность для нового подъема нашей творческой плановой мысли, для сооружения новых лесов, для установки новых великих и величайших ленинских электростанций. На наших глазах героический пролетариат Донбасса напрягает все усилия, чтобы из глубоких недр земли выбросить и доставить «на-гора» драгоценное черное золото, подлинный хлеб промышленности. Возьмем с него пример и с тем же героическим воодушевлением бросим на-гора нашего генплана все те приобретения, которые за это время мы могли отстоять в упорных боях со стихиями природы и с нашими классовыми врагами в нашем великом социалистическом строительстве, так тесно связанном с трудами великого вождя мирового пролетариата В.И. Ленина-Ульянова.

Г. Кржижановский

Плановое хозяйство. 1930 № 12. с. 39–62.



Г.М. Кржижановский (четвертый слева) и работники энергетики в день 10-летия плана ГОЭЛРО. Третий справа – председатель МОГЭС М.В. Кудряшов.